

[Undervisningsministeren]

(Lovforslag nr. L 136).

De koncessionerede luftfartsselskaber har hidtil i vid udstrækning dækket deres behov for piloter ved afgang fra flyvevåbenet. I de kommende år ventes imidlertid en stigning i det samlede behov for piloter, og samtidig vil der være en voksende afgang af piloter på grund af pensionering. Luftfartsselskabernes fremtidige behov for piloter kan således ikke dækkes alene gennem afgang fra flyvevåbenet, idet dette ville betyde en alvorlig svækkelse af flyvevåbenets muligheder for at løse sine opgaver. Hertil kommer, at omkostningerne ved at uddanne en militærpilot er omkring 10 gange så store som de omkostninger, der ville være ved at uddanne en civil pilot til at opfylde luftfartsselskabernes kvalifikationskrav.

Det foreslås derfor at oprette en særlig uddannelse af erhvervspiloter ved skolen for luftfartsuddannelserne. Skolen skal selv varetage den teoretiske undervisning, medens den elementære del af den praktiske uddannelse skal foregå ved forsvarets flyveskole efter de samme retningslinjer, som gælder for den tilsvarende del af forsvarets pilotuddannelse. Luftfartsselskaberne har fremhævet den elementære pilotuddannelse på forsvarets flyveskole som en væsentlig årsag til, at man foretrækker at rekruttere sine piloter fra flyvevåbenet, og selskabernes ønske om en tilsvarende uddannelse for de civile piloter bliver således tilgodeset.

Skolen for luftfartsuddannelserne råder i dag ikke over fly og flyvepladsfaciliteter til at varetage den praktiske flyvetræning. Det foreslås derfor, at den resterende del af den praktiske uddannelse skal foregå ved en eller flere flyveskoler, som skolen for luftfartsuddannelserne indgår aftale med.

Udgifterne ved uddannelsen skal ifølge lovforslaget dækkes ved årlige bidrag fra de koncessionerede luftfartsselskaber. Valget af denne finansieringsform skyldes, at der her – i modsætning til de øvrige offentligt finansierede uddannelser – er tale om en uddannelse, som skal dække en meget begrænset og veldefineret kreds af aftageres behov for specialuddannet personale. Desuden er uddannelsen regnet ud fra hver uddannet pilot meget kostbar. Til gengæld for dækning af omkostningerne sikres der luftfartsselskaberne

en stor indflydelse på udvælgelsen af eleverne og uddannelsens indhold og struktur.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om årpenge for kronprins Frederik.*

(Lovforslag nr. L 137).

Hans kongelige Højhed kronprins Frederik fylder den 26. maj 1986 18 år og bliver dermed myndig, jfr. grundlovens § 7, og tager fra denne dag sæde i statsrådet, jfr. grundlovens § 17. I overensstemmelse med hidtidig praksis foreslås det, at der fra denne dato at regne tillægges tronfølgeren en årpenge.

Årpengebeløbet for kronprins Frederik foreslås fastsat til 920.000 kr. for tiden, indtil Hans kongelige Højhed får selvstændig bolig. Beløbet reguleres på tilsvarende måde som årpengeydelse til arveprinsessen og grev Ingolf af Rosenborg.

Fra det tidspunkt at regne, hvor kronprinsen får selvstændig bolig, foreslås beløbet fastsat til 2.100.000 kr. Dette beløb reguleres på samme måde som årpengeydelsen til dronning Ingrid, således at der for den del af årpengebeløbet, der medgår til dækning af lønudgifter til personale, alene sker regulering i takt med ændringer i lønninger m.v. til statens tjenestemænd.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Albrechtsen (VS):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om sikring af vedligeholdelsen i de private udlejningsejendomme.*

(Beslutningsforslag nr. B 70).

*Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Skærpede regler for tvangsudlejning af tomme boliger).*

(Lovforslag nr. L 131).

[Albrechtsen]

*Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Udvidelse af lovens anvendelsesområde).*

(Lovforslag nr. L 132).

*Forslag til lov om ændring af lov om leje. (Udvidet adgang til etablering af beboerrepræsentation m.v.).*

(Lovforslag nr. L 133).

Fremsættelsen af de 4 forslag skal ses på baggrund af, at det næppe er muligt for den nuværende regering at fremsætte et forslag om en samlet lejelovsrevision (revision af lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene).

Boligministerens bestandige løfter om et sådant forslag vil formentlig fortsat blive fremsat med jævne mellemrum, men erfaringen har lært os, at det kommer der ikke nødvendigvis noget forslag ud af.

Samtidig har et flertal i folketinget afvist socialdemokratiets forslag til lov om leje (L 69), fremsat den 12. november 1985 (se Folketingstidende 1985-86, forhandlingerne sp. 2007 og 3129), der bygger på forliget mellem Lejernes Landsorganisation og grundejerne. Ministeren valgte den manøvre at sende dette forslag til høring hos – LLO og grundejerne! Sådant kan det fortsætte ad absurdum.

Da VS i november 1984 fremsatte en række forslag om konkrete forbedringer af lejelovgivning, blev disse forslag fra flere sider mødt med det synspunkt, at enkelte forslag burde indgå i den samlede lejelovsrevision.

Da det nu er klart, at der næppe er nogen, der kan komme igennem med en samlet revision, bør man besinde sig på at få gennemført nogle af de mest påtrængende og akut nødvendige forbedringer for lejerne, først og fremmest i spørgsmålene om vedligeholdelsen, ensartet lejelovgivning i hele landet og beboerdemokratiet.

Nærværende 4 forslag er et bidrag til en sådan konkret fremgangsmåde – i øvrigt en fremgangsmåde, som blev anbefalet af den radikale boligordfører, Jørgen Estrup, under l. behandling af L 69, hvor han sagde:

»Jeg tror i det hele taget, at vi skal overveje, om vi ikke har brug for en midlertidig revision af visse punkter i den nuværende lejelov, en opsamling, når det måske nu trækker noget ud, før vi får den endelige lov.« (Forhandlingerne sp. 3139).

Senere i samme debat understregede han igen, at det sandsynligvis blev nødvendigt at gennemføre en revision »på de punkter, der er aldeles påtrængende i den nuværende lejelov« (sp. 3146).

Det er netop for at få foretaget en sådan »midlertidig revision« eller opsamling på de allermest påtrængende punkter, at de fire forslag fremsættes nu.

Jeg håber derfor, at de fire forslag vil blive genstand for en politisk realitetsbehandling fra partiernes side, og at man ikke igen vil henvise til, at der er en lejelovsrevision på vej. Lejerne kan ikke være tjent med, at intet sker.

**Albrechtsen (VS):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder. (Fuldt stop for ejerlejligheder i den eksisterende boligmasse).*

(Lovforslag nr. L 134).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål til ministrene:**

**Spm. nr. S 552**

1) Til **industriministeren** af:

**Kaj Poulsen (S):**

»Vil ministeren redegøre for, hvor store tab staten og skibskreditfonden har haft i forbindelse med finansiering af skibe bygget på danske værfter?«

Skriftlig begrundelse

I forbindelse med værftskrisen i Danmark og debatten angående bedre finansieringsregler for værfterne til eksportordrer må det være af afgørende betydning, at oplysninger om eventuelle tab bliver offentliggjort.

**Industriministeren (Stetter):**

Jeg kan oplyse, at skibskreditfonden indtil dato ikke har haft tab på skibe bygget på danske værfter. Derimod er der under eks-