

Til lovforslag nr. L 125, L 126, L 127 og L 128.  
Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 14. december 1987

## Betænkning

over

### I. Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension

(Kompensation for arbejdsgivernes bidrag)

### II. Forslag til lov om ændring af lov om en arbejdsmarkedsuddannelsesfond

### III. Forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond

### IV. Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v.

Udvalget har behandlet lovforslagene i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Arbejdsministeren har stillet ændringsforslag til det under I nævnte lovforslag, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer) lovforslagene til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag til det under I nævnte lovforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) ønsker i denne forbindelse at henvise til Socialdemokratiets

betækningsbidrag til forslag til lov om arbejdsmarkedsbidrag (L 118).

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) vil ved 2. behandling redegøre for sin stilling til ændringsforslagene til det under I anførte lovforslag, men indstiller i øvrigt dette samt de under II–IV anførte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling, idet mindretallet udtaler:

SF er tilhænger af, at nogle af de eksisterende arbejdsgiverafgifter ændres fra afgift på ansatte til afgift på værditilvæksten. Det drejer sig bl.a. om de afgifter, der betales i henhold til de under I–III anførte love. Men en naturlig konsekvens af en gennemførelse af det under I nævnte lovforslag er, at der ikke længere skal

-LF7

Bet. o. lovf. vedr. Arbejdsmarkedets Tillægspension m.m.

sidde arbejdsgiverrepræsentanter i ATP-fondens bestyrelse.

Når det gælder den afgift, der betales i henhold til det under IV anførte lovforslag, kan der dog være visse betænkeligheder, idet det heretter kun vil være lønmodtagerne, der betaler direkte til a-kassen, mens arbejdsgiverne betaler indirekte.

Når SF alligevel stemmer imod lovforslagene, skyldes det, at de indgår i en politisk sammenhæng, der er uacceptabel for SF.

SF stemmer således imod lovforslagene, ligesom SF stemmer imod de øvrige lovforslag, der indgår i pakken af arbejdsgiverafgiftsomlægninger. I øvrigt henvises til SFs betænkningsbidrag til forslag til lov om arbejdsmarkedsbidrag (L 118).

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling, men mindretallet kan i øvrigt tiltræde ændringsforslagene til det under I anførte lovforslag.

### Ændringsforslag

til

#### I. Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension

(Kompensation for arbejdsgivernes bidrag)

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af et *flerstal* (udvalget med undtagelse af SF):

Til § 1

1) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 17 a, *stk. 1*, udgår »private«, og der indsættes efter »arbejdsmarkedsbidrag« ordene: », og som er omfattet af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion«.

2) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 17 a, *stk. 2, 1. pkt.*, ændres »arbejdsgiveren har indbetalt« til: »er modtaget fra arbejdsgiveren«.

3) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 17 a, *stk. 2, 2. pkt.*, ændres »fuldt bidrag, jf.« til: »et beløb, der svarer til fuldt bidrag efter«.

4) Det under *nr. 1* foreslåede § 17 a, *stk. 4* udgår.

Stk. 5 bliver herefter stk. 4.

Til § 2

5) I 2. *pkt.* ændres »udbetales« til: »beregnes og udbetales«, og »indbetales« til: »modtages«.

6) Efter 2. *pkt.* tilføjes som nyt punktum: »ATP-bidrag, der vedrører tiden før lovens ikrafttræden, kan ikke indgå i beregningen.«

### Bemærkninger

Til nr. 1 og 4

Af lovforslagets affattelse af den ny § 17 a, *stk. 4*, samt bemærkningerne hertil fremgår, at det er hensigten, at private institutioner, hvis udgifter overvejende finansieres af offentlige midler, ikke skal kunne modtage kompensation for ATP-bidrag, og at denne kreds i princippet tænkes afgrænset på samme måde som den kreds af arbejdsgivere, der ikke har ret til refusion og tilskud i henhold til lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion. Da det af administrative grunde imidlertid er mest hensigtsmæssigt, at afgrænsningen af, hvilke arbejdsgivere der kan modtage kompensation for indbetalte ATP-bidrag, er helt den samme som kredsen af arbejdsgivere, som er omfattet af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion – for så vidt de også er registreret efter lov om arbejdsmarkedsbidrag – foreslås det, at denne afgrænsning fastslås i selve lovteksten.

Til nr. 2, 5 og 6

De foreslåede ændringer er af teknisk-administrativ karakter.

Til nr. 3

Den foreslåede ændring præciserer, at de

formentlig få arbejdsgivere, der efter 1. januar 1988 indbetaler ATP-bidrag efter § 4 a og samtidig er omfattet af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion, alene har ret til kompensation i

forhold til dette lavere arbejdsgiverbidrag til ATP. Der er f.eks. tale om visse koncessionerede selskaber.

*Jytte Andersen (S) Bakholt (S) Hjortnæs (S) Hans Strunge (S)*

*Mette Groes (S) Tommy Dinesen (SF) Lilli Gyldenkilde (SF) Ole Henriksen (SF)*

*Bo Kristensen (KF) fmd. Svend Åge Petersen (KF) Kirkegaard (KF)*

*Pia Christmas-Møller (KF) Bjørn Elmquist (V) Skrumsager Skau (V) Bollmann (CD)*

*Glistrup (FP) Kirsten Lee (RV)*

Partierne KRF og FK havde ikke medlemmer i udvalget.