

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra a, jf. stk. 5, på grund af sygdom.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 1. december 1988, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.***Forhandling***Lizzie Lichtenberg (KF):**

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til 1 medlem og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Fru Pia Kjærsgaard er valgt i Fyns Amtskreds, og i anledning af hendes orlov indkaldes 1. stedfortræder for Fremskridtspartiet i denne amtskreds, vognmand Hugo Holm.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde den 29. november 1988 behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

*Indstilling*

Vognmand Hugo Holm godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 1. december 1988.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 126 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 11:**

*Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Dørlukning og advokatbistand til den forurettede).*

Af justitsministeren (Ninn-Hansen).  
(Fremsat 5/10 88. Første behandling 11/10 88. Betænkning 22/11 88. Anden behandling 29/11 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 12:**

*Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. og lov om retsafgifter. (Arrest og forbud, appel i fogedsager m.v.).*

Af justitsministeren (Ninn-Hansen).  
(Fremsat 5/10 88. Første behandling 11/10 88. Betænkning 22/11 88. Anden behandling 29/11 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 13:**

*Forslag til lov om ændring af lov om erstatning for atomskader (nukleare skader). (Forhøjelse af erstatningsbeløb m.v.).*

Af justitsministeren (Ninn-Hansen).

(Fremsat 5/10 88. Første behandling 11/10 88. Betænkning 22/11 88. Anden behandling 29/11 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 112 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 15 (FP).

**Første næstformand** (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 35:**

*Forslag til international købelov.*

Af justitsministeren (Ninn-Hansen).

(Fremsat 6/10 88. Første behandling 27/10 88. Betænkning 22/11 88. Anden behandling 29/11 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

**Første næstformand** (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **7) Forhandling om EF 1:**

*Arbejdsministerens redegørelse af 23. november 1988 vedrørende forslag til Rådets direktiv om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om personlige værnemidler.*

(Redegørelsen anmeldt 23/11 88. Redegørelsen givet 23/11 88. Meddelelse om forhandling 23/11 88).

#### *Forhandling*

**Ivar Nørgaard (S):**

Vi skal i dag behandle 5 direktivforslag efter de principper, vi vedtog i Markedsudvalget, og som vi har haft en prøve på. Den prøve, vi havde sidste år, var dog ikke særlig succesfuld, idet formålet skulle være, at man fik markeret partiernes og regeringens principielle holdning, og det kunne så give anledning til, at man allerede på et tidligt tidspunkt fik startet en offentlig debat om problemerne.

Men som alle ved, foregik debatten, uden at nogen tog notits af det i dagspressen, og spørgsmålet er derfor, om det overhovedet er rimeligt at fastholde den procedure, da vi jo på ingen måde kan nå at gå i detaljer i disse sager.

I dag foreligger der et materiale på op mod 1.000 sider, som ordførerne altså skal behandle her i indlæg af 5 minutters varighed. Det er derfor klart, at det kun kan blive en markering af de principielle holdninger, men man kan – og det er den eneste grund, hvis man overhovedet skal fortsætte med denne metode – allerede her stille spørgsmål, som ministeren kan give svar på med det samme eller undersøge og så senere lade svaret tilgå Markedsudvalget skriftligt.

I denne sag, der drejer sig om personlige værnemidler, er det Socialdemokratiets principielle holdning, at arbejdsmiljøproblemer primært skal løses gennem sikre maskiner og arbejdsforhold og først som noget subsidiært gennem personlige værnemidler.

Forslaget er et af de mange med hjemmel i artikel 100 A i Romtraktaten, som på én gang vil virke for en mere effektiv funktion af det indre marked gennem harmonisering og samtidig beskytte arbejdstagere og forbrugere.

Det er lovteknisk udarbejdet efter den nye metode, hvorefter Rådet fastsætter de væsentlige sikkerheds- og sundhedskrav og derefter overlader det til de europæiske standardiseringsorganisationer – CEN og CENELEC – at fastlægge de tekniske specifikationer. Men som