

Forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m.v. (kildeskat). (Begrænsninger af ægtefællers adgang til forrentning ved ændrede ansættelser m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 2/5 90. Første behandling 9/5 90. Betænkning 23/5 90. Anden behandling 29/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 121 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF, Hugo Holm (UP) og Steenholdt (Grønln.)) mod 14 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 214:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af fortjeneste ved afståelse af aktier m.v. og lov om beskatning ved fusion af aktieselskaber m.v. (Beskatning af fortjeneste ved likvidationsudlodning og ved afståelse af andelsbeviser m.v. og visse andelsselskaber og foreninger).

Af Jens Thoft (SF) og Stavad (S) m.fl.
(Fremsat 17/4 90. Første behandling 25/4 90. Betænkning 28/5 90. Anden behandling 29/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bente Juncker (CD):

Det er blot for at sige, at vi ved anden behandling jo stemte for ændringsforslagene, og efter den debat, der udspandt sig om ændrings-

forslagene, kan jeg nu meddele, at CD stemmer ja til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 117 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF, Hugo Holm (UP) og Steenholdt (Grønln.)) mod 14 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 198:

Forslag til lov om Københavns Lufthavne A/S.

Af trafikministeren (Knud Østergaard).
(Fremsat 7/3 90. Første behandling 14/3 90. Betænkning 23/5 90. Anden behandling 29/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

J. K. Hansen (S):

Jeg skal her gentage, hvad jeg sagde såvel ved første behandling som ved anden behandling af regeringens forslag til privatisering af den store virksomhed i København, der hedder Københavns Lufthavn: Hovedopgaven med lovforslaget er at hente nogle hurtige penge hjem til statskassen som et led i en finanslovtale med Fremskridtspartiet. Det gør man tilsyneladende uden bekymring for, hvordan lufthavnens fremtid vil forme sig.

I Socialdemokratiet har vi hele tiden ønsket en samfundsansvarlig model for en omstrukturering af Københavns Lufthavn. Det er hverken i Københavns Lufthavns, herunder medarbejdernes, eller i samfundets interesse, at Københavns Lufthavn bliver privatiseret efter regeringens model.

[J. K. Hansen]

I Socialdemokratiet ønsker vi at sikre en storlufthavn i København, der bevarer sin konkurrenceevne, der bevarer gode medarbejdere i sin tjeneste, og som ikke skal hensyngne som en forgældet lufthavn, fordi staten i sin grådighed efter at hente nogle hurtige penge hjem til statskassen trækker mere end halvdelen af lufthavnens værdi til sig med ét slag.

I Socialdemokratiet ønsker vi en københavnsk lufthavn, der har mulighed for en udvikling, der gør den til en konkurrencedygtig lufthavn, således at den fortsat vil være den centrale internationale lufthavn i Nordeuropa. Det lader sig desværre ikke gøre efter regeringens privatiseringsmodel.

Lufthavnen vil, da den skal ud og optage et lån på 1,2 mia. kr., blive belastet med en rente- og afdragsbyrde på ca. 200 mio. kr. om året. Og herefter skal den så ud og låne yderligere til sine anlægsinvesteringer. I Socialdemokratiet tror vi ikke på, at nogen virksomhed vil være i stand til at låne så betydelige summer med en så ringe soliditet.

Det vil igen betyde, at Københavns Lufthavn sækker bagud i konkurrencen med de europæiske lufthavne, den skal konkurrere med. At konkurrencen mellem de centrale lufthavne er stor, ved vi alle sammen. Vi ved f.eks., at lufthavnene i Arlanda ved Stockholm, i Frankfurt og i Amsterdam opererer med et investeringsniveau, der langt kommer til at overstige de investeringsmuligheder, som en amputeret, privatiseret københavnsk lufthavn får.

Vore argumenter har desværre ikke bidt på regeringen. Det er egentlig trist at opleve, at en regering, der består af partier, der sammen med os, da vi havde regering, byggede denne lufthavn op, nu med ét slag vil gøre denne lufthavn dårligere uden overhovedet at diskutere det med Socialdemokratiet. Men vore argumenter har ikke bidt på regeringen – desværre, må vi sige. Den har i stedet for at lytte til os lænket sig til Fremskridtspartiet. Sådan er det, det må vi erkende.

Jeg skal sluttelig anføre, at vi i Socialdemokratiet ikke vil være med til at sælge ud af aktiemassen, hverken når de 25 pct. måtte komme på tale, hvilket jo skal behandles i Folketingets Finansudvalg, eller op til de 49 pct., som ifølge forslaget senere skal diskuteres og besluttet her i Folketinget.

Arne Melchior (CD):

Det burde ikke være nødvendigt at gentage, hvad hinanden har sagt ved andenbehandlingen. Men jeg er nødt til lige at markere stærk uenighed med hr. J. K. Hansen på et par punkter. Jeg føler i øvrigt med hr. J. K. Hansen, fordi han har følt sig foranlediget til at holde denne tale her. Jeg tror ikke rigtig, han havde sit hjerte med.

Det er ikke rigtigt at påstå, at dette er en privatisering af Københavns Lufthavn, for det er det ikke. Jeg sagde det ved anden behandling. Socialdemokratiet har selv stået for den linje, som har ført til, at de to store telefonselskaber her i landet for 48 pct. af aktiernes vedkommende er på private hænder, og dette er ikke ensbetydende med en privatisering. Derfor er det heller ikke rimeligt og ikke i overensstemmelse med fakta at tale om privatisering i denne sammenhæng, og det bliver ikke rigtigere af, at man gentager det ved hver behandling.

Jeg må også protestere imod, at der ikke skulle være taget hensyn til Københavns Lufthavns konkurrenceevne, og imod, at regeringen og de partier, der støtter forslaget, direkte bliver beskyldt for at gøre Københavns Lufthavn dårligere. Det er ikke rigtigt.

De, der kender min interesse, CD's interesse, regeringens interesse, både trafikminister og finansminister osv. osv., for lufthavnen, kan være utilfredse med, at vi har fundet en anden vej end den, Socialdemokratiet mener er den bedste. Men derfor at sige, at vi vil gøre lufthavnen dårligere, når vor intention klart er den at gøre lufthavnen bedre i stand til at konkurrere, finder jeg ikke rimeligt.

Socialdemokratiet har fået nogen indflydelse på den endelige udformning. Det skal de ikke have utak for. De var lige ved at kunne få yderligere indflydelse, men det sprang de selv fra. Det skal de ikke bebrejde os andre.

Jeg er overbevist om, at alle, der er beskæftiget med Københavns Lufthavn direkte og indirekte, føler denne disposition gavnlige for lufthavnen og vil være glade for, at det er sket. Det varer ikke mange år, før også hr. J. K. Hansen vil indse, at han i dag er blevet tvunget til at indskibe sig på en vildmand.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Jeg skal i al stilfærdighed sige til hr. Arne

[J. K. Hansen]

Melchior, at hvad jeg har hjertet med i, kan naturligvis kun jeg selv afgøre. Men jeg kan garantere én ting, og det er, at jeg har hjertet med i, hvad der sker med Københavns Lufthavn.

Jeg har haft den glæde at arbejde med denne lufthavn gennem en lang række år og har set, hvordan den har udviklet sig. Jeg har også set nogle problemer, der har været med de stadig tilbagevendende nedskæringer på finansloven. Ingen tvivl om det.

Vi kan ikke i Socialdemokratiet, og jeg kan slet ikke, få hjertet med i, at lufthavnen nu absolut skal være en malkeko, fordi staten har indgået et finanslovforlig med Fremskridtspartiet. Det er ikke den måde, vi bygger en konkurrencedygtig lufthavn op på.

Svend Heiselberg (V):

Det er helt fantastisk at høre hr. J. K. Hansen.

Så vidt jeg ved, er det meningen, at lufthavnen skal blive liggende. Det er ikke meningen, at den skal sælges på den måde, at den skal flyttes, så derfor vil den fortsat kunne bruges. Og efter min mening vil den kunne bruges lige så godt og måske endda mere effektivt, end den tidligere har kunnet, når man nu får et andet ejerforhold.

Jeg er enig med hr. Arne Melchior i, at man vel ikke kan kalde det en privatisering, fordi man sælger 25 pct. af aktierne. Men jeg synes, at det er positivt med denne begyndende privatisering, og næste gang der skal laves finanslov, kan det jo være, at vi kan sælge 24 pct. mere. Det ved man jo ikke.

Socialdemokratiet vil jo ingen indflydelse have på finansloven, og så kan de heller ikke få indflydelse på de aftaler, man indgår med de partier, man laver finanslov sammen med.

Jeg synes, det var en god finanslov, vi fik lavet, og jeg synes også, at det var en god aftale, vi indgik ved, at vi nu får privatiseret en fjerdedel af lufthavnen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 70 stemmer (KF, V, FP, RV, CD, KRF og Hugo Holm (UP)) mod 58 (S, SF og – ved en fejltagelse – 1 (FP)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 199:

Forslag til lov om ændring af lov om luftfart.
Af trafikministeren (Knud Østergaard).
(Fremsat 7/3 90. Første behandling 14/3 90. Betænkning 23/5 90. Anden behandling 29/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 131 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 229:

Forslag til lov om salg af færgerne »Peder Paars« og »Niels Klim«.
Af trafikministeren (Knud Østergaard).
(Fremsat 3/5 90. Første behandling 9/5 90. Betænkning 23/5 90. Anden behandling 29/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

J. K. Hansen (S):

Det er sådan, at når man spekulerer på børsen eller spiller på travbanen, så kan man en gang imellem komme i uføre, og man kan somme tider blive nødt til at gå hjem og sælge sølv-tøjet.