

**[Sundhedsministeren]**

læggelsen af det samlede sundhedsvæsen. Dette taler også for, at det bør være de politisk ansvarlige for sundhedsvæsenet, der tager stilling til en ny overenskomst.

På baggrund af Folketingets behandling af beslutningsforslag nr. B 5 er regeringen ved udarbejdelsen af lovforslaget gået ud fra, at der skal være retningslinjer for, inden for hvilken økonomisk ramme opmanden kan træffe afgørelse. Regeringen skal på det punkt foreslå følgende:

- De overenskomstregler, der har betydning for udviklingen i lægernes personlige indkomst (løn), må udformes, så det sikres, at indkomstudviklingen holdes inden for en ramme, der svarer til den økonomiske værdi af overenskomstresultatet på det øvrige arbejdsmarked.
- Overenskomstens økonomi skal ses i lyset af rammerne for amtskommunernes samlede økonomi. Indgås der en aftale, der indebærer en gennemgribende modernisering af det overenskomstmæssige grundlag for almen praksis, må den på tilsvarende måde, som det er tilfældet med overenskomsterne om speciallægehjælp og tandlægehjælp, indeholde bestemmelser til sikring af overholdelse af den aftalte økonomiske ramme.
- Afledte besparelser ved fremtidige overførsler af opgaver fra andre dele af sundhedsvæsenet til almen praksis kan indgå i grundlaget for fastlæggelsen af den økonomiske ramme for en ny overenskomst.

Det skal understreges, at staten ikke kan kompensere for amtskommunale merudgifter, som følger af en ny overenskomst om almen lægehjælp.

Jeg henviser i øvrigt til bemærkningerne til lovforslaget.

**Køpke Christensen (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

*Forslag til lov om registrering af AIDS-syge og HIV-positive.*

(Lovforslag nr. L 119).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Køpke Christensen (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om privat lægeansvarsforsikring.*

(Beslutningsforslag nr. B 24).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Frank Jensen (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved på Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis vegne at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af forskellige love inden for Justitsministeriets område. (Ophævelse af gebyrer for visse forvaltningsafgørelser).*

(Lovforslag nr. L 120).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.*

(Lovforslag nr. L 121).

Idet jeg henviser til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager det, anbefaler jeg det til Tingets velvillige behandling.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om etårige uddannelsesforløb for arbejdsløse kvinder.*

(Beslutningsforslag nr. B 25).

Forslagsstillerne er af den mening, at tiden er inde til at fremføre forslag, der er bedre end de eksisterende UTB-ordninger.

UTB-forløbene er på få, veldefinerede områder et godt tilbud, når de er målrettede til områder, hvor der er sikkerhed for at opnå arbejde efterfølgende. Hvor dette ikke er tilfældet, er UTB-forløbene for korte. De er ikke kompetencegivende og bliver derfor af mange kursussøgende opfattet som spild af tid.

Derfor mener forslagsstillerne, at det er vigtigt, at nogle af de gode forsøgsprojekter, der er

**[LIII Gydenklide]**

gennemført med succes – og som især har rettet sig mod kvinder, der udgør en væsentlig del af de arbejdsløse – bliver igangsat, således at de uddannelsessøgende arbejdsløse kan se en mening i at påbegynde et uddannelsesforløb, der fører til bedre kvalifikationer samt forberedelse til yderligere uddannelse.

Såfremt forslaget vedtages, er forslagsstillerne indstillet på at forhandle om finansieringen.

Den eneste sag på dagsordenen var:

**Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 1:**

*Forslag til finanslov for finansåret 1991.*

Af finansministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 27/12 90. Første behandling 10/1 91. Betænkning 16/1 91. Anden behandling 24/1 91. Tillægsbetænkning 24/1 91. 1. del af tredje behandling 31/1 91).

**Formanden:**

Der har været rettet spørgsmål til mig om talletidens længde. Den er ifølge forretningsordenen 20 minutter, men der er ingen pligt til at fylde de 20 minutter ud.

Jeg giver ordet til formanden for Finansudvalget, hr. Bilgrav-Nielsen, for en mundtlig indstilling.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Efter gårsdagens afstemninger om de mange ændringsforslag, der var stillet til finanslovsforslaget for 1991, har vi haft et møde i Finansudvalget med det formål at gennemgå afstemningsresultaterne.

Jeg kan herefter på Finansudvalgets vegne meddele, at denne gennemgang ikke har givet anledning til bemærkninger eller til, at der stiles yderligere ændringsforslag.

Finansudvalget kan derfor indstille, at behandlingen af finanslovsforslaget fortsætter.

Lovforslaget som helhed sattes til forhandling.

*Forhandling***Lykketoft (S):**

Så er der ganske kort tid til, at vi med en usædvanlig forsinkelse vedtager finansloven

for 1991 med et endeligt resultat, der, som vi diskuterede det i går, ligger langt fra det, KVR-regeringen præsenterede i august 1990. Det er en finanslov, der i virkeligheden understreger KV-regeringens karakter af forretningsministerium.

Man kan sige, at regeringen har vist handlekraft på ét punkt: Den har hurtigt og diskret bøjet sig på de steder, hvor der alligevel var et klart flertal imod dens politik.

Det er godt, at de oprindelige sociale forringelser er fjernet. Det er godt, at unge får flere uddannelsesmuligheder; det var det, som blev indarbejdet allerede under forhandlingerne i efteråret. Det er fornuftigt, at man nu har opgivet ufinansierede skattelettelser i et vist omfang, fordi sådanne altid sætter brugerbetaling og nye nedskæringer på dagsordenen i anden omgang. Så har man af taktiske grunde valgt at give nogle af de sidste indrømmelser, som også er indrømmelser til Socialdemokratiet, på mindre områder via de tre små midterpartier og på den måde – nok mest hos sig selv – opretholdt forestillingen om, hvor meget styr man har på udviklingen.

Vores kritik af denne finanslov er, at der mangler positive perspektiver for erhvervs- og beskæftigelsesudviklingen. Der mangler frem for alt indarbejdelsen af en aktiv og målrettet erhvervs politik. Vi håber – hvilket jeg skal vende tilbage til om et øjeblik – at det alligevel vil være muligt at tage en række initiativer i fortsættelsen, der retter op på dette. Man har valgt i stemmeaftalen om finansloven mellem de fem partier at lægge mere vægt på generelle skattelettelser for de erhvervsdrivende og for selskaberne og har dermed åbnet for nye spekulationsmuligheder i stedet for at bruge penge på en aktiv politik.

Så er der personalenedskæringer, der har urimelige konsekvenser, selvfølgelig både for de mennesker, der rammes, og for de borgere, der skal betjenes; det gælder Rigshospitalet, det gælder arbejdsformidlingen, og det gælder told- og skatteområdet.

Den samlede afvejning er derfor, at Socialdemokratiet ved den endelige afstemning i dag vil undlade at stemme til finansloven. Vi forsøgte i går aftes med vore ændringsforslag at rette op, men som jeg understregede under debattens forløb: Forudsætningen for mere fundamentalt at ændre kursen er naturligvis også, at vi får