

[Kirsten Jacobsen]

heller ikke for tidligt at tage det første skridt ud af reguleringens jungle efter 51 år med en midlertidig lejelov, men det viser bare tydeligere end noget, at selv de små skridt ad liberalisemens vej er regeringen ikke parat til. Regeringen er på boligområdet kun parat til at gå de skridt, Socialdemokratiet fortæller den, at den må gå.

Det tager vi til efterretning, men det er vi ked af; men hvis regeringen så over for befolkningen ville lade være med at sige noget andet, men ville sige, at det fri boligmarked, selv dele af det, er skrinlagt med lås og slå, og at det kun er Socialdemokratiet, der har nøglen til at lukke kassen op med, vil Fremskridtspartiet være tilfreds.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 8 (FP) stemte for, 105 (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 155:

Forslag til lov om uddannelse af pædagoger.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 6/3 91. Første behandling 14/3 91. Betænkning 21/5 91. Anden behandling 24/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 87:

Forslag til lov om stop for stormoskébyggeri på Amager.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 23/1 91. Første behandling 22/2 91. Betænkning 21/5 91. Anden behandling 23/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Efter at vores lovforslag nu har været igennem et par behandlinger her i Folketinget, kan vi om ikke andet i hvert fald konstatere, at det unægtelig er et forslag, hvor interessen uden for Folketinget er væsentlig større end inden for Folketinget. Det er selvfølgelig glædeligt i og med, at vi ofte i Folketinget kan opleve det, at de ting, vi beskæftiger os med herinde, i ret begrænset omfang har befolkningens interesse.

Dette forslag har mere end noget andet forslag i denne tid befolkningens interesse. Der er næppe tvivl om, at hvis man spørger den almindelige borger i Danmark – hvem det så måtte være – er bekymringen over, at der skal bygges denne stormoské på Amager, udtalt.

Jeg synes, det har været et interessant forløb, der har været vedrørende selve lovbehandlingen. Vi har nu langt om længe kunnet få oplyst, at det viser sig, at staten går glip af et provenu på mindst 450.000 kr. om året. Det er, hvad grunden ville indbringe, hvis den blev udlejet – oven i købet, hvis den blev udlejet med de klausuler, der ligger på grunden i øjeblikket. Hvis de blev fjernet, og hvis man udlejede den f.eks. som et erhvervslejemål, er der næppe tvivl om, at en lejeindtægt, der måske var dobbelt eller ti gange så stor, ville være realistisk. Det vil med andre ord sige, at i de 40 år, hvor lejemålet fortsat skal løbe, vil man i samtlige år gå glip af – skal vi være pæne og regne de 1.000 kr. med – 449.000 kr. Det tyder på, at den regering, som ellers taler nok så meget om de betydelige underskud, automatisk vil frasige sig et så kæmpestort provenu inden for de næste 40 år.