

[Første næstformand]

(Lovforslag nr. L 55).

Forslag til lov om ændring af lov om kontrol med overholdelsen af Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs forordninger om monopoler og konkurrencebegrænsninger.

(Lovforslag nr. L 56).

Forslag til lov om adgang til udøvelse af visse erhverv i Danmark for statsborgere i De Europæiske Fællesskaber og de nordiske lande.

(Lovforslag nr. L 57).

Forslag til lov om erstatning for skader forårsaget af stormflod.

(Lovforslag nr. L 58).

Skatteministeren (Fogh Rasmussen) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven og personskatteloven. (Beskatning af sociale ydelser efter bistandsloven).

(Lovforslag nr. L 59).

Indenrigsministeren (Thor Pedersen) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Budgetgaranti).

(Lovforslag nr. L 60).

Socialministeren (Else Winther Andersen) har meddelt mig, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af den sociale styrelseslov og lov om social pension m.v. (Omlægninger af regler om tilkendelse af førtidspension, refusionssatser og ankestrukturen m.v.).

(Lovforslag nr. L 62).

Medlemmer af Folketinget Ebba Strange (SF), Pernille Frahm (SF), Gade (SF), Gert Petersen (SF) og Jens Thoft (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til dyreværnslov.

(Lovforslag nr. L 61).

Medlemmer af Folketinget Rahbæk Møller (SF), Lilli Gyldenkilde (SF), Birgitte Husmark (SF) og Ebba Strange (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om anvendelse af genetiske test.

(Beslutningsforslag nr. B 8).

Medlemmer af Folketinget Annette Just (FP), Aage Brusgaard (FP), Niels Højland (FP) og Ernst B. Schmidt (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om brug af væksthormoner til kvæg.

(Beslutningsforslag nr. B 9).

Skriftlig fremsættelse af forslag:**Trafikministeren (Ikast):**

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom.

(Lovforslag nr. L 49).

Ekspropriationsprocesloven, som loven i almindelighed benævnes, er fra 1964 og har i det hele virket på tilfredsstillende måde.

Det foreliggende forslag tilsigter derfor ikke gennemførelse af ændringer i selve systemet i den gældende lov.

De fleste ændringer i forslaget har således karakter af justeringer baseret på de i tidens løb indvundne erfaringer og med det generelle sigte at opnå en forenkling af de gældende regler.

Jeg finder dog anledning til her at henlede opmærksomheden på et par punkter i forslaget.

Bestemmelserne i den gældende lovs § 15, stk. 5-8, om jordfordeling blev indført ved lov nr. 244 af 27. maj 1981.

Det har imidlertid vist sig, at bestemmelserne er noget upraktiske, og den adgang til i forbindelse med gennemførelsen af et ekspropriationsanlæg at foretage ekspropriation alene i jordfordelingsøjemed, som indeholdes i § 15, stk. 5, litra b, har ikke haft nogen stor praktisk betydning.

Denne adgang foreslås derfor ophævet.

Endvidere foreslås bestemmelsen om, at en ejendom skal modtage areal som vederlag for et afstået areal, affattet således, at det ikke som en forudsætning herfor er nødvendigt, at der forud er udarbejdet en egentlig jordfordelingsplan under medvirken af jordfordelingsmyndighederne.

[Trafikministeren]

I større sager kan jordfordelingsmyndighedernes medvirken være velbegrunder, men som anført i lovforslagets bemærkninger vil mindre jordfordelinger kunne gennemføres ved ekspropriationskommissionens foranstaltning, idet der til kommissionen er knyttet kvalificeret landinspektørbistand. Det er derfor anset for rimeligt, at der gives lejlighed til at skønne over, om jordfordelingsmyndighedernes medvirken er nødvendig i den enkelte sag.

En egentlig ny regel foreslås indføjet i lovens § 26, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 12). Heri foreslås det bestemt, at der skal gælde en frist på 6 måneder for at anlægge en sag ved domstolene om en ekspropriation og om den erstatning, der skal betales.

Baggrunden herfor er, at der i praksis har vist sig et udtalt behov for, at der fastsættes en sådan frist.

Der er således eksempler på, at sager er anlagt meget længe efter, at ekspropriationsbeslutningen er truffet og erstatningen administrativt er fastsat af vedkommende kommission. Af mange grunde, herunder bl.a. bevismæssige, er dette uheldigt.

Det skal herved bemærkes, at det i øvrigt ikke er usædvanligt, at der i lovgivningen er givet bestemmelser om frist for sagsanlæg til prøvelse af en administrativ beslutning.

Om de øvrige bestemmelser skal jeg henvise til lovforslagets bemærkninger.

Jeg skal herefter anbefale lovforslaget til det høje Tings velvillige behandling.

Justitsministeren (Engell):

Hermed tillader jeg mig for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre. (Fritagelse af visse registertyper fra forskriftskravet m.v.).

(Lovforslag nr. L 50).

Formålet med lovforslaget er at gennemføre en forenkling af den administrative sagsbehandling, som efter loven skal følges ved oprettelse af offentlige registre.

Siden registerlovgivningens vedtagelse i 1978 er der sket en meget betydelig udvikling såvel med hensyn til edb-teknikken som i anvendelsen af edb i den offentlige forvaltning.

Den ganske omfattende oprettelsesprocedure, som loven om offentlige myndigheders registre fastsætter, tager navnlig sigte på store, cen-

trale registre med en række personoplysninger af fortrolig karakter. Med den nye edb-teknik er det imidlertid blevet muligt at oprette mindre, decentrale administrative støttesystemer med henblik på at effektivisere sagsbehandlingen og at kunne yde borgerne en bedre og en hurtigere service. Navnlig indførelsen af de såkaldte PC'ere i administrationen har gjort det muligt at udvikle registre, der kan indgå som et arbejdsredskab i den daglige administration. Disse mindre registre indeholder i almindelighed ikke oplysninger af fortrolig karakter ud over identifikationsoplysninger og oplysninger om betalingsforhold.

Som det blev påpeget under den konference, som Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen afholdt i august måned sidste år, er der behov for at gennemføre en forenkling og afbureaukratisering af registerlovgivningen for så vidt angår de registre, som ud fra en samlet bedømmelse af registrenes formål, personkreds, dataindhold, størrelse og anvendelsesområde ikke kan anses for registerfølsomme.

Lovforslaget tilsigter at gennemføre en sådan forenkling.

Forenklingen foreslås navnlig gennemført ved, at der gives kommunalbestyrelserne og amtsrådene mulighed for at delegerer kompetencen til at træffe beslutning om oprettelse af og tilslutning til registre til de kommunale udvalg eller til administrationen. Kommunalbestyrelserne bestemmer selv, på hvilke områder og i hvilket omfang de vil benytte sig af delegationsadgangen.

Det foreslås endvidere, at registrene ikke omfattes af lovens krav om udarbejdelse af registerforskrifter.

Med hensyn til de store, centrale registre med en række fortrolige oplysninger navnlig inden for skatte- og socialområdet vil lovforslaget ikke indebære nogen ændring i kravene til oprettelse af registrene.

Det er på den baggrund min opfattelse, at lovforslaget giver mulighed for at gennemføre en betydningsfuld forenkling af reglerne om oprettelse af offentlige registre, samtidig med at der tages de fornødne hensyn til privatlivets fred og den personlige integritet.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje Tings velvillige behandling.