

[Socialministeren]

går i gang med yderligere undersøgelser på området.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 6:**

*Forespørgsel til justitsministeren [om, hvilke ændringer af udlændingeloven ministeren agter at foreslå i indeværende folketingssamling].*

Af Pia Kjærsgaard (FP) og Tom Behnke (FP).

(Forespørgslen anmeldt 17/1 91).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 53:**

*Forslag til lov om ændring af lov om tilvirkning og forhandling en gros m.m. af mejeriprodukter.*

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 16/1 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling*

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Lovforslag nr. L 53 drejer sig om, om det hæderkronede danske lurmærke skal overdrages til Danske Mejeriers Fællesorganisation. Igenem årtier har mærket i de lande, hvortil Danmark har eksporteret mejeriprodukter, betydet kvalitet. Lurmærket på produkterne har for forbrugerne været en garanti, som har betydet noget for dem. De har med sindsro kunnet købe varerne – sådan skal det også være i fremtiden.

Regeringen ønsker privatisering. I dette tilfælde vil vi ikke afvise en privatisering, men i udvalgsarbejdet er der nogle spørgsmål, vi vil søge opklaret.

Af lovforslaget fremgår det, at der er forhandlet en aftale mellem Landbrugsministeriet og Danske Mejeriers Fællesorganisation. Vi vil sikre os, at virksomheder, der ikke har tilknytning til Danske Mejeriers Fællesorganisation, også reelt får mulighed for at benytte mærket.

Forholdet er jo det, at MD Foods har 7 ud af 12 pladser i Danske Mejeriers Fællesorganisation. Det er vigtigt, at alle relevante virksomheder får muligheden.

Lurmærket er registreret i 51 lande. Det fremgår, at der må påregnes vanskeligheder med at få registreringen overdraget til Danske Mejeriers Fællesorganisation i enkelte lande. Løsningen er tilsyneladende, at landbrugsministeren beholder registreringen i disse lande, men at Danske Mejeriers Fællesorganisation vil varetage al fysisk og administrativ kontrol med mærkernes anvendelse.

Et af regeringens argumenter for loven er afbureaukratisering. Spørgsmålet er, om man kan kalde denne sammenblanding af offentlig og privat virksomhed for afbureaukratisering. I hvert fald vil Socialdemokratiet sikre, at der er fuld kontrol med sammenblandingen. Det er et forhold, vi også ønsker nærmere belyst i udvalgsarbejdet.

Lovforslaget betyder, at kvalitetskontrol ikke længere skal være et offentligt anliggende. Det er et synspunkt, som Socialdemokratiet ikke uden videre er enig i. Under alle omstændigheder er det vigtigt for dansk eksport, at forbrugerne kan være sikre på, at kvaliteten er i orden. Når der står respekt omkring danske produkter, der bærer lurmærket, skyldes det ikke mindst de garantier, der følger med, og det ønsker vi som sagt også at der skal være i fremtiden.

Når regeringen har privatiseret, har det været af ideologiske grunde samt for at få penge i kassen. Det er det ikke i dette tilfælde, i alt fald ikke når det gælder økonomi. Danske Mejeriers Fællesorganisation får rettighederne vederlagsfrit. Så må det betyde, at Danske Mejeriers Fællesorganisation ikke kan kapitalisere mærket, samt at det administreres på en sådan måde, at relevante virksomheder får mulighed for at benytte det.

Socialdemokratiet ser frem til positiv behandling i udvalget.

**Birthe Hansen (SF):**

Umiddelbart kunne man måske godt sige, at da lurmærkningen primært har været vendt imod eksportmarkederne, kunne en overdragelse af administrationen fra Landbrugsministeriet til Danske Mejeriers Fællesorganisation være meget rimelig. Men så enkelt tror vi i SF

[Birthe Hansen]

ikke at det er. Og spørgsmålet er også, om dansk landbrug kan være tjent med, at en produktudvikling foretaget af det danske samfund, bare sådan foræres væk.

Godt nok meldes, at denne afbureaukratisering, som ministeren bl.a. kalder det i forslaget, vil spare ministeriet for en udgift i størrelsesordenen 2 mio. kr., dog minus en indtægt på 100.000 kr. i bøder. Men spørgsmålet er, om disse besparelser er pengene værd. MD Foods' reelle magt i Fællesorganisationen og samme MD Foods' ude på verdensmarkedet kan få én til at nære betænkeligheder ved den del af lovforslagets bemærkninger, man kan læse på side 4, første spalte, hvoraf det fremgår, at importerede mælkeprodukter kan indgå i fremstillingen herhjemme, hvis den strukturelle udvikling nødvendiggør det, og derefter lurmærkes.

Jeg spørger nok en gang: Kan dansk landbrug være tjent med, at man eventuelt kommer derhen, hvor det er antallet af solgte lurmærkede produkter, der bliver det vigtigste, og ikke det, at lurmærkningen står som en garant for kvalitet?

Et andet spørgsmål, der kan stilles, er: Skal vi egentlig have Danske Mejeriers Fællesorganisationer til at varetage det, som før har været et offentligt anliggende, nemlig kvalitetskontrollen? I SF synes vi fortsat, at denne kontrol bør ligge i offentlig regi.

En anden del af lovforslaget, som handler om ophævelse af forbud mod tilvirkning af blandingsprodukter, mener vi heller ikke er problemfrit set med forbrugerejne. For det første kan der, som erfaringen har vist fra Sverige, blive tale om et øget fedtforbrug, og det er vel ikke lige den udvikling, vi har brug for i Danmark. Ikke nok med, at MD Foods i foråret 1990 ulovligt markedsførte et blandingsprodukt, men ministeren ønsker nu af hensyn til samme industri at gennemføre ændringer, fordi – som ministeren skriver i bemærkningerne til lovforslaget – man ikke kan afvente en mere tilbunds gående lovrevision. Hvorfor i alverden kan man ikke det, hr. minister? Som det er nu, vil forbrugerne i fremtiden ikke blot stå over for valget af bare et ud af f.eks. tre blandingsprodukter, men der kan blive mulighed for 120 blandingsprodukter.

Afslutningsvis skal jeg gøre opmærksom på, at der skal komme meget stærke argumenter fra ministerens side for at overbevise os om rigtig-

heden i de foreslåede lovændringer, hvis SF skal stille sig positivt over for lovforslaget, i hvert fald som det ser ud i dag. Men vi vil da gå meget positivt ind i udvalgsarbejdet.

**Ernst B. Schmidt (FP):**

Jeg kan indledningsvis sige til landbrugsministeren, at det lovforslag, der ligger her, nr. L 53, lov om ændring af lov om tilvirkning og forhandling en gros m.m. af mejeriprodukter, kan Fremskridtspartiet fuldt ud tilslutte sig. Dette lovforslag går faktisk i den retning, vi meget gerne vil, nemlig at landbrugserhvervet skal være et frit erhverv. Og så handler det om afbureaukratisering. Statskassen kan spare 2 mio. kr.; godt nok går man glip af 100.000 kr. i bøder. Men det er helt igennem noget, som vi kan støtte, og jeg håber, at lovforslaget får en hurtig gang gennem udvalget.

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg skal for god ordens skyld sige, at da dette er et lovforslag, der har været under udarbejdelse, dengang Det Radikale Venstre sad i regerings samarbejde med Venstre og De Konservative, siger vi ja til lovforslaget, men jeg vil også understrege, at vi gerne vil bidrage til et konstruktivt udvalgsarbejde.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Fra Kristeligt Folkepartis side skal der også lyde en tilslutning til lovforslaget. Vi har ikke nogen principielle indvendinger imod forslagens indhold; vi synes, det er udmærket at forenkle tingene, og vi har også fuld tillid til, at den overdragelse af lurmærket, der her er tale om, er forsvarlig. Vi vil medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

**Landbrugsministeren (Tørnæs):**

Først vil jeg gerne takke ordførerne for den villige modtagelse, som lovforslaget har fået her ved førstebehandling.

Jeg vil gerne knytte en kommentar til hr. Henrik Dam Kristensens bemærkninger om, at der jo er tale om et mærke, som, skal vi sige borger for kvaliteten og har gjort det gennem mange år. Og det er da ikke på nogen måde tanken at lave om på det forhold, det skal naturligvis bevares. Det betyder også, at de virksomheder, som opfylder disse objektive kriterier for at kunne bruge lurmærket, selvfølgelig skal have

[Landbrugsministeren]

mulighed for det, hvad enten de er medlemmer af Danske Mejeriers Fællesorganisation eller ej. Det har altså intet med organisatoriske forhold at gøre, det hviler alene på objektive kriterier.

Det leder mig hen til et svar til fru Birthe Hansen, der udtrykte en vis bekymring – og den kan vi måske også godt have – for, hvad der ville ske, hvis man kunne forestille sig den situation, at lurmærket også kunne bruges på et importeret produkt. Jeg vil gerne tilsige fru Birthe Hansen, at det helt klart er hovedreglen, at det anvendes på mælk fra danske køer. Men samtidig er det et kvalitetsmærke, og hvis der skulle opstå en ekstraordinær situation, som tilsiger, at det kunne være hensigtsmæssigt at bruge lurmærket også på importeret mælk, er det for det første en undtagelse, og det er ikke en undtagelse, som mejerierne selv kan gøre, det kan alene Landbrugsministeriet, hvis det skønnes hensigtsmæssigt. Men jeg vil gerne understrege her, at de samme strenge kvalitetskrav i så fald vil skulle lægges til grund, så der er altså ikke nogen grund til bekymring for den kvalitet, som lurmærket står for.

Jeg vil meget gerne i udvalget deltage i at besvare de spørgsmål, som der måtte være.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af lovforslag nr. L 46:**

*Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring (byfornyelsesloven) og af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten (ligningsloven). (Tilskud ved kondemnering af ejerboliger og andelsboliger).*

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 10/1 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Sonja Mikkelsen (S):**

Dette lovforslag om tilskud ved kondemnering af ejerboliger og andelsboliger er en genfremsættelse fra første samling suppleret med en bestemmelse om skattefritagelse. I første samling var lovforslaget til første behandling, og ved den lejlighed tilkendegav Socialdemokratiet, at vi er meget positive over for sigtet med lovforslaget og heller ikke har væsentlige bemærkninger til størstedelen af indholdet i det.

For Socialdemokratiet er det fortsat udgangspunktet, at vi skal tilgodese beboerne i ejendomme, der enten er kondemneret eller vil blive kondemneret i fremtiden efter byfornyelseslovens § 73. Der er ikke tale om en egentlig erstatning, men om et tilskud, som skal udgøre forskellen mellem værdien i handel og vand af det, der er kondemneret, sådan som den er efter forbudet mod beboelse, og værdien fra før forbudet, under forudsætning af at kondemnering ikke skyldes misligholdelse af det kondemnerede. Tilskuddet skal afholdes af kommunerne og af staten i fællesskab med halvdelen til hver, hvilket af ministeren skønsmæssigt er angivet til i det kommende år at koste 1 mio. kr. for staten og 1 mio. kr. i kommunale udgifter, idet man forventer, at der om året kondemneres mellem 10 og 20 boliger. I 1991 forventes den statslige udgift at udgøre 10-12 mio. kr., og en tilsvarende udgift vil da naturligvis påhvile kommunerne ud fra det foreliggende lovforslag. Den største del af udgiften i 1991 vil hidrøre fra kondemneringer, som er foretaget i perioden 1983 til og med 1990, som efter lovforslaget også omfattes af tilskudsmuligheden, hvilket vi i Socialdemokratiet er enige i.

I den sammenhæng vil vi gerne anmode ministeren og de øvrige partier i Folketinget om at overveje, om det ikke vil være mest rimeligt over for kommunerne, at den udgift, der vedrører de kondemneringer, der er gennemført fra 1983 til 1990, afholdes af staten alene, idet kommunerne ikke har haft en chance for at tage højde for den udgift, der ellers her pålægges dem, såfremt vi vedtager lovforslaget uændret.

Det samme gør sig ikke gældende for de fremtidige sager, hvor kommunerne kender de-