

**[Landbrugsministeren]**

Med hensyn til forslaget om udelukkende at anvende promillepengene til fordel for den vegetabiliske sektor vil jeg gerne understrege, at begrundelsen i 1977 for i det hele taget at oprette promilleafgiftsfonden var at styrke den animalske sektor. Ved lovens vedtagelse i 1990 var det på ny en forudsætning, at promilleafgiftsfondsmidlerne fortsat hovedsagelig skulle anvendes til fordel for det animalske landbrug, og det er stadig regeringens opfattelse, at promillepengene skal anvendes på denne måde.

Jeg kan derfor ikke anbefale det fremsatte ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 27 stemte for, 81 imod.

§ 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af lovforslag nr. L 189:**

*Forslag til lov om ændring af lov om biavl. (Forbud mod hold af bier af visse racer).*

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh). (Fremsat 10/2 93. Første behandling 23/2 93. Betænkning 14/4 93. Rettelsesblad til betænkningen).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 6 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 6 stemte for, 98 imod.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 6 stemte for, 101 imod.

§ 1 med den foretagne ændring og ændringsforslag nr. 5 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 6 stemte for, 100 imod.

§ 2 med den foretagne ændring vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden behandling af lovforslag nr. L 196:**

*Forslag til lov om kirken i Grønland.*

Af kirkeministeren (A. O. Andersen). (Fremsat 24/2 93. Første behandling 12/3 93. Betænkning 13/4 93).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, §§ 3–6, ændringsforslag nr. 2 og § 7, således ændret,

vedtoges uden afstemning

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **6) Anden behandling af lovforslag nr. L 240:**

*Forslag til lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse. (Modregning af visse restancer til det offentlige).*

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 17/3 93. Første behandling 25/3 93. Betænkning 14/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **7) Anden behandling af lovforslag nr. L 89:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ophævelse af revisionsbestemmelse til § 70 vedrørende private pasningsordninger for børn).*

Optaget af Pia Christmas-Møller (KF) og Eva Kjer Hansen (V).

(Fremsat 18/11 92. Taget tilbage 11/2 93 af socialministeren (Karen Jespersen). Optaget 11/2 93 af Pia Christmas-Møller (KF) og Eva Kjer Hansen (V). Første behandling 24/11 92. Betænkning 15/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

§§ 1–3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **8) Anden behandling af lovforslag nr. L 111:**