

[Kirsten Jacobsen]

Dernæst vil jeg gerne sige til hr. Ole Espersen, at det kan godt være, at det er en aftale; men i og for sig er det et initiativ, som regeringen selv har været med til. Og indenrigsministeren har sagt, at dette forslag er et udtryk for den holdning, regeringen har til pension og pensionsalder.

Desuden må jeg sige to ting mere:

For det første, at vi jo altid kan finde ud af at diskutere et forslag; men når man skal diskutere et forslag, skal man i hvert fald diskutere det, når det kommer på Folketingets bord fra et parti. Den normale forretningsgang er jo, at man debatterer forslag til første behandling her i salen, og at det så går til det ressortudvalg, som skal have det – i dette tilfælde Udvalget for Forretningsordenen.

For det andet: Hvad er det, flertallet af partierne herinde gør? De forsøger at afværge en offentlig debat, hvor befolkningen kan høre, hvad partierne mener, ved bare at sige noget om hetz og om, at de afviser det, fordi de har skrevet et brev til Udvalget for Forretningsordenen. Det er jo en smart afledningsmanøvre; det må jeg da give alle gruppeformændene ret i. Og når man ser formuleringerne i brevet, så ser det jo af hykleri, for det, det lægger op til, er jo ikke, at man skal spare penge. Nej, det er, at vi alle sammen skal have noget mere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 196:

Forslag til lov om ændring af forskellige love for Færøerne om sociale ydelser. (Satsregulering).

Af socialministeren (Bente Juncker).

(Fremsat 9/2 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jørn Pedersen (S):

Dette lovforslag er jo afledt af de ændringer, der blev vedtaget i Folketinget i sommeren 1993. Og eftersom der er en sammenhæng mellem de sociale ydelser i forbindelse med overførselsindkomster i Danmark og på Færøerne, betyder disse forslag, at vi gennem de lovinitiativer, vi har taget her i Folketinget, har forringet stillingen for modtagere af overførselsindkomster på Færøerne. Det er det, der bliver rettet op på med dette forslag, og jeg skal tilsi-ge en både hurtig og velvillig behandling i udvalget.

Socialdemokratiet støtter lovforslaget.

Pia Christmas-Møller (KF):

Som det jo næsten allerede er blevet sagt af den socialdemokratiske ordfører, er dette lovforslag endnu en hovsarettelse af utilsigtede virkninger af regeringens hastværk med de omfattende reformer i juni sidste år. Man får en lille mistanke om, at også dette rettelsesforslag har været underlagt lidt vel meget hastværk. I hvert fald skal man læse fremsættelsestalen for at få de nødvendige oplysninger om bl.a. de danske samfundsøkonomiske virkninger og de administrative omkostninger, der måtte være. Og de oplysninger plejer jo trods alt at fremgå af lovforslagets bemærkninger.

Nuvel, oplysningerne er der samlet set, og vi vil da kigge positivt på forslaget i udvalgsarbejdet.

Else Winther Andersen (V):

Jeg vil indlede med at sige velkommen til den ny minister.

Jeg kunne da godt have ønsket, at det havde været et bedre lovforslag med et andet indhold end dette, for lovforslaget er en følge af arbejdsmarkedsbidraget, som blev vedtaget før ferien, og hvor man nu har opdaget, at der er nogle problemer, man herved vil prøve at rette op på.

Vi kan jo desværre kun sige, at der endnu en gang er tale om lovsjusk, når der kommer et lovforslag her trekvart år efter, at loven er ved-

[Else Winther Andersen]

taget, og så må vi oven i købet konstatere, at den skal rettes tilbage til den 1. januar 1994.

Venstre vil se på arbejdet, når det kommer i udvalget og så se til, at vi får det gjort færdigt.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Også SF vil selvfølgelig sige velkommen til ministeren, og dette lille forslag kan vi hurtigt blive enige om, og vi kan formentlig få det vedtaget med alle stemmer i Folketinget. Det mener jeg i hvert fald som udgangspunkt, da det jo er en rettelse til nogle ting, som er gennemført på et tidligere tidspunkt.

Uanset om man har været tilhænger eller ej af det, der blev vedtaget på et tidligere tidspunkt, så er det jo klart, at det ikke skal betyde, at disse rettelser medfører, at man skal mindske ydelserne på Færøerne. I øvrigt må hjemmestyret jo selv beslutte sig til, hvorledes det skal reguleres.

Vi kan tilslutte os forslaget.

Tom Behnke (FP):

Jeg er helt enig i, at det her ligner noget hastværk, men på den anden side set, så havde ministeren jo kun 14 dage til at få det lavet i.

Det, man godt kunne have skrevet lidt om i dette lovforslag, så det havde været lidt mere forståeligt for os almindelige dødelige, var noget i retning af, at de skatteregler, der gælder i Danmark, ikke gælder på Færøerne: At den satsreguleringsprocent, der gælder i Danmark, ikke gælder på Færøerne.

Når man så laver en tredje lovgivning, som pludselig griber ind på Færøerne, så er det, færingerne bliver økonomisk betydeligt dårligere stillet, end hensigten var med de reformer, der er lavet i regeringens tid.

Med den begrundelse kan vi også støtte forslaget, for det er selvfølgelig ikke rimeligt, at færingerne bliver urimeligt dårligt stillet blot på grund af, at regeringen har lavet nogle reformer.

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstre stod bag de love, der nu som en konsekvens nødvendiggør dette lovforslag, så derfor støtter Det Radikale Venstre lovforslaget og tilsiger det et hurtigt udvalgsarbejde.

Lysholm Christensen (KRF):

Også fra Kristeligt Folkepartis side skal der

lyde en tilslutning til forslaget.

Det kan ikke være rimeligt, at overførselsindkomsterne på Færøerne skal lide under den lovgivning, vi har her i Danmark, så den konsekvens skal selvfølgelig ændres i lovgivningen, og vi medvirker gerne til en hurtig gennemførelse.

Socialministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for tilsagnet om en hurtig udvalgsbehandling, og skulle der være spørgsmål, og det forstod jeg der kunne være – dog ikke om nødvendigheden af forslaget – står jeg til rådighed, så jeg håber på en let gang gennem udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 195:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 9/2 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Madsen (FP):

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse nr. L 195 er reelt 955 særskilte lovforslag, der egentlig burde behandles enkeltvis, altså med 955 afstemninger til godkendelse, således at man ikke tog alle såvel kriminelle som andres anmodning om indfødsrets meddelelse med i samme pulje, men tog dem op enkeltvis til vurdering i folketingssalen.