

re. Det kunne man se af den store kulturmiljødebat, vi havde. Så der er lært af det. Der er taget hånd om, at de ting ikke gentager sig. Der kan selvfølgelig altid komme noget uforudset. Det vil der ske i ethvert byggeri, men på det her område skulle det være søgt minimeret mest muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Som tidligere meddelt finder afstemning om det fremsatte forslag om motiveret dagsorden først sted ved Folketingets møde tirsdag i næste uge.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Første behandling af lovforslag nr. L 254: Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde.

Af kirkeministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 24/4 96).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg har fået oplyst, at skatteministeren er fungerende kirkeminister i denne sag.

Forhandling

Frederik Nørgaard (S):

Den igangsatte revision af den færøske kirke Lovgivning omfatter otte love, hvoraf de syv allerede indeholder hjemmel til at kunne sættes i kraft på Færøerne ved kongelig anordning. Forslag til kongelig anordning vedrørende disse lovforslag forventes forelagt for Lagtinget i den samling, som påbegyndes den 29. juli 1996. Lovforslaget skal gøre det muligt, at Lagtinget også kan behandle et forslag om, at folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde indgår i den samlede lovrevision. Herved sikres, at Lagtinget kan tage stilling til den samlede revision af den kirkelige lovgivning på Færøerne, der som sagt ventes at finde sted i løbet af sommeren og efteråret 1996.

Det skal vel også siges, at da det færøske kirkegårdsvesen drives af de kommunale myndigheder, vil lovforslaget her kun få betydning for selve kirkebygningerne.

Vi kan i Socialdemokratiet anbefale og støtte forslaget og er indstillet på at medgive det en hurtig sagsbehandling.

Bodil Thrane (V):

L 254 er et lovforslag, der beder om en tilladelse til en kongelig anordning, sådan at loven om kirkegårde kan blive behandlet i Lagtinget på Færøerne og dermed træde i kraft. Nu er kirke Lovgivningen på Færøerne jo ikke det mest krystallære i denne verden, og enigheden om samme kirke Lovgivning er måske heller ikke så krystallær, som man umiddelbart kan se i lovforslaget, men hvis alle disse enigheder, der er præciseret heri, står til troende, så vil Venstre medvirke positivt til, at vi får en meget hurtig sagsbehandling.

Torben Rechendorff (KF):

Jeg havde egentlig besluttet mig for, at der ingen grund var til at sige andet, end at Det Konservative Folkeparti støtter det foreliggende lovforslag, men den omstændighed, at skatteministeren er fungerende kirkeminister, kunne jo godt få mig til at stille en række nærgående spørgsmål omkring kirkeordningen på Færøerne, men det vil jeg nu undlade. Det er storebededagsaften. Vi støtter forslaget.

Margrete Auken (SF):

Det er dog sjældent, at man sådan kan blive ledt i uføre af den konservative ordfører. Fristelsen er stor. Der er faktisk noget at kigge på, men det lader vi så være med.

Og jeg vil så sige, at ved det her lovforslag, er vi jo i den morsomme situation, at der oven i købet er lavet betænkningssudkast, inden vi har haft førstebehandling. Det siger jo noget om, hvilke forventninger Kirkeministeriet og Folketinget har til den her sagsbehandling, og jeg har ingen planer om at lægge nogle hindringer i vejen for en endog særdeles hurtig behandling igennem Folketinget.

Poul Nødgaard (DF):

Jeg kan også sige som hr. Rechendorff: Hvis skatteministeren lover, han ikke lægger flere byrder på os, så skal jeg også undgå at gå ind i nogle detaljerede spørgsmål. Vi kan støtte det her forslag, og vi håber, det kan få en meget hurtig gang gennem Folketinget.

Kirkeministeren (Carsten Koch, fg):

Jeg skal takke for den særdeles velvillige modtagelse af lovforslaget. Jeg har været spændt til det sidste på, hvad de forskellige ordførere ville komme frem til. Jeg skal endnu en gang takke, og så vil jeg sige, at hvis vi i Skatteudvalget kunne få en lige så hurtig sagsbehandling, som vi har her, så ville meget være vundet. Tak.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Første behandling af lovforslag nr. L 256: Forslag til lov om ændring af vurderingsloven og skattestyrelsesloven. (Justering vedrørende vurderingsorganisation, ophævelse af anonymitet i landsskatteretskendelser og genoptagelsesregler m.v.).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 24/4 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Mariann Fischer Boel (V):**

Med lovforslag nr. L 256 fremsætter skatteministeren en række justeringer dels til vurderingsloven, dels til skattestyrelsesloven. Det fremgår indledningsvis af bemærkningerne til forslaget, at vurderingsorganisationerne skal gøres mere fleksible og have en mindre arbejdsbelastning, end de har i dag.

Det er klart, at forslaget er afledt af de problemer, der har været i forbindelse med den 20. almindelige vurdering, hvor man har udpeget

448 vurderingsmænd og 228 vurderingsformænd. Arbejdspresset i forbindelse med 20. almindelige vurdering har været større, end man har regnet med, og derfor har det vist sig, at den timeløn, vurderingsmændene kan holde i det her arbejde, har været formidabelt lav. Man har skrevet, at vurderingsmændene har været helt nede på en løn på 25 kr. i timen.

Derfor lægger lovforslaget op til, at man foretager en justering af aflønningen, sådan at både vurderingsformændene og vurderingsmændene får en bedre løn end den, der har været gældende tidligere.

Den 20. almindelige vurdering skal jo finde sted i 1996, men forslaget lægger også op til, at den øgede løn, som man giver de personer, skal gælde for 1997, og det må vel være, fordi man i Skatteministeriet forudsætter, at arbejdsbelastningen i forbindelse med ankesager vil blive voldsomt stor i 1997. Ellers har jeg lidt vanskeligt ved at se grunden til, at man også for 1997 giver øgede honorarer.

Jeg ville også være glad, hvis det kunne betyde, at de anker, som kommer ind over vurderingerne, får en afkortet klagebehandlingstid. Jeg synes, at den tid, der er brugt til klagebehandling, har været meget lang.

De øvrige ændringer i forslaget kan Venstre også støtte, bl.a. forslaget om, at navnene på Landsskatterettens medlemmer skal offentliggøres, når der bliver afsagt en kendelse.

Venstre er generelt set positive over for lovforslaget.

Gitte Seeberg (KF):

Jeg kan starte med at sige, at Det Konservative Folkeparti er også positive over for lovforslaget, som lægger op til nogle enkelte ændringer omkring vurderingsmænd samt på skattestyrelsesområdet.

Det foreslås, at vurderingsmænd og vurderingsformænd får et engangsvederlag oveni det sædvanlige vederlag i forbindelse med den 20. almindelige vurdering.

Der skal ikke herske tvivl om, at vi fra konservativ side gerne så denne vurdering suspenderet eller neutraliseret, men sagen er den, at det er der jo ikke politisk flertal for. Det mener vi imidlertid ikke skal gå ud over landets faste vurderingsmænd, som gør et stort stykke arbejde, og som står over for et ganske stort stykke arbejde her med den kommende vurdering. Det er derfor også kun ret og rimeligt, at vurderingsmændene får et særskilt vederlag herfor.