

Til beslutningsforslag nr. B 121. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 29. maj 1997

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod kommunal støtte til Tvindskoler eller tidligere Tvindskoler, der er omdannet til nye skoler

[af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.]

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget stillet et spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret i samråd.

Nogle af udvalgets spørgsmål og socialministerens svar herpå er tillige med undervisningsministerens talepapir til samrådet optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et mindretal inden for flertallet (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) anser det som regeringens fulde ansvar at finde en varig løsning på problemerne med Tvindskolerne. Mindretallet hæfter sig ved, at socialministeren i samarbejde med undervisningsministeren vil finde en model, der kan tilgodese de forskellige hensyn, der skal tages efter bistandsloven, og samtidig tage hensyn til skolernes frihed.

Mindretallet finder, at dette skal ske hurtigst muligt.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Mindretallet mener, at det er helt grotesk, at Folketinget skal opleve, at en regering, der med de største armbevægelser har gennemført en lov, der stopper yderligere misbrug af offentlige midler til Tvindimperiets skoler, gør det på en sådan måde, at de offentlige tilskud, der stoppes med den ene lov, fortsat kan gives efter en anden lov. Indtrykket af, at det hele var et stort illusionsnummer, understreges af, at når regeringen bliver gjort opmærksom på, at der i lovgivningen er et hul så stort som en ladeport, vil den ikke medvirke til at stoppe hullet og dermed gøre den oprindelige Tvindlov effektiv i forhold til de løfter, der blev givet både til Folketinget og til den danske befolkning. Nemlig, at nu var det slut med, at Tvind kunne misbruge skatteydernes penge.

Undervisningsministeren gjorde sig nærmest til en helt ved at få sat en stopper for Tvinds mangeårige misbrug. Nu viser det sig, at det hele har været et stort anlagt absurd politisk skuespil. Det ansvarlige Radikale Venstre stopper et misbrug i undervisningsministerens regi, men lover samtidig deres store regeringspartner Socialdemokratiet, at adgangen til fortsat at holde Tvindcirkuset kørende ikke forhindres, fordi adgangen til de offentlige kasser stadig er åben via socialministerens bistandslov.

Det er politisk umoralsk i en skala, som sjældent er set værre.

*Jørn Pedersen (S) Else Marie Mortensen (S) Jan Petersen (S) Peder Sass (S)*  
*Grete Schødt (S) Villy Søvnal (SF) fmd. Dorit Myltoft (RV) Bruno Jerup (EL)*  
*Sonja Albrink (CD) Erik Larsen (V) Else Winther Andersen (V) Flemming Oppfeldt (V)*  
*Lars Løkke Rasmussen (V) Karen Højte Jensen (KF) Jens Jørgensen (KF)*  
*Lene Espersen (KF) Kirsten Jacobsen (FP)*

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.

**Bilag 1****Nogle af udvalgets spørgsmål til socialministeren og dennes svar herpå***Spørgsmål 7:*

Vil ministeren præcisere punkt for punkt, hvem der fører tilsyn med skolens eller opholdsstedets undervisning, det pædagogiske tilbud, skolernes bygningsmæssige tilstand og budget for børn, der er anbragt eller, hvor kommunen betaler for opholdet (forældrebetaling) på et opholdssted (småskole) eller efterskole?

*Svar:*

Efter bistandslovens § 33, stk. 1, kan kommunalbestyrelsen træffe beslutning om foranstaltninger efter stk. 2, når det må anses for at være af væsentlig betydning af hensyn til et barns eller en ungs særlige behov for støtte.

Efter lovens § 33, stk. 2, nr. 9, kan kommunalbestyrelsen beslutte at yde økonomisk støtte til ophold på kost- eller efterskole, når forældremyndighedsindehaveren ikke selv har midler dertil.

Lovens § 33, stk. 2, nr. 9, kan anvendes i tilfælde, hvor der ikke skal ske en egentlig anbringelse uden for hjemmet, men f.eks. hvor barnet eller den unge har et særligt behov for støtte – og hvor barnets eller den unges problemer er mindre alvorlige end det, der danner grundlag for en anbringelse uden for hjemmet.

Den økonomiske støtte ydes til forældremyndighedens indehaver.

Bistandslovens § 33, stk. 2, nr. 10, giver hjemmel til, at kommunalbestyrelsen kan beslutte at anbringe barnet eller den unge uden for hjemmet, på en døgninstitution, i en plejefamilie eller på et andet godkendt opholdssted, som må anses for egnet til at imødekomme barnets eller den unges særlige behov.

I disse tilfælde skal opholdsstedet være godkendt som egnet af den stedlige kommunalbestyrelse eller af anden offentlig myndighed efter reglerne herom, jf. bistandslovens § 66. Der kan f.eks. være tale om efterskoler, der er godkendt af Undervisningsministeriet.

Efter bistandslovens § 32, stk. 1, har kommunalbestyrelsen forpligtelse til at føre tilsyn

med de forhold, hvorunder børn og unge i kommunen lever. Denne forpligtelse gælder alle børn og unge i kommunen, også de børn og unge, der har ophold på efterskoler.

Efter bistandslovens § 66 d, stk. 1, fører forældremyndighedsindehaverens opholdskommune løbende tilsyn med barnets eller den unges forhold under opholdet uden for hjemmet og træffer bestemmelse om ændret opholdssted, behandling, uddannelse m.v. under opholdet, i det omfang det må anses for nødvendigt under hensyn til formålet med anbringelsen. Kommunen skal herunder påse, at den plan, der er lagt for indsatsen for barnet, følges op. Den anbringende kommune må som led i tilsynet også vurdere, om barnet modtager den relevante undervisning.

Kommunen har pligt til at føre tilsyn med barnet eller den unge med regelmæssige mellemrum og opretholde personlig kontakt med barnet eller den unge og anbringelsesstedet. Det gælder, uanset hvilken type opholdssted barnet eller den unge er anbragt i.

Tilsynet på en efterskole påhviler Undervisningsministeriet i henhold til § 13 i højskoleloven. Tilsynet indeholder både en pædagogisk og en økonomisk vinkel og omfatter skolernes hele drift – både undervisningsmæssige, administrative og økonomiske forhold.

Det økonomiske tilsyn omfatter gennemgang af regnskaber, kontrol med tilskudsgrundlaget og kontrol med tilskudsbetingelserne. Dette tilsyn hviler primært på det arbejde, som skolernes revisorer gennemfører.

Efter lov nr. 506 af 12. juni 1996 fører Undervisningsministeriet ikke længere tilsyn med Tvinds efterskoler.

Tvinds småskoler er opholdssteder efter bistandslovens § 66, der er godkendt som egnede af den stedlige kommunalbestyrelse med et nærmere bestemt socialpædagogisk indhold. Som følge heraf påhviler den almindelige tilsynsforpligtelse den stedlige kommunalbestyrelse. Tilsynet omfatter den daglige drift, herunder opholdsstedernes budget m.v. og det pædagogiske arbejde.

Det er alene børn og unge, der er anbragt efter bistandslovens § 33, stk. 2, nr. 10, der har ophold i et sådant opholdssted.

Som nævnt ovenfor har forældremyndighedsindehaverens opholdskommune pligt til at føre tilsyn med det anbragte barn. Dette gælder naturligvis også, når barnet er anbragt i en småskole.

*Spørgsmål 8:*

Vil ministeren bekræfte, at hun har indledt

et samarbejde med undervisningsministeren for at løse problemet vedrørende Tvind?

*Svar:*

Jeg kan bekræfte, at undervisningsministeren og jeg har et samarbejde i forbindelse med spørgsmålet om anbringelse af børn og unge i opholdssteder, der er godkendt af anden offentlig myndighed, jf. bistandslovens § 66, herunder også spørgsmål i forbindelse med Tvindskoler.

**Bilag 2****Undervisningsministerens talepapir til samråd**

Jeg kan bekræfte, at der i §§ 11 og 11 a i lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler, populært kaldet højskoleloven, er hjemmel til, at ministeren tilbagekalder godkendelsen af en skole i bestemte situationer som beskrevet i de nævnte lovbestemmelser.

Jeg kan ligeledes bekræfte, at de 18 nye Tvindskoler, som havde søgt om godkendelse efter højskoleloven, ikke blev godkendt, fordi der efter mit skøn ikke var tilstrækkelig sikkerhed for, at de opfyldte godkendelsesbetingelsen i § 10, stk. 1, nr. 2, om, at skolen i sit virke som selvejende uddannelsesinstitution skal være uafhængig og skolens midler alene må komme skolens skole- og undervisningsvirksomhed til gode.

Når der spørges til, hvorfor jeg ikke har frataget de eksisterende Tvindefterskoler deres godkendelse, må jeg bekræfte, at de Tvindefterskoler, som efter lovændringerne sidste år fik frataget tilskud, fortsat er godkendte i henhold til højskoleloven. Så vidt jeg kan forstå, er det disse gamle skoler, det drejer sig om, når der nu tales om eksisterende Tvindskoler.

Kernen i sidste forårs lovændringer til love om de frie skoler, også kaldet Tvindlovene, var anvendelsen af de offentlige tilskud. Lovændringerne havde til formål at forhindre misbrug af statslige og kommunale tilskud i form af etablering og drift af skolekoncerner og lignende centralt styrede fællesskaber. Kravene til skolerne om at være reelt uafhængige og om at anvende skolens midler alene til skolens eget skoleformål blev slået klart fast.

Samtidig vedtoges det med fremtidig virkning at fratage de navngivne Tvindskoler de offentlige tilskud i henhold til skolelovgivningen.

Lovene angik ikke konkrete skolers godkendelse.

Jeg er som minister forpligtet til at sikre, at godkendte skoler fortsat opfylder de til enhver tid gældende regler for at forblive godkendte. Det gælder også de eksisterende Tvindskoler.

Da der for tiden ved domstolene verserer en retssag om Tvindlovgivningens grundlovmæssighed, vil jeg imidlertid afvente denne retssag, før jeg tager skridt til at overveje evt. skolegodkendelser.

Til beslutningsforslag nr. B 141 og B 143. Beretning afgivet af Trafikudvalget den 29. maj 1997

## Beretning

over

### I. Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af retsstillingen for grundejere i forbindelse med ekspropriation

[af Kim Behnke (FP) m.fl.]

### II. Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af borgernes retsstilling ved gennemførelse af anlægsarbejder, herunder vejanlæg og -ombygning

[af Erik Jacobsen (V), Brian Mikkelsen (KF), Jan Køpke Christensen (FP), Arne Melchior (CD) og Ole Donner (DF)]

Udvalget har behandlet beslutningsforslagene i nogle møder og har herunder haft et samråd med trafikministeren.

Endvidere har udvalget fra trafikministeren modtaget en fortegnelse over medlemmer og faste sagkyndige i »Udvalget om forbedret information m.v. af borgerne i forbindelse med gennemførelse af større anlægsprojekter« samt dette udvalgs kommissorium. Fortegnelsen og kommissoriet er optrykt som bilag til beretningen.

Udvalget har noteret sig, at trafikministeren under samrådet har givet tilsagn om:

- 1) at fremskynde det igangsatte arbejde i »Udvalget om forbedret information m.v. af borgerne i forbindelse med gennemførelse af større anlægsprojekter« mest muligt,
- 2) at medtage forslag til ændring af ekspropriationslovgivningen i lovprogrammet for folketingsåret 1997-98,
- 3) at overveje behovet for nedsættelse af et ekspertudvalg til behandling af andre, herunder juridiske, aspekter end de, der er in-

deholdt i kommissoriet for det under nr. 1 nævnte udvalg, og

- 4) at være til rådighed for et møde med Trafikudvalget i september måned 1997 om ekspropriation. Ved dette møde vil medlemmer af »Udvalget om forbedret information m.v. af borgerne i forbindelse med gennemførelse af større anlægsprojekter« samt de 2 kommissarier være til stede, og der vil blive givet en midtvejsorientering vedrørende det nævnte udvalgs arbejde.

Et *mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) vil tilkendegive, at der særligt i forbindelse med større anlægsprojekter i byområder er behov for at få afdækket, hvilke rettigheder og muligheder lejere har for at blive omfattet af erstatningsregler, såfremt deres bolig bliver udsat for væsentlige forringelser.

Det er desuden mindretallets opfattelse, at ambitionen for de kommende lovændringer må være at få fastlagt moderniserede regler for ekspropriation. Der skal tages hensyn til, at nutidens anlægsprojekter kan være meget store, og at befolkningens krav til adgangsveje,

miljø og ejendommens ukrænkelighed ikke må vige for planlæggernes nemme løsninger eller skrankepavers uvilje til at finde hensigtsmæssige løsninger. Der skal med andre ord tages udgangspunkt i borgerens situation og behov og i mindre grad i statens eller bygherrens ønsker.

Derudover er det mindretallets opfattelse, at såvel samlede økonomiske konsekvenser som realistiske tidsplaner altid skal være en fast del af projektvedtagelser. Anstændige erstatninger til ejendomsjere kan betyde, at projekterne

bliver dyrere, men er der ikke midler til dette, må projekterne vente eller helt opgives.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) ønsker tillige med de allerede givne tilsagn, at trafikministeren giver tilsagn om, at der skal foretages en vurdering af lejeretsretsstilling, herunder en analyse af effekten af forskellige forslag til ligestilling af lejeres og ejeres retsstilling og erstatningsret.

P.u.v.

Arne Melchior  
formand.

**Trafikministeriet****Bilag**

4. kontor

**Fortegnelse over medlemmer og faste sagkyndige i »Udvalget om forbedret information m.v. af borgerne forbindelse med gennemførelse af større anlægsprojekter« samt dette udvalgs kommissorium**

*Fortegnelse over medlemmer og faste sagkyndige i Udvalget om forbedret information m.v. af borgerne i forbindelse med gennemførelse af større anlægsprojekter*

**Medlemmer:**

1. *Formand direktør Henning Hummelose.*
2. Trafikministeriet: Specialkonsulent Henrik Hansen.
3. Kontorchef Vibeke Stemmann.
4. Miljø- og Energiministeriet: Fuldmægtig Tove Jensen.
5. Boligministeriet: Fuldmægtig Charlotte Hamburger.
6. Kommunernes Landsforening: Vicekontorchef Iben Koch.
7. Amtsrådsforeningen: Direktionssekretær Birgitte Sørensen.
8. Københavns og Frederiksberg Kommuner: Vejchef Ole Bach.
9. De Danske Landboforeninger: Chefkonsulent Ole Kirk.
10. Friluftsrådet: Vicedirektør Niels Bo Sørensen.
11. Danmarks Naturfredningsforening: Landskabsarkitekt Susanne Ogstrup.
12. Grundejernes Landsorganisation: Allan Malskær.
13. Forbrugerrådet: Rådsmedlem Hans Daugaard.
14. Statens Information: Direktør Leon Østergaard.
15. Vejdirektoratet: Afdelingschef Jacob Sølggaard.
16. Banestyrelsen: Carl-Erik Hunnerup.
17. Prof. dr. jur. Karsten Revsbech.

**Faste sagkyndige:**

18. Kommissarius ved Statens Ekspropriationer i Jylland ved Torben Bjerre.

19. Kommissarius ved Statens Ekspropriationer på Øerne Erling Christensen.
20. Den ledende landinspektør Knud Nielsen.
21. Den ledende landinspektør Erik Boe.
22. Den ledende landinspektør Niels Kristian Nielsen.  
Kontorchef Vibeke R. von Stemmann, Trafikministeriet, er leder af Hummeloseudvalgets sekretariat, og specialkonsulent Mogens Funch, Trafikministeriet, fuldmægtig Pia Pals, Trafikministeriet, samt afdelingschef Jacob Sølggaard, Vejdirektoratet, er tilknyttet sekretariatet som sekretærer.

**Kommissorium**

Problemerne om orientering og information til borgerne, herunder specielt de direkte berørte borgere, om konsekvenserne af større anlægsarbejde har i de senere år været genstand for offentlig debat.

Gennem tryghedsskabende foranstaltninger som forøget information og dialog om større anlægsprojekter, der kan berøre den enkeltes fremtidige bolig- og/eller erhvervsvilkår, har trafikministeren besluttet at nedsætte et udvalg til overvejelse af, hvordan borgernes velfærd kan styrkes.

Udvalget skal have til opgave at indsamle oplysninger og erfaringer om, på hvilken måde og med hvilket resultat de statslige og kommunale anlægsmyndigheder hidtil har informeret borgerne om, hvordan et kommende anlæg vil komme til at påvirke den enkelte og dennes families fremtidige levevilkår. Udvalget skal endvidere vurdere myndighedernes sagsforberedelse og sagsbehandlingstid.

Efter at have foretaget en nærmere vurdering af det nuværende informationsniveau m.v. skal udvalget fremkomme med forslag til, hvordan informationen, dialogen og sagsbehandlingen kan forbedres for at sikre, at de be-



rørte borgere bedre er i stand til selv at varetage deres vitale interesser i forbindelse med anlægsarbejdets gennemførelse og dermed opnå mere tryghed ved denne situation, de påtvinges.

I udvalgets overvejelser skal indgå en vurdering af, om der er behov for egentlige regler og retningslinjer om de kommunale og statslige anlægsmyndigheders information og dialog med borgerne. Endvidere skal udvalget overveje, om de processuelle regler vedrørende ekspropriation og erstatningsfastsættelse kan forbedres og sagsbehandlingstiden nedsættes. På denne måde vil disse regler bedre kunne tilgo-

dese borgernes behov for selv at kunne varetage deres interesser i forståelige og dermed trygge processuelle former inden for en rimelig tidshorisont.

Udvalget kan på baggrund af sine overvejelser fremkomme med forslag til ændring af gældende lovgivning om information af og dialog med borgeren og om den formelle fremgangsmåde ved ekspropriation og erstatningsfastsættelse. Udvalget kan efter behov nedsætte arbejdsgrupper.

Udvalgets arbejde skal være tilendebragt i begyndelsen af 1998.

Ændringsf. til 3. beh. af lovf. vedr. registreringsafgift af motorkøretøjer m.v.

Til lovforslag nr. L 158. Ændringsforslag stillet den 30. maj 1997 uden for tillægsbetænkningen

## Ændringsforslag

### til 3. behandling af

## Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. og lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v.

(Omlægning af fradraget for sikkerhedspuder, pristalsregulering m.v.)

Af skatteministeren:

Til § 1

1) Nr. 1 affattes således:

»1. § 3, stk. 5 og 6, ophæves.«

2) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 3, stk. 7, der bliver stk. 5, ændres »stk. 4-6« til: »stk. 4«.

3) I den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 4 affattes stk. 2 således:

»Stk. 2. For nye biler omfattet af stk. 1, nr. 2, der ikke er forsynet med sikkerhedspude, forhøjes den afgiftspligtige værdi med 7.450 kr. For nye biler omfattet af stk. 1, nr. 2, der er forsynet med kun én sikkerhedspude, forhøjes den afgiftspligtige værdi med 3.725 kr.«

4) I den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 4 affattes stk. 6 således:

»Stk. 6. For brugte køretøjer med en alder indtil 1 år, jf. stk. 3 og 4, nedsættes den afgiftspligtige værdi efter stk. 3 med 17 pct. af det samlede beløb af de fradrag i afgiften, der efter § 3, stk. 4, og med 30 pct. af de fradrag i den afgiftspligtige værdi efter § 8, stk. 5, kunne være foretaget ved køretøjets afgiftsberigtigelse som nyt.«

5) Nr. 3, 4 og 5 udgår.

6) Det under nr. 7 foreslåede § 5 a, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Den afgiftspligtige værdi efter stk. 1 forhøjes med 7.450 kr. for nye køretøjer, der ikke er forsynet med sikkerhedspude, og med 3.725 kr. for nye køretøjer, der er forsynet med kun én sikkerhedspude.«

7) Det under nr. 10 foreslåede § 6, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Den afgiftspligtige værdi efter stk. 1 forhøjes med 7.450 kr. for nye køretøjer, der ikke er forsynet med sikkerhedspude, og med 3.725 kr. for nye køretøjer, der er forsynet med kun én sikkerhedspude.«

Til § 3

8) Stk. 3, 1. pkt., affattes således:

»Biler omfattet af den hidtidige registreringsafgiftslovs § 3, stk. 6, jf. lovbekendtgørelse nr. 676 af 13. juli 1994, der er købt, eller hvormen der er indgået bindende kontrakt om køb inden den 6. maj 1997, og som afgiftsberigtiges efter reglerne i § 15 og § 19, stk. 1, i registreringsafgiftsloven inden udgangen af december måned 1997, kan afgiftsberigtiges efter de hidtil gældende regler i registreringsafgiftsloven.«

## Bemærkninger

### Til nr. 1 og 2

De foreslåede ændringer er en konsekvens af det samtidig stillede ændringsforslag til L 252, hvorefter fradragene for blokeringsfri bremses og sikkerhedspuder omlægges til fradrag i den afgiftspligtige værdi.

### Til nr. 3

Den foreslåede ændring er en konsekvens af det samtidig stillede ændringsforslag til L 252, hvorefter fradragene for blokeringsfri bremses og sikkerhedspuder omlægges til fradrag i den afgiftspligtige værdi.

### Til nr. 4

Den foreslåede ændring er en konsekvens af det samtidig stillede ændringsforslag til L 252, hvorefter fradragene for blokeringsfri bremses

og sikkerhedspuder omlægges til fradrag i den afgiftspligtige værdi.

### Til nr. 5

Da L 252 indeholder en samlet affattelse af § 5, udgår de numre, der omhandler denne.

### Til nr. 6

Den foreslåede ændring er en konsekvens af det samtidig stillede ændringsforslag til L 252, hvorefter fradragene for blokeringsfri bremses og sikkerhedspuder omlægges til fradrag i den afgiftspligtige værdi.

### Til nr. 7

Ændringen er en konsekvens af ændringsforslag nr. 1.

### Til nr. 8

Ændringen er en konsekvens af ændringsforslag nr. 1.

Til lovforslag nr. L 252. Ændringsforslag stillet den 30. maj 1997 uden for tillægsbetænkningen

## Ændringsforslag til 3. behandling af

### Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. og lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v.

(Omlægning af varebilbeskatningen m.v.)

Af skatteministeren:

#### Til § 1

1) Nr. 1 og 2 udgår.

2) I den under nr. 3 foreslåede affattelse af § 5 affattes stk. 3 således:

»Stk. 3. Den afgiftspligtige værdi efter stk. 1 forhøjes med 7.450 kr. for nye køretøjer, der ikke er forsynet med sikkerhedspude, og med 3.725 kr. for nye køretøjer, der er forsynet med kun én sikkerhedspude.«

3) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:  
»01. I § 8 indsættes som stk. 6 og 7:

»Stk. 6. For nye køretøjer, der er forsynet med blokeringsfri bremses, nedsættes den afgiftspligtige værdi med 4.165 kr., og for nye biler, der er forsynet med en eller flere sikkerhedspuder, nedsættes den afgiftspligtige værdi med 1.280 kr. pr. pude for indtil 4 puder.

Stk. 7. De i stk. 6 nævnte fradrag i den afgiftspligtige værdi er betinget af, at udstyrsgenstandene er monteret af fabriktions- eller importørvirksomheden.«

4) I nr. 6 indsættes efter den foreslåede affattelse af § 9, stk. 2, 3. pkt., som nyt punktum:

»Såfremt forhandleravancen nedsættes til under 5 pct., forhøjes den afgiftspligtige værdi med 25 pct. af forskellen mellem en beregnet

forhandleravance på 5 pct. og den faktiske forhandleravance.«

#### Til § 2

5) Nr. 6 affattes således:

»6. § 15, stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Når der er forløbet 35 år fra et køretøjs 1. registrering, skal der fra den følgende afgiftsperiode kun betales vægtafgift og udligningsafgift med ¼ af satserne i § 3, stk. 1, og § 4, stk. 1. Fra samme tidspunkt betales ikke tillæg for privat anvendelse efter § 4, stk. 1. Det er en betingelse, at køretøjet fremtræder som ved 1. registrering.«

#### Bemærkninger

##### Til nr. 1

Frdraget i registreringsafgiften for blokeringsfri bremses omlægges til et fradrag i den afgiftspligtige værdi af køretøjerne.

Frdrag for trafikikkerhedsfremmende foranstaltninger har ellers været fastsat til afgiften af den værdi, som foranstaltningerne skønnedes at øge værdien af køretøjerne med.

Den foreslåede ændring betyder bl.a., at der vil være et fradragsbeløb for hver type trafikikkerhedsfremmende foranstaltning, uanset om den konkrete køretøjskategori har en afgiftssats på 20 pct., 30 pct., 60 pct., 95 pct. eller 180 pct. (marginalt). Det skyldes, at udstyrets

værdi er den samme uanset køretøjets afgiftssats. Fradragets værdi i forhold til registreringsafgiften vil herefter variere med den marginale afgiftssats.

#### Til nr. 2

Med henblik på at reducere afgiftsstigningerne for biler uden eller med en sikkerhedspude foreslås de foreslåede tillæg til registreringsafgiften for disse biler omlagt til en forhøjelse af den afgiftspligtige værdi. Forhøjelsen foreslås fastsat til 7.450 kr. for biler uden sikkerhedspude og til 3.725 kr. for biler med kun én sikkerhedspude.

#### Til nr. 3

Det foreslåede fradrag i registreringsafgiften

	Som vedtaget ved 2. behandling		Nærværende ændringsforslag	
Afgiftspligtig værdi .....	42.000	90.000	42.000	90.000
Fradrag i værdien (2 sikkerhedspuder og ABS) .....	0	0	0	6.725
Tillæg til værdien (uden sikkerhedspuder) .....	—	—	7.450	0
Registreringsafgift .....	44.100	125.400	52.410	113.295
Tillæg til afgiften (uden sikkerhedspuder) .....	13.400	0	—	—
Fradrag i afgiften (2 sikkerhedspuder og ABS) .....	0	12.100	0	0
Samlet pris .....	99.500	203.300	94.410	203.295

Som det fremgår af eksemplet, vil ændringen være prisneutral for almindelige personbiler, mens den prisbillige personbil uden sikkerhedspuder vil blive billigere, fordi tillægget for de manglende sikkerhedspuder for størstedelens vedkommende kun belastes med skalaens lave sats på 105 pct.

#### Til nr. 4

Med ændringsforslaget præciseres, at der ikke er noget forbud mod, at forhandleren nedsætter sin avance til under 5 pct. Da køretøjet ikke kan afgiftsberigtiges på grundlag af en pris, som ikke indeholder mindst 5 pct. i beregnet forhandleravance, får nedsættelser af avancen fra 5 pct. og nedefter kun virkning for momsen. Momsen indgår imidlertid i det grundlag, som registreringsafgiften beregnes af, og en nedsættelse af avancen med deraf følgende momsnedsættelse vil derfor medføre en

for blokeringsfri bremses foreslås omlagt til et fradrag i den afgiftspligtige værdi. Fradraget foreslås fastsat til 4.165 kr.

Også fradraget for sikkerhedspuder foreslås omlagt til et fradrag i den afgiftspligtige værdi. Fradraget foreslås fastsat til 1.280 kr. pr. pude for indtil 4 puder og reducerer således registreringsafgiften for personbiler med 105 pct. af 1.280 kr. (1.344 kr.) henholdsvis 180 pct. af 1.280 kr. (2.304 kr.) for hver sikkerhedspude afhængig af den afgiftspligtige værdi af bilen.

Eksempelvis vil afgiftsberegningen for to personbiler med en afgiftspligtig værdi på henholdsvis 42.000 kr. og uden sikkerhedspuder og 90.000 kr. og med såvel sikkerhedspuder som ABS-bremser ændres i forhold til de fradrag i registreringsafgiften, der er foreslået med L 252 som vedtaget ved 2. behandling.

reduktion af registreringsafgiften svarende til 180 pct. af momsnedsættelsen. Hvis avancen eksempelvis nedsættes med 2.000 kr., udløser det en momsnedsættelse på 500 kr., og registreringsafgiften ville dermed blive reduceret med 180 pct. af 500 kr. svarende til 900 kr. For at fastholde en uændret registreringsafgift skal der i disse tilfælde ske en forhøjelse af afgiftsgrundlaget for registreringsafgiften med 25 pct. af det beløb, som forhandleravancen er nedsat med - i eksemplet (25 pct. af 2.000 kr.) 500 kr. Det understreges, at denne forhøjelse ikke har karakter af pålæggelse af moms, men blot sikrer, at registreringsafgiften bliver den samme, uanset om den faktiske avance er 5 pct. eller lavere.

#### Til nr. 5

Det foreslås, at der ikke betales tillægsafgift for privat anvendelse af veteranvarebiler.