

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 7 (FP, DF og Jacob Haugaard (UP)) stemte for, 105 (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 18:

Forslag til folketingsbeslutning om sikkerhed og sundhed for institutionsbrugere.

Af Bruno Jerup (EL) og Jette Gottlieb (EL).
(Fremsat 9/10 96. Første behandling 31/10 96.
Betænkning 6/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bruno Jerup (EL):

Ja, vi kan jo se af den betænkning, der foreligger, at vores forslag ikke bliver vedtaget i denne omgang.

Men vi vil da godt understrege, at vi finder det meget beklageligt, at der faktisk findes en meget stor gruppe borgere i det her land – der findes 1 mio. mennesker under 18 år – hvoraf de fleste faktisk i deres daglige liv, hvad enten det er på en institution, på en skole eller på et universitet, har nogle forhold, der ikke er reguleret af nogen form for arbejdsmiljølov på en ordentlig måde.

Så selv om vores forslag nu bliver stemt ned, er vi nødt til at sige, at vi, så snart det er muligt, vil vende tilbage til dette spørgsmål, fordi vi ved førstebehandlingen trods alt – i hvert fald fra Socialdemokratiets side – hørte en lille åbning i forhold til, at man tog nogle af de her problemer alvorligt, bl.a. i forhold til de små børn i institutionerne.

Vi synes, det er vigtigt, at man inden for kort tid får lavet en egentlig miljølov, som regulerer miljøforholdene for børn og unge de steder, hvor de færdes i dagligdagen, i de institutioner og skoler, som vi har her i samfundet, sådan at de får nogle muligheder for at forbedre deres miljø, at de får nogle demokratiske redskaber,

og at man også får en sikkerhed for, når man sender sine børn i skole eller på institution, at de ikke udsættes for miljøpåvirkninger, som faktisk er uacceptable.

Og derfor må vi sige, at selv om det altså ikke lykkes ved denne her lejlighed at få vedtaget dette forslag, er det et spørgsmål, vi kan love Folketinget at vi vil vende tilbage til meget snart.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 12 (SF og EL) stemte for, 98 (S, V, KF, RV, FP, CD og DF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 82:

Forslag til folketingsbeslutning om øget gennemskuelighed af arbejdsløshedskassernes administrationsomkostninger.

Af Helge Sander (V), Bendt Bendtsen (KF), Tom Behnke (FP) og Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.

(Fremsat 18/12 96. Første behandling 22/1 97.
Betænkning 7/5 97).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg skal på helt stiltfærdig vis komme med følgende bemærkninger:

Vi har i Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og CD ment, at det er meget vidtgående, at Folketinget vil bestemme udformningen af kontingentopkrævninger i a-kasser; men da vi ikke vil beskyldes for at hindre åbenhed, som der er i forvejen efter vores opfattelse, vil vi i dag stem-

me for forslaget. Men samtidig ser vi frem til, at vi kan få en stilfærdig behandling af et egentligt lovforslag.

Helge Sander (V):

Så vil jeg i al stilfærdighed udtrykke glæde over, at et meget stort flertal er med til at bære det her forslag igennem, for jeg synes, det er en god dag for alle a-kassemedlemmer.

Forslaget betyder, at man fra den 1. januar 1998, altså næste år, på sin a-kasseopkrævning kan se præcis, hvad der går til administration i de enkelte kasser. Og når det er væsentligt, så er det, fordi der er kolossale forskelle på de beløb, der opkræves i de enkelte kasser, og det synes vi det er rimeligt, at det enkelte medlem har mulighed for at se måned for måned.

Der er allerede nogle a-kasser, som oplyser disse beløb, og det er der grund til at sige tak for, men det, der er det afgørende, er, at dette gode eksempel nu skal efterfølges af alle de andre, således at alle får den samme oplysning.

Med andre ord: Det, der sker i dag, er, at 2,6 mia. kr. nu kommer frem i dagens lys.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget til teksten vedtoges uden afstemning.

Beslutningsforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Formanden:

Arbejdsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 85:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af organisationsfriheden.

Af Helge Sander (V), Bendt Bendtsen (KF), Tom Behnke (FP) og Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl. (Fremsat 18/12 96. Første behandling 22/1 97. Betænkning 30/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 48 (V, KF, FP og DF) stemte for, 60 (S, SF, RV, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 154: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø.

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 30/1 97. Første behandling 26/2 97. Betænkning 7/5 97).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Poul Erik Dyrland (S): Lovforslaget, som vi nu behandler, er kommet til verden på baggrund af et stærkt ønske fra arbejdsmarkedets parter. Parterne er i denne sammenhæng Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening, SALA, Dansk Arbejdsgiverforening, LO, Akademikerne Centralorganisation og FTF m.fl., som alle i