

Til sundhedsministeren (1/10 96) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Er det tilladt Rigshospitalets direktion at overføre 59 mio. kr., der er øremærket til forskning, til den almindelige drift?«

Begrundelse

Ifølge Jyllands-Posten den 27. september 1996 har Rigshospitalets direktion besluttet at overføre 59 mio. kr., der er øremærket til forskning, til den almindelige drift som følge af Rigshospitalets store underskud. Der er opstået berettiget tvivl om lovligheden af dette, hvorfor spørgeren har ønsket, at ministeren klarlægger lovligheden af denne beslutning, inden budgettet for Hovedstadens Sygehusfællesskab (HS) vedtages i Københavns og Frederiksberg Kommuner og bestyrelsen for HS.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Spørgsmålet nr. S 73, der er stillet til trafikministeren af hr. Erik Jacobsen, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet der hermed er bortfaldet, lød således:

Til trafikministeren (2/10 96) af:

Erik Jacobsen (V):

»Vil ministeren foranledige, at Færdselsstyrelsen indhenter udtalelse fra landets politimestre om, hvorvidt og i hvilket omfang det i perioden 1. juli 1995 til 1. september 1996 er konstateret, at der i forbindelse med ombytning af udenlandske kørekort til danske forelægges falske eller forfalskede udenlandske kørekort?«

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 14:

Forespørgsel til landbrugs- og fiskeriministeren [om regeringens oplæg til FAO's fødevarer-topmødel.

Af Bent Hindrup Andersen (EL) og Steen Gade (SF).

(Forespørgslen anmeldt 3/10 96).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 15:

Forespørgsel til statsministeren og socialministeren [om målsætningen for udviklingen af det danske velfærdssamfund].

Af Bruno Jerup (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 3/10 96).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 16:

Forespørgsel til statsministeren [om regeringens initiativer til nedsættelse af en grundlovskommission].

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 3/10 96).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 13: Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 2/10 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Nødgaard (DF):

Jeg skal gøre det ganske kort, for det her lovforslag vil blive genstand for en indgående forhandling i Indfødsretsudvalget, hvor vi selvfølgelig vil bestille en lang række spørgsmål besvaret af Justitsministeriet.

Men jeg må nok sige, at vi desværre igen i år ser et lovforslag, hvor der er optaget en masse udlændinge, som efter vores opfattelse har begået en sådan kriminalitet – både vold og andre ting, som de er straffet hårdt for – at de faktisk efter vores opfattelse slet ikke skulle stå i det foreliggende lovforslag.

Selv om det kan være en triviell gentagelse for ministeren at høre, vil jeg sige, at jeg stadig væk synes, det var en overvejelse værd, at man fik lavet en opdeling af lovforslaget. Der er mange, der står i dette lovforslag, som Dansk Folkeparti meget vel kunne give dansk statsborgerskab, fordi de pågældende lever dansk, klarer sig økonomisk osv., og derfor mener jeg, det vil være en let sag, og jeg har også fået oplyst, at det teknisk set godt kan lade sig gøre.

Så kunne vi komme til i Dansk Folkeparti at stemme for den buket, som vi synes skal have lov at få dansk statsborgerskab. Som man gør det nu, er vi nødsaget til at stemme imod hele lovforslaget til sin tid.

I forbindelse med alt det her rockerhalløj bliver der jo også lavet en opstramning, sådan at det nu bliver lettere at udvise udlændinge på grund af narkohandel og lign. Derfor vil jeg godt spørge justitsministeren, om han vil være med til at se positivt på, om man i det her lovforslag kunne lave en udrensning i nogle af de personer, der står i dette lovforslag, og som har narkodomme, i overensstemmelse med det, man netop er på vej til at vedtage her i Folketinget vedrørende udvisning af udlændinge på grund af narkohandel. Det synes jeg var afgørende at få afklaret, om ikke i dag, så i hvert fald under udvalgsarbejdet.

Men vi ser kritisk på det foreliggende lovforslag, og det er jo ikke nogen overraskelse. I Dansk Folkeparti vil vi arbejde intenst for, at lovforslaget ikke bliver gennemført.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Det kan ikke være den helt store overraskelse, at der er optaget en række udlændinge på lovforslaget. Det er jo i og for sig formålet. For at komme på lovforslaget, skal man faktisk være udlænding.

Men jeg vil gerne sige, at jeg ser også hen til udvalgsarbejdet, og jeg og ministeriet vil selvfølgelig hjælpe Folketinget på den måde, Folketinget ønsker at få hjælp.

Med hensyn til straffene er der jo i det regelsæt, der allerede gælder, indbygget en vis årrække efter en bestemt straf. De regler fastsatte Folketinget for nylig, og de kommer op til diskussion igen.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg takker for ministerens svar, og jeg vil da godt komme med den tilføjelse – det er specielt til Venstre og De Konservative – at jeg regner så med, at når denne aftaleperiode udløber, så vidt jeg har forstået med udgangen af 1997, så gør disse to borgerlige partier sig det klart, hvilken, om man kan sige sådan, gal kurs de er kommet ind på – nu skal jeg sige ordene så mildt, som jeg kan – således at man får lejlighed til ikke længere at indgå i en sådan aftale.

Jeg synes, det er med stor sorg i mit sind, jeg ser, at to partier, der står ude i forsamlingshuse og kæmper imod dansk statsborgerskab til nogle af dem, der står her i lovforslaget, så, når de går herinde på de bonede gulve, rask væk er med til at give dansk statsborgerskab til en lang række personer, som jeg ved at både Venstres og De Konservatives vælgere faktisk inderst inde er imod.

Jeg håber, at det kan blive rettet op, således at 1997 bliver året, hvor vi tager afsked med den aftale, der er indgået mellem regeringen og Venstre og De Konservative.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Er det første punkt på dagsordenen?

Første næstformand (Ivar Hansen):

Det er L 13.

Aage Brusgaard (FP):

Ja, undskyld, men altså det er lovforslag nr. L 13, vi diskuterer, og der vil jeg så sige, at Fremskridtspartiet jo flere gange har sagt, at der skulle stilles krav til dem, vi giver indfødsret, og det mener vi stadig væk.

Vi mener, at der skal stilles krav om, at de kan forsørge sig selv og deres familier, at de skal være ustraffede, både når de kommer til landet, og mens de er i landet, inden vi giver dem dansk indfødsret og statsborgerskab.

Det er jo ikke helt ligegyldigt, hvem der render rundt med et dansk pas. I udvalget vil vi som sædvanlig gå igennem samtlige ansøgere og pille dem ud, der har været særlig kriminelle. Vi ved jo erfaringsmæssigt, at der er en hel del af dem, der har lange straffe bag sig, og dem vil vi selvfølgelig som sædvanlig pille ud og sætte til særskilt afstemning.

Så håber vi, at vi for en gangs skyld kunne få Venstre med os og også De Konservative, når vi skal stemme. For jeg har jo gentagne gange oplevet, at særlig Venstrefolk siger: Vi vil ikke have de banditter herind og give dem statsborgerskab. Men når man så står her på talerstolen, er det, som om piben får en anden lyd, og når vi skal til at stemme, er det helt formuldet, og Venstre stemmer fuldstændig som SF og Socialdemokratiet. Vi ville gerne lige prøve, om det ikke kunne laves lidt om.

Der er ingen tvivl om, at meget af den narko-handel, der foregår i øjeblikket, og som har været meget diskuteret, drejer sig om narko fra Somalia, som også vores minister har nævnt. Så siger man: Jamen hvis vi har taget disse narko-handlere to-tre gange, så udviser vi dem. Nej, kære venner, det gør vi ikke. De fleste har vi ved dansk lov givet dansk pas og indfødsret; de kan ikke udvises. Der skulle man have lyttet til lidt Fremskridtspartiet tidligere.

Så har jeg lige et spørgsmål til ministeren, og det er, at jeg mener, at der var noget i gamle dage – og i gamle dage kan være for ½ år siden – man kaldte fremmedpas. Har vi det endnu? Jeg mener, at et fremmedpas var noget, man kunne give en person, som man var lidt i tvivl om, fordi det kunne inddrages, hvis personen ikke opfyldte nogle betingelser.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren: Er der noget, der hedder fremmedpas, og hvis der er det, hvorfor kan man så ikke bruge det til dem, man er sådan lidt i tvivl om? Altså det, jeg mener, er, at hvis de, der får dansk indfødsret, begår ny og øget kriminalitet, så inddrager vi deres pas, og så ud ad vagten med dem.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

De spørgsmål, der er rejst, vil blive behandlet i udvalget.

Det sidste spørgsmål vedrører indenrigsministerens område og vil derfor blive besvaret af indenrigsministeren i udvalget, hvis der bliver stillet et spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 8: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v. (Udskydelse af revision).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 2/10 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Da vores ordfører, hr. Peder Sass, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Da loven om erhvervsgrunduddannelser blev vedtaget her i Folketinget, blev det besluttet at revidere loven i denne folketingssamling.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er der nu et ønske om – for at få et mere fyldestgørende grundlag for en stillingtagen til loven, som bør revideres – at udskyde denne eventuelle revision indtil perioden 1998-99.

Dette støtter vi fra Socialdemokratiets side, og dermed anbefaler vi lovforslaget til vedtagelse.

Anders Mølgaard (V):

I Venstre kan vi naturligvis bakke ministeren op i hans ønske om at få den nødvendige tid til et mere fyldestgørende grundlag for en EGU-revision.

Men for Venstre er det altafgørende at slå fast også i dag, at denne tidsudskydelse ikke må blive en sovepude hverken for os eller for ministeriet. Det er vigtigt, at der i de kommende måne-