

Bet. o. lovf. vedr. mægling i arbejdsstridigheder

Til lovforslag nr. L 15. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 11. december 1996

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder

(Afstemnings- og sammenkædningsreglerne)

Udvalget har behandlet lovforslaget i flere møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Finansforbundet,
Finanssektorens Arbejdsgiverforening,
Funktionærernes og Tjenestemændenes
Fællesråd,
Journalistforbundet og
Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger.

Der er af arbejdsministeren og nogle mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkeparti og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Mindretallet anmoder om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling efter 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til

forkastelse ved 3. behandling, men kan stemme for ændringsforslag nr. 2 og 3 og bemærker i øvrigt:

Det er tilkendegivet fra flere offentlige arbejdsgivere, at lovforslaget vil medføre flere arbejdskonflikter, hvilket naturligvis ikke kan være i nogens interesse.

Desuden har flere forbund påpeget, at ILO-konventionen ikke er overholdt i lovforslaget, at problemet er sammenkædningsreglerne, og at det er et problem, at den magt, LO og DA har, vil blive væsentligt udvidet med lovforslaget, og endelig har der været flere indvendinger mod den nye stemmeprocent-regel.

Fremskridtspartiet deler bekymringerne, hvorfor Fremskridtspartiet ikke kan støtte lovforslaget.

Fremskridtspartiet har valgt at støtte ændringsforslaget fra Enhedslisten, idet dette forslag trods alt styrker de enkelte fagforbund i forhold til hovedforbundene, hvilket er en klar forbedring af lovforslaget.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (EL):

1) I den under *nr. 1* foreslåede ændring af § 11, *stk. 1*, udgår det foreslåede 3. *pkt.*

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af et *mindretal* (SF og FP):

2) Efter nr. 1, indsættes som nyt nummer:
»01. I § 12, stk. 1 indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»En sammenkædning forudsætter accept af den berørte overenskomstpart.«

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 2

3) Datoen »1. december 1996« ændres til:
»1. januar 1997«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget betyder, at procent-reglen helt afskaffes, og at forslags vedtagelse sker ved almindeligt flertal.

Med den nuværende 35 pct.-regel i loven er der mange lønmodtagere, der på forhånd har opgivet at øve indflydelse. Er man som lønmodtager imod et mæglingsforslag, synes man ikke, det nytter noget at stemme. Forslaget bliver alligevel vedtaget på grund af 35 pct.-reglen. Er man som lønmodtager for et mæglingsforslag, synes man ofte heller ikke, at det er nødvendigt at stemme, fordi forslaget alligevel bliver vedtaget på grund af 35 pct.-reglen.

Det af regeringen fremsatte lovforslag hjælper noget på problemet, men ikke tilstrækkeligt og under alle omstændigheder kan den foreslåede ændring betyde, at en ja-stemme i praksis alligevel ikke bliver en ja-stemme.

Det giver klare legitimitetsproblemer, og det er til skade for det politiske engagement og dermed for demokratiet.

Uanset om man mener, at det er bedst, at et mæglingsforslag bliver vedtaget eller forkastet, er det vigtigt, at afgørelsen træffes med så stor stemmedeltagelse som muligt, så alle føler sig forpligtet af afstemningsresultatet.

Til nr. 2

Enhedslisten har gennem ministerens besvarelser til lovforslaget kunnet konstatere, at mi-

nisteren mener, at formålet med sammenkædning af mæglingsforslag er at mindske risikoen for konflikter på arbejdsmarkedet. Dette er i strid med ILO-konvention nr. 98 om organisationernes ret til forhandling og konfliktret. Ministeren har med sit lovforslag ønsket, at forligsmandens ret til tvangssammenkædning bevares, uanset lovgivningen herved forbliver i strid med ILO-konvention nr. 98. Regeringen vil på ny kunne indklages for ILO, idet den handler i strid med de konventioner, regeringen selv har ratificeret.

Enhedslisten er ikke principiel modstander af sammenkædningsretten. Enhedslisten er enig med LO i, at der kan ske en sammenkædning af forhandling og afstemning af flere overenskomster for herved at medvirke til sammenhæng og solidaritet i forhandlingssituationen såvel som i forhandlingsresultatet.

Sammenkædning forudsætter dog, at der er tale om frivillige aftaler mellem de berørte parter. Det er velkendt, at de berørte parter ikke kan reduceres til hovedorganisationerne, ikke mindst fordi den kritik, ILO har rejst af regeringen omkring sammenkædning, og som ligger til grund for ministerens lovforslag, netop ikke handlede om en hovedorganisation eller medlem af en sådan. At ministeren i bemærkningerne til sit lovforslag refererer LO's og DA's opfattelse, at forligsmanden ikke kan fremsætte et sammenkædet mæglingsforslag, hvis det ikke er accepteret af hovedorganisationerne, imødekommer derfor ikke den kritik, som ILO har rejst.

Med ændringsforslaget ønsker Enhedslisten at begrænse retten til sammenkædning af mæglingsforslag, således at den enkelte overenskomstparts forhandlings- og konfliktret respekteres i overensstemmelse med ILO-konvention nr. 98. Dette sikres ved at tilføje, at sammenkædning forudsætter accept af den berørte overenskomstpart i § 12, stk. 1.

Til nr. 3

Da lovforslaget ikke er færdigbehandlet, er det nødvendigt at ændre ikrafttrædelsesdatoen til den 1. januar 1997.

Jan Petersen (S) fmd. Ole Vagn Christensen (S) Poul Erik Dyrhund (S) Lone Møller (S)
Jens Peter Vernersen (S) Aage Frandsen (SF) nfmd. Vibeke Peschardt (RV)
Jette Gottlieb (EL) Addi Andersen (CD) Helge Sander (V) Charlotte Antonsen (V)
Flemming Oppfeldt (V) Ulla Tørnæs (V) Bendt Bendtsen (KF) Frank Dahlgaard (KF)
Brian Mikkelsen (KF) Tom Behnke (FP)

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.