

Til lovforslag nr. L 15. Tillæggsbetænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 17. december 1996

Tillæggsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder

(Afstemnings- og sammenkædningsreglerne)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har givet en foreløbig besvarelse af.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Et *tredje mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (EL):

Til § 1

1) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 12 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Såfremt det ved en fagretlig behandling konstateres, at en overenskomst indeholder væsentlige bestemmelser om løn- og ansættelsesvilkår, der står i misforhold til bestemmelser i sammenlignelige overenskomster, eller der konstateres specielle teknologiske, uddannelsesmæssige eller miljømæssige problemer, kan en overenskomstpart afvise, at overenskomsten inddrages i en sammenkædning af mæglingsforslag efter stk. 1. Den fagretlige behandling skal være gennemført i løbet af overenskomstperioden, og forligsmanden skal have modtaget meddelelse herom med angivelse af, hvori misforholdet eller de specielle problemer består senest 3 måneder før overenskomstens udløb.«

Stk. 2-7 bliver herefter stk. 3-8.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Et flertal i Folketinget ønsker, at forligsmanden skal have ret til at sammenkæde mæglingsforslag, uanset de berørte overenskomstpartier modsætter sig det.

Der er dog særligt udsatte overenskomstområder, der ved sammenkædning er blevet afskåret fra reelle forhandlinger. Enhedslisten er i lighed med LO bekymret for, at sammenkædningsretten, som den fremgår af lovforslaget, vil føre til, at disse særligt udsatte overens-

Tillægsbet. o. lovf. vedr. mægling i arbejdsstridigheder

komstområder til stadighed afskæres fra reelle forhandlinger.

Konkret har samtlige overenskomstfornyelser pr. 1. marts inden for LO-DA-området siden 1983 været gennemført i form af omfattende mæglingsforslag fra forligsmanden, der har afgjort vilkårene på de områder, hvor der ikke kunne opnås enighed. Undtagelsen er Schlüter-regeringens statsindgreb i overenskomsterne i 1985.

Den manglende demokratiske fornyelse har på flere områder medført, at overenskomster, hvor de berørte medlemmer gang på gang har stemt nej, er blevet klart ringere end sammenlignelige overenskomster inden for samme område. Dette skaber en uholdbar situation, der svækker fagbevægelsens demokratiske rettigheder.

Enhedslisten ønsker, at der i disse tilfælde sikres mulighed for at hindre en sammenkædning af mæglingsforslag. Dette foreslås sikret ved indsættelse af et nyt stk. 2 i § 12.

Afgørelsen af, om der foreligger et misfor-

hold til andre sammenlignelige områder, eller om der er specielle problemer på et overenskomstområde skal, som det fremgår af lovforlaget, træffes ved fagretlig behandling i henhold til Normens regler. Det skal af overenskomstpartens mæglings- eller organisationsmødereferat fremgå, hvori de specielle problemer for området eller misforholdet til sammenlignelige overenskomster består. Ved bedømmelsen af, om der på et overenskomstområde er et misforhold til sammenlignelige områder, kan det bl.a. tillægges betydning, hvordan afstemningen har været på overenskomstområdet ved tidligere mæglingsforslag. Såfremt der ikke kan opnås enighed mellem overenskomstparterne om, hvorvidt overenskomstområdet i henhold til reglen kan holdes uden for sammenkædningsretten, kan spørgsmålet i sidste instans afgøres ved faglig voldgift. Der kan inden for et overenskomstområde kun afholdes én faglig voldgift herom inden for en overenskomstperiode.

Jan Petersen (S) fmd. Ole Vagn Christensen (S) Poul Erik Dyrhund (S) Lone Møller (S)

Jens Peter Vernersen (S) Aage Frandsen (SF) nfmd. Vibeke Peschardt (RV)

Jette Gottlieb (EL) Addi Andersen (CD) Helge Sander (V) Charlotte Antonsen (V)

Flemming Oppfeldt (V) Ulla Tørnæs (V) Bendt Bendtsen (KF) Frank Dahlgaard (KF)

Brian Mikkelsen (KF) Tom Behnke (FP)

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.

Til lovforslag nr. L 84. Ændringsforslag stillet den 17. december 1996 uden for betænkningen

Ændringsforslag til 2. behandling af

Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

(Friere økonomiske rammer for DR og TV 2, networking m.v.)

Af kulturministeren:

Til titlen

3) I titlen indsættes efter »fjernsynsvirksomhed« ordene: »og medieansvarsloven«.

Til § 1

4) I den under nr. 47 foreslåede affattelse af § 63, stk. 1, udgår 3. pkt.

5) I det under nr. 48 foreslåede § 63, stk. 5, udgår i 1. pkt. ordene »i overskydende skat«.

Bemærkninger

Til nr. 3

I lovforslagets § 2 foreslås en ændring af to bestemmelser i medieansvarsloven, hvilket bør fremgå af titlen til lovforslaget.

Til nr. 4 og 5

Efter fornyede drøftelser med Hypotekbanken og Justitsministeriet foreslås det, at sidste punktum i lovforslagets affattelse af § 63, stk. 1, udgår: »Hypotekbanken kan endvidere indrive skyldige beløb ved modregning i overskydende skat.« Endvidere foreslås det, at ordene »i overskydende skat« udgår i § 63, stk. 5.

Ved de foreslåede ændringer ophæves begrænsningen i omfanget af adgangen til modregning, idet der ved lovforslagets affattelse alene kunne modregnes i overskydende skat, hvilket ikke har været hensigten. Adgangen til modregning følger af retssædvane, og modregningsadgangen vil herefter generelt omfatte skyldnerens krav på det offentlige, med mindre der er tale om fordringer, der efter deres natur er »øremærkede« til bestemte formål, herunder løn, pensioner, sociale ydelser, visse tilskud m.v. Efter Justitsministeriets cirkulære nr. 186 af 22. november 1983 bør der heller ikke modregnes i skyldnerens krav på det offentlige, hvis skyldnerens krav er af privatretlig karakter.

I forbindelse med de ændrede licensbetalingskrav vil Hypotekbanken, der varetager restanceinddrivelsen af licensmidler, få øgede udgifter. Hypotekbanken har skønnet lønudgifterne til at udgøre henholdsvis 1,0 og 1,8 mio. kr. i 1997 og 1998 og 1,2 mio. kr. i 1999 og 2000. De øvrige udgifter skønnes at udgøre henholdsvis 0,7 og 1,2 mio. kr. i 1997 og 1998 og 0,8 mio. kr. i 1999 og 2000.

Der forudsættes indgået en betalingsaftale mellem Hypotekbanken og Danmarks Radio, hvorefter Hypotekbankens øgede udgifter dækkes af Danmarks Radio. Indtægter og udgifter vil blive optaget på tillægsbevillingsloven for 1997. Fra 1998 og fremover vil indtægter og udgifter blive søgt på de årlige bevillingslove.