

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Tiden tillader ikke, at jeg går i detaljer med den mere polemiske del af fru Margrete Aukens indlæg, og det ville næppe heller ud fra en saglig betragtning være rimeligt, om jeg brugte Tingets tid på det.

Jeg kan sige med hensyn til sagens indhold, at det er sådan, at vi har foretaget en afvejning af de ganske mikroskopiske forbedringer og de ulemper, som også ligger i lovforslaget, og det har altså ledt os til det resultat, at vi ud fra en saglig betragtning må undlade at stemme. Sådan er vores bedømmelse.

Jeg kan høre fra både Socialdemokratiets og SF's side, at man ønsker at arbejde for, at der i løbet af de kommende år indføres noget, som vi i hvert fald kan betragte som egentlige forbedringer. I det øjeblik, Socialdemokratiet og SF er rede til at gennemføre disse forbedringer – og det er så mit svar til hr. Qvist Jørgensen – kan jeg give et klart tilsagn om, at Enhedslisten vil være at finde på banen i det øjeblik, disse forbedringer skal gennemføres. Det er jo forbedringer, som vi i hvert fald i princippet alle er enige om skal gennemføres en gang i fremtiden, så hvis det skulle opfattes som en tilkendegivelse fra Socialdemokratiets side af, at der kommer en anden runde, hvor vi skal drøfte spørgsmålet igen, er Enhedslisten i hvert fald at finde i de kommende forhandlinger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 115 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP, CD og DF); 3 (EL) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 184: Forslag til lov om ændring af lov om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra et EU-medlemslands område m.v. (Gennemførelse af EF-direktiv m.v.). Af kulturministeren (Ebbe Lundgaard). (Fremsat 12/3 97. Første behandling 20/3 97. Betænkning 7/5 97. Anden behandling 15/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 114 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP, CD og DF) mod 3 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 62: Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af børnefamilieydelsen for velstillede familier. Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl. (Fremsat 15/11 96. Første behandling 21/1 97. Betænkning 14/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 2 (DF) stemte for, 114 (S, V, KF, SF, RV, FP, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 107:

Forslag til folketingsbeslutning om straks at tilbagebetale ambi.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 19/3 97. Første behandling 10/4 97.

Betænkning 15/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jens Løgstrup Madsen (V):

Efter at Skatteudvalget har afgivet sin betænkning, har vi modtaget informationer i Venstre fra Danmarks Fiskeriforening, der sætter spørgsmålstegn ved en række af de svar, der er afgivet i udvalget, og som også er optrykt i betænkningen og har ligget til grund for Venstres stemmeafgivning. Det drejer sig bl.a. om spørgsmålet, om der er tale om fri prisdannelse på markedet for at kunne fastslå, om ambien er overvæltet i priserne eller ej. I den dom, som er grundlaget for spørgsmålet, siges, at der hovedsagelig er fri prisdannelse, mens ministeren i sit svar siger, at der ikke er tale om et marked med fri prisdannelse.

På baggrund af den henvendelse, vi har modtaget fra Danmarks Fiskeriforening, vil Venstre anmode om, at sagen sendes tilbage til udvalget, for at vi kan få afklaret dette sidste spørgsmål.

Formanden:

Der er nu stillet forslag om at sende forslaget til folketingsbeslutning tilbage til udvalget og afbryde forhandlingen.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg er just blevet gjort bekendt med de synspunkter, som er blevet fremført af Venstres ordfører. For mig at se er der ikke noget nyt i det. Der er ikke nogen nye oplysninger, og der er ikke noget, der på nogen måde vil give anledning til, at jeg vil revidere min opfattelse. Men da der ikke skal herske tvivl om, at regeringen selvfølgelig er parat til at svare på alle spørgsmål, som måtte blive stillet, kan jeg acceptere, at sagen bliver taget tilbage til udvalget, og at vi behandler den igen. Jeg skal svare hurtigt på de

spørgsmål, der måtte komme, men der vil ikke ske nogen ændring af indholdet.

Formanden:

I overensstemmelse med det af skatteministeren udtalte foreslår jeg, at sagens behandling standses, og at forslaget til folketingsbeslutning henvises til fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget. Sagens videre behandling stilles herafter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 201:

Forslag til lov om ændring af lov om garantier for lån til bygning af mindre fragtskibe. (Udvidelse til erhvervelse af brugte skibe samt ændring af Fragtskibsudvalget fra rådgivende til beslutgende organ m.v.).

Af erhvervsministeren (Jan Trøjborg).

(Fremsat 19/3 97. Første behandling 1/4 97. Betænkning 15/5 97).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Frank Aaen (EL):

Der har meget længe været et stort flertal i Folketinget for at styrke coastererhvervet og de små fragtskibe, og det er derfor, vi i Enhedslisten med stor tilfredshed noterer os, at der under forhandlingerne om dette lovforslag er fundet muligheder for at løse det finansieringsproblem, coastererhvervet har haft.

I den forbindelse er der nu åbnet mulighed for, at Skibskreditfonden kan finansiere op til 95 pct. af prisen på en ny coaster, hvorefter rederen kun skal finde de sidste 5 pct. Vi har fra forskellig side fra erhvervet hørt, at det i vidt