

notat, som beskriver forslaget fyldigt. Det er ledsaget af regneeksempler, og jeg ved, at hr. Kim Behnke, som er en meget påpasselig og dygtig person, der går meget ned i lovforslagene, har forstået det og ved, hvad det drejer sig om. Og det synes jeg er lakmusprøven. Så jeg er glad for, at hr. Kim Behnke godt kan forstå det her. Han synes, det er lidt kompliceret, og det er det måske også.

Så er der spørgsmålet om Færøerne, og hvad regeringens holdning er til, at man har ændret registreringsafgiften, vægtafgiften på Færøerne. Det er noget, hvor jeg ikke umiddelbart kan sige, at regeringen har en speciel holdning. Vi har heller ikke nogen speciel holdning til, at man foretager forskellige former for fastsættelse af kommuneskatter, hvor man har lyst til det. Det er altså i høj grad noget, som er overladt til det decentrale styre, så det kan jeg ikke se der er noget problem i. Jeg forstår ikke rigtig, hvorfor det er så stort et problem.

Og så spørger hr. Kim Behnke mig til sidst, om det er sådan, at den danske bilbeskatning i al almindelighed er for høj eller uacceptabel, og jeg vil sige, at den danske bilbeskatning er fornuftig. Der findes biler, som bliver billigere, der findes biler, som bliver dyrere, og det er meget fornuftigt. Det, der er afgørende for regeringen, er, at der er et klart, klart incitament til at vælge benzinøkonomiske og ressourcevenlige biler.

Det er ikke, sådan som pressen har fremstillet sagen, og sådan som visse politikere, som ikke rigtig har sat sig ind i det, har fremstillet sagen, at det nu bliver fuldstændig umuligt at køre bil, fuldstændig umuligt at købe en ny bil, uden at man bliver plukket. Det er direkte lodret imod sandheden. Der er biler, som – hvis man tænker sig om – bliver billigere at køre i. De skal bare være benzinøkonomiske. Og det er jo formålet med det hele.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1–5 uden for tillægsbetænkningen af skatteministeren vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 53 stemmer (S, SF, RV og EL) mod 51 (V, KP, FP, CD og DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
50) Tredje behandling af lovforslag nr. L 253: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse flyrejser. (Passagerafgift på indenrigsfly). Af skatteministeren (Carsten Koch). (FremSAT 6/5 97. Første behandling 13/5 97. Betænkning 23/5 97. Anden behandling 27/5 97. Tillægsbetænkning 28/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Heiselberg (V):

Det er jo en trist dag for de små lufthavne. Jeg tænker specielt på Thisted og Sindal, som beflyves af små fly, nemlig 18-personers. De havde selvfølgelig håbet, at skatteministeren ville have lidt forståelse for yderområderne. Det er bl.a. i Thy, hvor der er ca. 50.000 mennesker, men det har ikke bekymret skatteministeren ret meget. Men vi har jo selvfølgelig også to tog, der hver dag går mod København fra Thy, så vi er jo da hjulpne på en vis måde.

Vi har fået et henholdende betænkningstilbud fra skatteministeren om en nærmere analyse af de små lufthavne, men jeg må sige, at her er der ikke behov for nærmere analyse. Skatteministeren kunne blot gøre, som man har gjort i England, hvor man har fritaget fly op til 20 personer for afgift af hensyn til yderområderne. Jeg forstår, at fru Eva Fatum har vredet armen om på skatteministeren ved ikke at ville stemme for loven, hvis ikke Bornholm blev fritaget for afgiften. Og det synes vi jo i Venstre er godt.

Men mit spørgsmål er: Hvor er hr. Ole Vagn Christensen fra Thisted? Han har ellers arbejdet ihærdigt med det lokale tv, radio og aviser i de sidste dage for at fortælle, at han vil redde Thisted Lufthavn. Men nu ser jeg på det afgørende tidspunkt, hvor der skal stemmes, at min gode ven ikke er til stede. Han vil ellers komme på en hård opgave, når han kommer hjem til Thy og skal fortælle, at han desværre er kommet til at blive clearet netop i det øjeblik, hvor han kunne have reddet Thisted Lufthavn.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Det, jeg nu siger, er især rettet til hr. Erik Mortensen, som er valgt i Nordjyllands Amt. Jeg ved, at hr. Erik Mortensen har fået et brev fra Nordjyllands Erhvervsråd, der påviser, at det her lovforslag indebærer en ekstra beskatning af erhvervslivet i Nordjylland på 45 mio. kr. om året. Det er ca. 600.000 enkeltrejser, der foretages med fly fra Aalborg til København. De fleste af disse rejser, i hvert fald tre fjerdedele af dem, foretages af forretningsfolk, der skal videre ud i den store verden for at tjene penge til Danmark.

Det er dem, hr. Erik Mortensen nu er med til at ramme benhårdt, og jeg vil gerne høre hr. Erik Mortensens kommentarer til det, for det interesserer nordjyderne. Jeg har konstateret, at jeg ikke kan se hr. Holger Graversen, jeg ville nemlig have stillet de samme spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Ja, så nærmer vi os jo også Sindal, men jeg vil nu gøre det modsatte og sige, at jeg synes, at de to første bemærkninger måske er lidt unfair. Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om det ikke er korrekt, at det, at skatteministeren ikke nu vil gå ind i en ordning omkring de små lufthavne, er af tekniske grunde, men at ministeren helt klart har meldt, at det problem skal løses til efteråret.

Jeg synes, det er unfair, at man går op, når en minister faktisk har gode tekniske grunde til ikke at gøre det, der ville være godt for landet, og så angribe ministeren og måske også nogle folketingskolleger, for at man ikke vil gøre noget. Så jeg vil godt bede ministeren bekræfte, at viljen er der, men at man selvfølgelig er nødt til at finde en ordning, der ikke er en helt vilde dyr-ordning, som ikke fungerer.

Og så vil jeg i øvrigt sige til den dér med Bornholm, at nu er der jo også andre end dem, der er valgt på Bornholm, som kan beskæftige

sig med det, og jeg erindrer i hvert fald, at formanden for Trafikudvalget på et meget tidligt tidspunkt var indblandet i diskussionerne omkring Bornholm, og han er mig bekendt valgt i Århus.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Jeg kan blot konstatere, at jeg er ganske tilfreds med den udmelding, som skatteministeren er kommet med omkring de mindre lufthavne, de fjernereliggende ude i provinserne, og jeg benytter selv én af dem. Det må jeg erkende.

Til hr. Jensby vil jeg sige: Det er ganske rigtigt, at jeg som alle andre nordjyder formentlig har modtaget et brev fra Aalborg, hvor man påpeger erhvervslivets problemer. Der er nok det at sige til det, at systemet har været sådan siden 1991, hvor den daværende regering indførte de nu kendte afgifter på flyrejser, nemlig de udenlandske. Det vil sige, at erhvervsdrivende, som skal ud af landet, og dem er der formentlig også en hel del af, skulle betale, mens erhvervsdrivende, som havde indenlandske ærinder, ikke skulle betale.

Så det vil altså sige, at inden for erhvervslivet selv var der en forvriddning, afhængigt af om man var på eksportmarkedet eller man var på det nationale marked, og det kunne jo meget vel være den, som EU i sin åbningskrivelse havde peget på, at her har vi altså et problem, hvor man rent faktisk stiller vores eget erhvervsliv forskelligt, afhængigt af om man er på udenlandsturen eller på indenlandsturen. Så om ikke andet, så får vi i hvert fald ligestilling på det punkt.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Ja, nu ved jeg ikke, hvor meget nordjyde hr. Peter Duetoft er, men det er da rigtigt, at han har en lejlighed i Nordjylland.

Men i hvert fald bærer hans indlæg ikke præg af, at han bruger lufthavnen ret tit, men jeg tror, at når hr. Peter Duetoft ved lejlighed vil komme til Nordjylland, at de deroppe vil fortælle, at han i stedet for at være rygklapper over for skatteministeren i stedet for burde gøre sin indflydelse gældende på en bedre måde.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Ja, nu er der jo både blevet talt om rygklappere og om folk, der vrider arme om på hinanden. Jeg vil sige det meget kort til hr. Peter Duetoft:

Jeg kan bekræfte, at den seriøse holdning, som regeringspartierne har til det, består også i, at man bliver nødt til at analysere problemerne grundigt og ikke bare finde en eller anden hovsaløsning, som man så senere af en eller anden grund ikke føler er tilfredsstillende.

Det er en meget simpel problemstilling: Afgifterne træder i kraft den 1. januar 1998, så der er såmænd mulighed for at spekulere problemstillingen igennem, og den lejlighed vil jeg benytte mig af. Så jeg vil sige til hr. Peter Due-toft, at på trods af at han bliver karakteriseret som rygklapper, så er det et udmærket, fornuftigt statement. Jeg vil også sige, at i denne sag finder vi en fornuftig løsning, det er der ingen tvivl om.

Om jeg også vil være i stand til at finde en løsning, der er lige så fornuftig, på et emne, som overgår det her i lokalpolitisk interesse, skal jeg prøve at gøre mit bedste for, men det er ikke sikkert. Jeg taler om de toldcentre, som utallige folketingsmedlemmer har henvendt sig til. Jeg har faktisk nu opgivet at nedskrive en liste over, hvem der har henvendt sig; nu er jeg begyndt at skrive, hvem der ikke har henvendt sig. Det er selvfølgelig nok lidt farligt, men der er altså folketingsmedlemmer, der endnu ikke har henvendt sig, og jeg vil lige benytte lejligheden og sige, at vi lukker tilgangen for nye henvendelser inden for ganske kort tid.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Jamen tak for tilsagnet. Jeg forstår, der skal foretages et analysearbejde for at vurdere, hvorledes man kan afhjælpe det her problem, som ministeren nu påfører bl.a. det nordjyske erhvervsliv.

Var det ikke bedre at lave det analysearbejde, inden man pålægger vores erhvervsliv, som er hårdt trængt i forvejen oppe i Nordjylland, denne ekstraskat?

Og så må jeg sige til hr. Erik Mortensen: Den dér med, at fordi man har lavet en afgift i 1991 på udenrigstrafikken, så skulle det være legitimt også at indføre det på passagertrafikken, køber selv ikke en nordjyde, heller ikke oppe i Hjørring.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 53 stemmer (S, SF, RV og EL) mod 51 (V, KF, FP, CD og DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

51) Tredje behandling af lovforslag nr. L 254: Forslag til lov om ændring af lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas. (Afgiftsdifferentiering af benzinafgiften efter benzenindhold m.v.).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 6/5 97. Første behandling 13/5 97.

Betænkning 23/5 97. Anden behandling 27/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Gitte Seeberg (KF):

For en god ordens skyld vil jeg gerne præcisere, at Det Konservative Folkeparti ved tredjebehandlingen her hverken vil stemme for eller imod lovforslaget.

Vi var under førstebehandlingen positive over for lovforslaget, som er en del af regeringens skatte- og afgiftspakke. Vi er positive over for den del, som drejer sig om differentiering af benzenen i benzinen, men der er også en anden del af lovforslaget, og det er reduktion af tilskuddet til ultralet diesel.

Der er både gode og dårlige ting i forslaget, så derfor undlader Det Konservative Folkeparti at stemme ved den her behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.