

Til lovforslag nr. L 253. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 23. maj 1997

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse flyrejser (Passagerafgift på indenrigsfly)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Aakirkeby Idrætsforening,  
Atlantic Airways,  
Bornholms Amt,  
Cimber Air A/S,  
DANSAM,  
Dansk Industri,  
Lederne, Luftfartsafdelingen,  
Maersk Air,  
Maersk Air Kabinebesætningsforening,  
NOAH-TRAFIK,  
SAS og  
Sun Air of Scandinavia.

På baggrund af Bornholms særlige stilling er regeringen indstillet på at yde økonomisk kompensation for passagerafgiften på indenrigsflyvning. Med henblik herpå vil regeringen nedsætte de gebyrer, der opkræves i Rønne Lufthavn.

Rønne Lufthavn er en statslufthavn, der som andre lufthavne helt eller delvis finansieres ved, at brugerne betaler gebyrer for benyttelsen. Der opkræves i øjeblikket et gebyr på 100 kr. pr. afrejsende passager, hvilket giver lufthavnen en indtægt på ca. 10 mio. kr. årligt. Lufthavnene er pålagt moms, således at flyselskaberne betaler 125 kr. pr. afrejsende passager til lufthavnen.

Regeringen vil nedsætte gebyret for benyttelse af Rønne Lufthavn med 100 kr. eksklusi-

ve moms og 125 kr. inklusive moms pr. afrejsende passager ved at tilpasse bevillingen til lufthavnen tilsvarende. Derved opnår flyselskaberne en besparelse på 12,5 mio. kr. svarende til den netto ekstra belastning, som den foreslåede passagerafgift medfører for flyrejsende til og fra Bornholm, når man tager hensyn til, at en del af de rejsende i forvejen har været belastet af flyrejseafgift ved vidererejsen til udlandet.

Herefter indstiller et *flertal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Fremskridtspartiets, Centrum-Demokraternes og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et flertal inden for flertallet (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) bemærker, at regeringens afgiftsbuket er begrundet i to hensyn, dels hensynet til udviklingen i privatforbruget, dels hensynet til miljøet

Partierne er - ligesom en række fremtrædende økonomer - af den opfattelse, at det ikke er udviklingen i privatforbruget, der truer dansk økonomi. Det er derimod det offentlige forbrug, der er løbet løbsk. Partierne vil derfor ikke være med til at stramme skatteskruen yderligere om bil- og boligejerne, når det, der i virkeligheden er behov for, er en stramning af de offentlige udgifter.

Hensynet til miljøet har høj prioritet hos partierne, og partierne har aldrig været afvisende over for en omlægning af bilbeskatningen, så de biler, der forurener mest, også af-

giftsmæssigt belastes mest. Men partierne vil ikke være med til - i miljøbeskyttelsens hellige navn - at skærpe beskatningen af bilejerne yderligere, og det er det, regeringen gør. Regeringens afgiftspakke er ikke grønne afgifter, men røde skatter.

Og så er det i øvrigt heller ikke entydigt, at kollektiv trafik er miljømæssigt bedre. Der er således flere eksempler på, at bus- og toglinjer i landområderne kører med meget få passagerer og dermed belaster miljøet mere, end hvis passagererne havde kørt i egen bil. Det er senest blevet dokumenteret i en ny rapport fra Trafikministeriet, der viser, at tog og traditionelle busruter i landområderne oftest bruger mere energi og derfor forurener mere pr. passager, end personbiler gør.

Partierne vil heller ikke være med til at gøre det i forvejen skæve Danmark skævere. Allerede i dag betaler de, der bor på landet, 20 pct. mere i grønne afgifter end dem, der bor i byerne. Med regeringens ny afgiftsbuket føjes der endnu et slag til den i forvejen hårdt belastede landbefolkning, og det vil partierne ikke være med til.

Partierne kan heller ikke støtte passagerafgiften på indenrigsflyvning. Den er helt uden begrundelse og kan kun betragtes som indirekte statsstøtte til DSB, og man risikerer at give dødsstødet til én eller flere provinslufthavne.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Jacob Buksti (S) nfm. Lis Greibe (S) Klaus Hækkerup (S) Anna-Marie Hansen (S)

Per Kaalund (S) Jes Lunde (SF) Elisabeth Arnold (RV) Frank Aaen (EL)

Sonja Albrink (CD) Peter Brixtofte (V) Svend Aage Jensby (V) Peter Hansen-Nord (V)

Jens Løgstrup Madsen (V) Flemming Hansen (KF) fmd. Gitte Seeberg (KF)

Kristian Thulesen Dahl (DF) Kim Behnke (FP)