

til skatteministeren, og det er, om skatteministeren kan fortælle mig, hvornår loven kan træde i kraft, hvis vi når alle tre behandlinger inden jul.

Elisabeth Arnold (RV):

I lighed med de tidligere ordførere vil jeg blot sige, at Det Radikale Venstre også støtter dobbeltbeskatningsaftalen mellem Danmark og Mexico.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal takke for en velvillig modtagelse af forslaget og tilsige en hurtig udvalgsbehandling; herunder vil fru Sonja Albrink også få svar på sit spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 35: Forslag til lov om ændring af aktieafgiftsloven, aktieavancebeskatningsloven og fusions-skatteloven. (Lettelse af strukturtilpasninger samt aktieafgift af anparter og konvertible obligationer).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 22/10 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Peter Verner (S):

Da vores ordfører, hr. Klaus Hækkerup, ikke kan være til stede, skal jeg give udtryk for mit partis synspunkter.

Forslaget om ændring af afgiftsloven indeholder tre dele: afgiftsfritagelse for aktier m.v.,

der overdrages og ombyttes i forbindelse med fusion, spaltning og tilførelse af aktiver og ombytning af aktier m.v., afgiftsfritagelse for aktier m.v. i boligaktieselskaber, og for det tredje udvidelse af afgiftsplikten til konvertible obligationer, anparter i anpartsselskaber.

Mit parti kan støtte lovforslaget.

Charlotte Antonsen (V):

Venstre mener, at det er godt at lette beskatningen på erhvervslivet, og dette er jo en lettelse af aktieskatterne med 25 mio. kr., så som udgangspunkt vil vi gerne støtte forslaget.

Vi så helst, at man helt fjernede aktieafgiften, og derfor er vi ikke så begejstrede for sidste del af forslaget, som vedrører, at man udvider afgiftsplikten til også at gælde konvertible obligationer og anparter. Men vi vil se nærmere på detaljerne i udvalget.

Gitte Seeberg (KF):

Det Konservative Folkeparti er relativt positivt indstillet over for ministerens forslag.

Den første del, som vedrører aktieafgiftsloven, er der tre led i. Det første er afgiftsfritagelse i forbindelse med ombytning, fusion, spaltning og lignende. Det er et forslag, hvor det er godt, at det kommer nu, for det er der bestemt også behov for. Så er der det andet led: afgiftsfritagelse for aktier m.v. i boligaktieselskaber. Der synes vi, det er rimeligt, at der sker en ligestilling med andelsbeviser. Og så er der punkt 3: udvidelse af afgiftsplikten for konvertible obligationer, anparter i anpartsselskaber. Og dér må jeg tilslutte mig det, som fru Charlotte Antonsen netop har sagt: Vi ønsker som udgangspunkt denne omsætningsafgift på aktier afskaffet og er derfor ikke interesseret i, at man nu overfører afgiften til også at gælde anpartsselskaber.

Så er der den næste del af lovforslaget om ændringer i aktieavancebeskatningsloven. Der støtter vi, at man giver tilladelse til yderligere succession, som foreslået af ministeren.

Endelig er der spørgsmålet om fusionsskatte- loven, og dér fremgår det af bemærkningerne, at det forslag, som ministeren nu kommer med, er på baggrund af et forslag fra Investeringsfor- eningsrådet. Det er også noget, som Det Kon- servative Folkeparti kan støtte.

Men der er lige den lille hage ved forslaget; det håber jeg vi kan få afklaret under udvalgs- behandlingen.

Kristen Touborg (SF):

Lovforslaget, som det ligger her, lemper beskatningen ved fusioner, spaltninger og aktieombytninger, som der også er flere ordførere, der har været inde på. Den del af lovforslaget er vi imod.

Derudover omfatter det også stramninger ved at indføre afgift på konvertible obligationer og anparter, og det er vi positivt indstillet over for.

Samlet må vi sige, at det er en negativ melding, der kommer fra SF.

Elisabeth Arnold (RV):

Når man kigger på de økonomiske konsekvenser af dette forslag, sådan som de er anslået i den skriftlige fremsættelse med et mindre provenutab på 25 mio. kr. årligt, kunne man måske fristes til at tro, at det her var udtryk for et eller andet finanspolitisk tiltag, altså en lempelse, men det er altså – sådan opfatter jeg det – en modernisering, en tilpasning til de faktiske forhold i samfundet.

Der sker flere og flere fusioner, der sker mange aktieombytninger, og der sker mange handler, som ikke har direkte noget med de klassiske aktiehandler at gøre, eller som er anderledes end disse, og derfor synes vi, det er rimeligt, at man afgiftsfritager den del af aktierne, som har at gøre med fusioner og spaltninger.

På samme måde må vi også sige, at aktier i boligaktieselskaber selvfølgelig skal være noget, der minder om det, man i øvrigt har i boligsektoren.

Til sidst om udvidelse af afgiftsplikten til konvertible obligationer og anparter i anpartsselskaber: Her mener vi også, det er en analogi til, at lignende transaktioner skal behandles nogenlunde ensartet, for at man ikke forvrider handelen med de forskellige værdipapirer.

Så vi opfatter bestemt ikke det her hverken som en lempelse eller en stramning i skattemæssig henseende, men som en ligestilling mellem ensartede transaktioner, og i den forbindelse vil vi sige, at vi varmt kan støtte forslaget.

Kim Behnke (FP):

Lad mig starte med at sige, at dette forslag ikke er det, der har ført til allerflest søvnløse nætter i Fremskridtspartiets folketingsgruppe. De tilpasninger i forhold til EU-direktiver osv., som

ministeren sagligt og grundigt redegør for, kan vi fuldt ud tilslutte os.

Vi eller rettere sagt ikke bare vi, men hele Europa, oplever jo i disse år, at virksomheder bliver fusioneret og spaltet osv. på tværs af gamle landegrænser og på tværs af gammel skattelovgivning, og for at vi ikke skal have alt for mange tilløb til, at de etablerer sig i Irland alle sammen, skal vi selvfølgelig have de danske skatteregler tilpasset, sådan at virksomhederne stadig væk føler en tilknytning til Danmark.

Derfor er det også sådan, at når vi ser på det tredje punkt, nemlig den udvidede afgifts- pligt til konvertible obligationer og anparter i anpartsselskaber, kan vi tilslutte os den bekymring, som også andre ordførere har givet udtryk for. Ministeren argumenterer grundigt for, at netop konvertible obligationer og de pågældende anparter i mange henseender erstattes eller sidestilles med aktier, og derfor bør der være en tilsvarende afgift, ligesom vi har aktieafgiften. Fremskridtspartiet er af den opfattelse, at aktieafgiften bør afskaffes, og derfor synes vi ikke, at det vil være særlig hensigtsmæssigt, at man udvider den til at omfatte endnu flere.

Men vi vil også godt, inden vi puster os op til den store ideologiske debat, have en lille fornemmelse af omfanget af det her, for hvis disse anpartsselskaber er meget få og små, og hvis det er ubetydelige midler eller antal, det drejer sig om, er vi af den opfattelse, at det ikke er det, der skal hindre os i til sidst at stemme ja til lovforslaget.

Men vi vil bruge udvalgsarbejdet til at få et overblik over, hvordan og hvem det drejer sig om, sådan at vi med god samvittighed kan stemme for forslaget, når det kommer til tredje behandling.

Bruno Jerup (EL):

Da vores ordfører, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg fremsføre følgende:

Dette lovforslag medfører lempelse af aktieafgiften og udvider mulighederne for at undgå beskatning ved strukturrationaliseringer og tilsvarende en lempelse af aktieavancebeskatningen. Det kan vi ikke støtte. Vi ønsker at gå den modsatte vej og sikre et øget bidrag fra erhvervslivet, herunder fra aktieejerne, til samfundshusholdningen. De har i øvrigt rigeligt råd, når vi ser på de enorme kursgevinster, der er på aktier. Desuden er vi altid nervøse for misbrug, når der åbnes nye undtagelser fra de

generelle regler om mulighederne for at udskyde skat.

Endelig rejser dette forslag igen spørgsmålet om EU's betydning for den danske skatte Lovgivning, som vi vil prøve at dyrke lidt ved en anden lejlighed; men vi kan altså ikke stemme for det foreliggende lovforslag.

Sonja Albrink (CD):

Aktieomsætningsafgiften er faktisk en hindring for en fri omsætning af aktier, og i de fleste andre lande er afgiften enten afskaffet, eller også har der aldrig været nogen. Med et marked for aktieomsætning, som stadig bliver mere og mere åbent, bør man overveje helt af afskaffe aktieomsætningsafgiften, for ellers risikerer vi bare, at København helt taber kampen om aktieomsætningen. Børsudvalget talte også i Børsreformens betænkning fra 1995 varmt for en afskaffelse af afgiften, som så ville bringe Danmark på linje med de andre nordiske lande på det punkt.

CD kan heller ikke umiddelbart støtte ideen om at udvide de afgiftspligtige omsætninger til også at omfatte anparter og konvertible obligationer. Det er simpelt hen en forkert udvikling.

Men i CD vil vi selvfølgelig gerne støtte en lempelse af beskattningen i forbindelse med erhvervslivets strukturforandringer, og derfor giver vi også vores støtte til den anden del af forslaget, som tilsigter at gøre det enklere og billigere at gennemføre spaltning og fusion af selskaber.

Det samme gælder den del af forslaget, som forenkler aktieavancebeskatningsreglerne og bringer dem i overensstemmelse med EU's fusionsdirektiv.

Det meste af det her forslag er teknik, og dér skal vi nok også komme overens, men forslaget indeholder altså nogle ting, som vi skal have kigget nærmere på under udvalgsarbejdet, så vi ikke skyder os selv i foden og ødelægger et dansk marked for handel med aktier og anparter, som vi ellers kæmper så hårdt for at få til at blomstre hos os.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Efter at have hørt de forskellige ordføreres tilkendegivelser, hvoraf nogle åbenbart går ind for ligestilling til en vis grænse, kan jeg sige, at det her forslag først og fremmest er tænkt som en forenkling, et forsøg på at strømline og gøre fusioner og fissioner og andre strukturændringer lettere for virksomhederne, uden at der

samtidig sker reelle ændringer i besiddelsen af de forskellige aktier.

Efter at have set, hvordan ordførerne har markeret, føler jeg trang til at overveje at foretage en lille fission af forslaget, en opdeling af forslaget for at sikre, at de intentioner, jeg har med det samlede forslag, bliver tilgodeset.

Så jeg vil nok overveje, om man ikke skulle lave en spaltning af det her lovforslag for at få det hele igennem.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 11: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Aftrapning af lejeværdien over 2 år).

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 21/10 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Carsten Koch):

Dette forslag fra Fremskridtspartiet er jo set før. Alt er ved det gamle, og jeg vil også fortrinsvis komme med synspunkter, som er hørt før fra min mund.

Forslaget går ud på, at der skal foretages en hurtig aftrapning – må man nok sige – af lejeværdien over de næste to år, således at lejeværdien helt er afskaffet i 1999. Standardfradraget skal bevares uændret på de 3.000 kr.

Det er, som jeg sagde, en revideret genfremsættelse af L 7 fra sidste samling, som sikkert igen er en revideret fremsættelse af tidligere forslag.