

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 57: Forslag til lov om ændring af lov om økonomisk bistand til Dagspressens Finansieringsinstitut. (Nye tildelingskriterier og tilsynsrådets sammensætning).

Af statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen).
(Fremsat 6/11 97. Første behandling 19/11 97. Betænkning 10/12 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betrager jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 90: Forslag til lov for Grønland om telekommunikation.

Af forskningsministeren (Jytte Hilden).
(Fremsat 20/11 97. Første behandling 5/12 97. Betænkning 11/12 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 91: Forslag til lov om ændring af lov om forsyningspligt og visse forbrugerforhold inden for telesektoren. (Radiobaserede maritime nød- og sikkerhedstjenester i Grønland og på Færøerne).

Af forskningsministeren (Jytte Hilden).
(Fremsat 20/11 97. Første behandling 5/12 97. Betænkning 11/12 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagene overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 36: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfremme. (Etablering og drift af innovationsmiljøer m.v.).

Af erhvervsministeren (Bjørn Westh, fg.).
(Fremsat 23/10 97. Første behandling 4/11 97. Betænkning 11/12 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Løgstrup Madsen (V):

Dette lovforslag handler jo i realiteten om statsstøtte til venture-kapital. Jeg vil godt spørge erhvervsministeren, hvilke regler i lovforslaget der sikrer, at de enkelte investeringer, som foretages, har tilknytning til universiteterne og de højere læreanstalter.

Og er erhvervsministeren enig i, at hvis ikke der er sådanne regler, der sikrer en tilknytning for de enkelte investeringer til universiteterne og de højere læreanstalter, så vil dette lovforslag betyde, da der jo er privat kapital bundet op til de investeringer, der foretages, at der hovedsagelig vil ske investeringer i projekter, som alligevel ville være blevet gennemført? For de, der investerer pengene, når det er deres egne penge, vil jo vælge de sikre projekter, så det, der kommer ud af lovforslaget, hvis ikke

der er en sådan tilknytning, vil være, at der ikke vil være nogen effekt af lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Hr. Jens Løgstrup Madsen stiller, synes jeg, spørgsmål på forkerte præmisser. Det fremgår ret klart af lovforslaget, at der netop ikke er tale om at etablere en ny form for venture-kapital. Tværtimod er der tale om at sikre forprojektkapital, forprojektstøtte, til projekter på deres vej fra forskningsprojekter over udvikling, over innovation, til projekter, der kan gøre sig egnede til at modtage venture-kapital.

Så det, vi prøver at sikre her, er et bedre link eller forbindelse mellem den forskning og den viden, der findes i universitetsmiljøer, igennem disse innovationsmiljøer, som vi nu lovgiver om, og hvor jeg skaffer mig hjemmel til at administrere ordningen, for så vidt angår forprojektkapital, så vi kan føre selskaberne frem mod at blive selskaber, der kan gøre sig egnede til at modtage det, vi – med et godt dansk ord – kalder venture-kapital.

(Kort bemærkning).

Jens Løgstrup Madsen (V):

For nu at gøre det helt tydeligt: Hvis der ikke er tale om venture-kapital – og det benægter ministeren altså – hvilke regler i lovforslaget sikrer så, at de enkelte investeringer, som foretages af disse innovationsmiljøer, har tilknytning til de højere læreanstalter eller til universiteterne? Hvilke regler i lovforslaget sikrer det? Jeg kan ikke se, at der er nogen.

(Kort bemærkning).

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg skal sige til hr. Jens Løgstrup Madsen, at det er klart, at hvis man vil se problemer i et lovforslag, så kan man formentlig altid finde en begrundelse for at være imod. Men hele formålet med lovforslaget er jo netop at sikre, at vi får opbygget innovationsmiljøer. Og innovationsmiljøer under den betingelse – den klare betingelse – at der er et samarbejde med mindst ét universitet.

Netop ordet innovationsmiljøer er udtryk for, at vi skal prøve at samle de kræfter omkring udviklingen af de gode ideer, der findes i universitetsmiljøer, og få dem udviklet videre frem.

Men det er naturligvis også sådan, at andre ideer, der ikke netop er opstået på et universitet, også har mulighed for at få adgang til den fornødne forprojektkapital i et innovationsmiljø. Det ligger da helt klart, at den mulighed også eksisterer. Men betingelsen, at det er knyttet op til et universitet, er uomgælig.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 15: Forslag til lov om Danmarks Biblioteksskole. Af kulturministeren (Ebbe Lundgaard). (FremSAT 8/10 97. Første behandling 29/10 97. Betænkning 10/12 97. 1 ændringsforslag af kulturministeren (Ebbe Lundgaard) 15/12 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af kulturministeren (Ebbe Lundgaard).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget uden for betænkningen af kulturministeren (Ebbe Lundgaard) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.