

Det er altså fejlagtigt, når der bliver sagt, at det her handler om, hvorvidt en enlig eller to kvinder kan være gode forældre. Det kan de godt. Det er fejlagtigt at stille det op, som om det er et tolerancespørgsmål. Det handler om barnets ret til en mor og far ved livets start, en start, det bliver hjulpet til med samfundets hjælp og med teknologiske behandlinger.

(Kort bemærkning).

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Jeg bliver nok nødt til at fastholde det, jeg sagde før: at det er første gang, at Folketinget beslutter, at en bestemt gruppe borgere ikke skal have en lægehjælp til behandling.

Så er der i øvrigt en hel del andre ting, som sundhedsvæsenet beskæftiger sig med, som man vel næppe kan rubricere under sygdom. Det kan være fødsel. Det kan være abort. Det kan være så mange andre ting, sundhedsvæsenet foretager sig.

Det er ikke Folketingets opgave at beslutte, hvilke borgere der skal behandles. Det er noget, der foregår i amterne og i samspil mellem patient og læge.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 57 (S, SF, CD, RV, EL, FP, Mariann Fischer Boel (V), Rikke Hvilshøj (V), Kristian Jensen (V), Jens Rohde (V), Karen Rønde (V), Ulla Tørnæs (V) og Gitte Seeberg (KF)) stemte for, 70 (V, KF, DF, KRF, Hanne Andersen (S), Helen Beim (S), Hans Peter Baadsgaard (S), Ole Vagn Christensen (S), Henning Gjellerod (S), Holger Graversen (S), Anna-Marie Hansen (S), Claus Larsen-Jensen (S), Bjarne Laustsen (S), Karen J. Klint (S), Anne-Marie Meldgaard (S), Erik Mortensen (S), Jørn Pedersen (S), Jan Petersen (S), Peder Sass (S), Frode Sørensen (S), Hugo Sørensen (S), Margot Torp (S), Margrete Auken (SF), Steen Gade (SF), Jes Lunde (SF), Kristen Touborg (SF), Sonja Albrink (CD), Annie Lunde Hansen (CD), Henrik Svane (RV) og Thorkild B. Fransgaard (FP) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:  
3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 31: Forslag til lov om Domstolsstyrelsen.

Af justitsministeren (Frank Jensen).  
(Fremsat 26/3 98. Første behandling 2/4 98. Betænkning 4/6 98. Anden behandling 16/6 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 104 stemmer.

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 32: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, tjenestemandsløven og forskellige andre love. (Rekruttering af dommere, dommerfuldmægtiges ansættelsesvilkår, dommeres bierhverv og ændringer som følge af oprettelse af en domstolsstyrelse m.v.).

Af justitsministeren (Frank Jensen).  
(Fremsat 26/3 98. Første behandling 2/4 98. Betænkning 4/6 98. Anden behandling 16/6 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 100 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 36: Forslag til lov om ændring af lov om frihedsberøvelse og anden tvang i psykiatrien, retsplejeloven og straffeloven. (Revision af psykiatriloven m.v.).**

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 27/3 98. Første behandling 2/4 98.

Betænkning 11/6 98. Anden behandling 16/6

98. Tillægsbetænkning 18/6 98).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen. Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Ændringsforslaget forkastedes, idet 32 stemte for, 74 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**Forhandling**

**Peter Duetoft (CD):**

Psykiatriloven er en patientlov. Den er til for at beskytte nogle mennesker i en meget vanskelig situation. Det er en kendsgerning, at efter at psykiatriloven blev vedtaget i 1989, har der været et stigende antal fikseringer i Danmark, et stigende antal gange, man har brugt tvang mod sindslidende.

Det kan undre mig lidt, at Sundhedsstyrelsen i dag i Ekstra Bladet kan meddele, at man ikke har nogle sikre tal for den stigning. Mig bekendt ligger der faktisk ganske mange undersøgelser om det, men det må vi jo nok grave lidt i, det, at Sundhedsstyrelsen ikke ved, hvad der foregår.

Men det spørgsmål, der selvfølgelig må rejses, er: Er den lov, der ligger nu, bedre? Er den bedre end den lov, der blev vedtaget i 1989?

Jensen er indlagt på en lukket afdeling. Han har behov for ro, men han ligger på en fire-sengsstue. Han har ikke fået frisk luft i tre dage, og når han vil have lidt afveksling, så vandrer han op og ned ad den trøstesløse gang med en cigaret i hånden. Og når han gerne vil bruge de gode værksteder, der er lavet på hospitalet, får han at vide, at det kan desværre ikke lade sig gøre, for vi har ikke et antal ansatte i forhold til de normeringer, der er. Så desværre kan det ikke lade sig gøre at udnytte de tilbud, der er, eller komme ud i frisk luft.

Jeg vil godt spørge ministeren: Er der nogen som helst garanti for i den lov, der nu går igennem, at han kommer i en anden situation? Løser loven dette problem, hr. minister?

Olsen har ligget på en lukket afdeling i nogle måneder. Han har det bedre, han skal hjem, men kommunen har hverken et bofællesskab eller en støtte- og kontaktpersonordning, og derfor kommer Olsen så hjem til sin etværelses lejlighed. Efter nogen tid kan han ikke rigtig holde det ud, og fordi han sidder og er desperat i sin isolation, vænner han sig til at gå ud på altanen og hyle som en ulv. For når han er så heldig, at naboerne ikke kan holde det ud mere, bliver han tvangsindlagt, og så får han jo et tilbud.

Er der nogen garanti for, hr. minister, at man med denne lov kommer sådan en situation til livs?

Nielsen er bramfri og uforskammet, og det bliver man træt af på afdelingen. Derfor siger man, at han ikke får lov til at gå ud, eller at han ikke må få lov til at tale i telefon, hvis han ikke opfører sig ordentligt.

Jeg vil godt spørge ministeren: Er der noget som helst i denne lov, der garanterer, at Nielsen ikke kommer i den situation?

Hansen er blevet voldsom, fordi han har ligget på en flersengsstue i flere måneder, og derfor skal han i bælte, men det er der altså også tre andre, der skal, fordi der er så dårlige fysiske forhold, og derfor må Hansen ligge på et rungende koldt badeværelse, mens han råber, for ellers kan vagten nemlig ikke tilse de fire patienter, som vagten skal tilse på én gang.

Er der noget i denne lov overhovedet, hr. minister, der er en garanti mod sådan en situation?