

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 96 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, EL og KRF) mod 12 stemmer (DF, FRI og Frank Dahlggaard (UP)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 86:**Forslag til folketingsbeslutning om etablering af kompetenceopsparingsordninger for arbejdstagere.**

Af Flemming Kofod-Svendsen (KRF) m.fl. (Fremsat 4/2 2000. Første behandling 29/2 2000. Betænkning 5/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 54 (V, KF, DF, CD, KRF, FRI og Frank Dahlggaard (UP)) stemte for, 55 (S, SF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 168: Forslag til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven. (Kapitalpension for invalide og sygdomsramte m.v.).

Af skatteministeren (Ole Stavad). (Fremsat 20/1 2000. Første behandling 3/2 2000. Betænkning 5/4 2000. Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af skatteministeren (Ole Stavad) 10/4 2000).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af skatteministeren (Ole Stavad).

Formanden:

Skatteministeren har meddelt mig, at han ønsker at tage det af ham stillede ændringsforslag nr. 10 i udvalgets betænkning tilbage.

Ønsker nogen af optage dette ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-9 og 11 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12 uden for betænkningen af skatteministeren (Ole Stavad) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredjebehandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 162: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Statistik og forskellige andre love. (Hjemmel til, at Danmarks Nationalbank kan udarbejde finansiel statistik, samt tilpasning af lovgivningen som følge af oprettelsen af Det Centrale Virksomhedsregister og indførelse af et fælles virksomhedsnummer (CVR-nr.) i de offentlige registre).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved). (Fremsat 16/12 99. Første behandling 26/1 2000. Betænkning 6/4 2000).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 53 stemte for, 55 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 180: Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1999.

Af finansministeren (Mogens Lykketoft). (Fremsat 27/1 2000. Første behandling 11/2 2000. Betænkning 29/3 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 62: Forslag til lov om ændring af lov om luftfart. (Firmaflyvning, flyvepladser i Grønland m.v.). Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen). (Fremsat 27/10 99. Første behandling 19/11 99. Betænkning 6/4 2000).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ole Donner (DF):

Som det fremgår af et betækningsbidrag, vil Dansk Folkeparti redegøre for sin stilling her i salen. Jeg vil starte med at sige, at vi siger ja til ministerens ændringsforslag, som er fornuftige, og som udsætter ikrafttræden til et senere tidspunkt, men vi protesterer, som det fremgår af betænkningen, imod, at man afgav betænkning i torsdags, idet man sent onsdag aften stadig manglede 13 besvarelser, og det vil sige, at man ikke havde lejlighed til at gennemgå disse og eventuelt stille supplerende spørgsmål.

Vi vil godt minde om, at det her lovforslag blev fremsat allerede i sidste samling, men på grund af et hav af spørgsmål blev ministeren og ministeriet så til sidst overbevist om, at der var noget rivende galt med lovforslaget. Det er nu blevet ændret i den her samling, og jeg må sige, at det efterhånden er ved at være et udmærket forslag. Derfor beklager vi også i Dansk Folkeparti, at man så vil haste det igennem til slut, for man jo går ind for, at vi skal have en fornuftig og en god behandling af lovforslagene, og det synes vi ikke vi får her til slut. Jeg vil gerne bede formanden om at få fornyet ud-