

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 269: Forslag til lov om væddemål i forbindelse med heste- og hundevæddeløb.

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 5/4 2000).

Sammen med denne sag foretoges:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 270: Forslag til lov om ændring af lov om totalisatorspil. (Begrænsning til spil afholdt i tilknytning til væddekampe).

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 5/4 2000).

9) Første behandling af lovforslag nr. L 271: Forslag til lov om ændring af lov om visse spil, lotterier og væddemål. (Midlertidigt bookmakerspil på heste- og hundevæddeløb).

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 5/4 2000).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Peter Vernersen (S):

Da vores ordfører, fru Anna-Marie Hansen, ikke kan være til stede i Folketingssalen, skal jeg fremlægge Socialdemokratiets synspunkter.

Med de tre aktuelle lovforslag, som vi har til behandling, følger regeringen op på den aftale, der er indgået mellem hestesporten og Dansk Tipstjeneste om, at Tipstjenesten køber hestesportens spilleselskab og dermed overtager rettighederne til at udbyde spil på heste- og hundevæddeløb. Aftalen mellem hestesporten og Dansk Tipstjeneste bundes i de stigende økonomiske proble-

mer, som har præget hestesporten i de senere år, hvor spil på heste er blevet stadig mere trængt af det stigende udbud af andre spillemuligheder.

Aftalen som sådan forventes at give hestesporten et løft, der betyder en bedre økonomi og færre administrative byrder.

Socialdemokratiet hilser det velkommen, at Tipstjenesten vil kunne få del i det eventuelt voksende overskud – og jeg understreger: eventuelt – der må følge af omlægningen. Det er nemlig til gavn for de almennyttige og velgørende formål, som Tipstjenesten jo støtter.

Socialdemokratiet bakker op om indholdet i de tre lovforslag, som danner det rettlige grundlag og baner vejen for den aftalte handel, hvor Tipstjenesten opretter et datterselskab, der overtager hestesportens totalisatorspil. Datterselskabet skal drives ud fra rent forretningsmæssige principper, idet man overtager de forpligtelser over for de hundevæddeløb, som hidtil er blevet varetaget af hestesportens spilleselskab.

Socialdemokratiet bifalder, at det provenu, som salget af hestesportens spilleselskab indbringer ifølge aftalen, skal bruges til at give hestesporten et generelt løft på flere felter. Det drejer sig dels om selve driften af landets 10 væddeløbsbaner, dels om at finansiere de nødvendige renoveringer, dels om at forhøje løbspræmier, ligesom man vil kunne styrke både avlsarbejde og uddannelse, og endelig vil aftalen fjerne væsentlige administrative byrder fra hestesporten.

Med den aftale sikres det, at der også i fremtiden kan udbydes et attraktivt totalisatorspil, som sagt til gavn for hestesporten i Danmark.

Som det fremgår af lovforslag nr. L 271, vil Dansk Tipstjeneste få adgang til at udbyde bookmakerspil med faste odds for heste- og hundevæddeløb fra den 1. juli 2000 og halvandet år frem. Det sker dels for at sikre en tilførsel af midler til hestesporten her og nu, dels for hurtigere og bedre at kunne skabe en bred interesse for de væddemål, som Tipstjenestens nye datterselskab overtager fra hestesporten.

Samlet set giver de tre lovforslag hestesporten en håndsrækning, så denne traditionsrige, men i øjeblikket betrængte sport atter kan komme, jeg havde nær sagt et hestehoved foran, eller i det mindste på omgangshøjde i konkurrencen om spillefuglenes opmærksomhed og gunst.

Socialdemokratiet medvirker gerne til at skabe det retlige grundlag for og den politiske opbakning til den aftale, ligesom vi er indforstået med en hurtig og grundig udvalgsbehandling. Og jeg skal tilkendegive, at Det Radikale Venstre også støtter forslagene.

Kristian Jensen (V):

De tre lovforslag, vi behandler her, er udtryk for en lykkelig forening af interesserne i hestesporten og i Tipstjenesten. I Venstre er vi glade for, at det lykkedes hestesporten og Tipstjenesten at nå til enighed. Vi mener, at det her ikke blot har betydning for hestesporten, men også, og meget afgørende, for hesteavl i Danmark, og vi har i Venstre med stor interesse fulgt med i arbejdet for at sikre, at hestesport og hesteavl i Danmark blev økonomisk sikret.

Venstre tilkendegav under et tidligere lovforslag her i salen, at vi ville være positive, hvis det skulle vise sig, at der var behov for en yderligere håndsrækning. Derfor er det glædeligt, at Dansk Tipstjeneste vil være med til at inddrage hestesporten. Det er jo ikke nogen sikker vinder, men måske et godt staldtip kunne garantere hestesporten et fast beløb. Dansk Tipstjeneste påtager sig her en yderligere risiko, og der må vi så se, om der bliver behov for at ændre på vilkårene for Dansk Tipstjeneste.

Det har været af afgørende betydning for Venstre, at de nye tiltag har kunnet iværksættes uden at lave en ændring af fordelingsnøglen fra tipsforliget i 1998. Det lykkedes ved at oprette et datterselskab, og det er derfor en god løsning.

I Venstre er vi meget opmærksomme på, at lovforslaget vil følge den aftale, som der blev indgået, og det vil vi naturligvis sikre os gennem udvalgsarbejdet.

Venstre støtter forslagene.

Brian Mikkelsen (KF):

Det er nogle ganske fornuftige forslag fra skatteministerens hånd, vi her diskuterer. Først og fremmest er det jo en sikring og en bevarelse af en vigtig del af vores kultur og identitet, hestesporten, hesteavl, det spil, den kultur, der er ude på banerne, både trav og galop.

Jeg synes, det er en god understøttelse, en god mulighed for, at man får udviklet spillet, og hvis vi ser på vores omkringliggende nabolande er der en fantastisk udvikling i spil, eksempelvis på heste. Det betyder også, at der er nogle oplevelser og nogle kulturer, nogle momen-

ter, som man sagtens også kunne overføre til Danmark.

Vi synes også, det er glimrende, at Dansk Tipstjeneste får mulighed for at købe sig ind her, købe selskabet. Det er med til at give Dansk Tipstjeneste nogle operationsmuligheder på spillemarkedet, det er med til at stadfæste Dansk Tipstjenestes position som en væsentlig, dominerende markedsaktør, og det betyder også, at man kan være med til at fremtidssikre Dansk Tipstjeneste.

Så alt i alt et aldeles glimrende forslag, som vi fra Det Konservative Folkepartis side kan støtte.

Aage Frandsen (SF):

Det er jo tre interessante forslag, interessante i den forstand, at der er tale om et område her, hvor vi statsliggør noget, som ellers har været privat, ved at Dansk Tipstjeneste overtager området, åbenbart fordi det ikke kan fungere godt nok, som det har gjort hidtil i privat regi. Så det er jo godt, man har Tipstjenesten til at gå ind og understøtte hestevæddeløb og også hundevæddeløb og den slags ting.

Men det er jo interessant at høre, at borgerlige partier, som ellers synes, at det hele er så fint, når man overlader til private osv., at nu er de vildt begejstrede for, at staten går ind her. Og det er selvfølgelig, fordi de private åbenbart ikke kan, og så er det altså, at Dansk Tipstjeneste går ind. Det kan vi altså også tilslutte os.

Det er nok ikke, fordi vi har det samme engagement i hundevæddeløb og hestevæddeløb, som nogle andre ordførere har givet udtryk for at de måtte have, men vi støtter lovforslaget ud fra en betragtning om, at vi også har en interesse i, at der er ordnede forhold på de her områder, og vi ser også, at det er fornuftigt, at det er Dansk Tipstjeneste, der går ind og har det her område.

Klaus Kjær (DF):

Forslagene er en følge af, at hestevæddeløbsporten gennem de senere år har haft stigende økonomiske problemer. Hestesporten har derfor ønsket at indgå aftale med Dansk Tipstjeneste om, at Tipstjenesten køber hestesportens spilleselskab og overtager rettighederne til at udbyde spil på hestevæddeløb.

Dansk Folkeparti medvirker da gerne til, at lovgivningen om aftalens gennemførelse kan blive vedtaget, og derfor kan vi støtte regeringens forslag om, at Tipstjenesten opretter et

datterselskab, som skal foranstalte væddemål på heste og hundevæddeløb i stedet for hestesportens totalisatorspil.

Tipstjenesten skal oprette en fond, hvortil en væsentlig del af overskuddet fra datterselskabets virksomhed overføres som betaling for købet af spilleselskabet, og midlerne skal ifølge aftalen anvendes til renovering af væddeløbsbanerne, forhøjelse af løbspræmierne, styrkelse af avlsarbejdet, uddannelse m.v.

I en kort periode på halvandet år foreslås det, at Tipstjenesten får adgang til at udbyde bookmakerspil på heste- og hundevæddeløb, for at hestevæddeløbssporten hurtigt kan få tilført midler.

Endelig foreslås totalisatorloven begrænset til lokale totalisatorspil i forbindelse med de former for væddeløb m.v., der hidtil har fået bevilling, det vil sige duekapflyvning, hundevæddeløb og cykelløb på bane.

Dansk Folkeparti kan som sagt støtte forslaget og anbefaler en hurtig behandling, således at aftalen mellem hestesporten og Dansk Tipstjeneste kan effektueres snarest muligt.

Jeg vil da godt benytte lejligheden til her ved førstebehandlingen at spørge skatteministeren, om det er hensigten, at der nu gives mulighed for, at der kan spilles over landegrænserne på hestevæddeløb, f.eks. sådan at det også udvides til, at der kan spilles på V6 og V7 eksempelvis, som det sker i Sverige. Vi kender jo spil over landegrænserne i forbindelse med lottospillene.

Men som sagt, Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget, som det foreligger her.

Sonja Albrink (CD):

Disse tre lovforslag er jo konsekvensen af, at Tipstjenesten og hestesporten har indgået en aftale om, at Tipstjenesten skal overtage DanToto. Da Tipstjenesten imidlertid ikke efter tipslovens regler kan foranstalte væddemål i forbindelse med hunde- og hestevæddeløb, må der jo skabes det nødvendige lovgrundlag.

At det så skal ske på denne lidt ejendommelige måde med en midlertidig bemyndigelse i tipsloven samt en hel ny lov, skal jeg ikke komme nærmere ind på; man må vel formode, at det er den rigtige måde, det bliver gjort på.

Tipstjenesten får styrket sit monopol. For 12 år siden kunne man så at sige kun tippe, nu kan man næsten det hele, så alt i alt går vi fra CD's side ind og støtter lovforslaget. Vi mener, der er stor sikkerhed i den konstruktion, som er udar-

bejdet, og i, hvad overskuddet bliver brugt til, så derfor kan vi sige ja til forslagene.

Søren Søndergaard (EL):

Ja, vi ser som udgangspunkt også positivt på denne her aftale om, at Tipstjenesten har købt hestesportens spilleselskab.

Især ser vi positivt på, hvis resultatet bliver, som der lægges op til, at der bliver frigivet nogle midler til renovering af væddeløbsbanerne. Det er i hvert fald tiltrængt. Hvorvidt de andre ting også er tiltrængt, kan jeg ikke være så skråsikker på, men det kan man da formode, når der er lagt op til det her. Hvis de målsætninger opfyldes, synes vi faktisk, det er et rigtig godt forslag. Og så kan vi jo heller ikke lade være med ligesom hr. Aage Frandsen at være ideologisk positive over for denne her afprivatisering.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg havde ikke tænkt at gå ind i en ideologisk drøftelse under dette punkt, men vil nøgtern konstatere, at der er indgået en aftale mellem hestevæddeløbene og Dansk Tipstjeneste, og her er altså så, hvad skal vi sige, det lovmæssige grundlag for, at den aftale kan føres ud i livet, og det tilslutter vi os.

Kim Behnke (FRI):

Ja, det er jo ikke hver dag, vi har nationalisering på dagsordenen i det danske parlament. Men der findes jo situationer, hvor spørgsmålet er, om man overhovedet ønsker hestesport i det her tilfælde og hundevæddeløb på danske hænder længere.

Vi synes, at når der er indgået en aftale mellem hestesporten og Dansk Tipstjeneste, så er det naturligvis en aftale, der bør honoreres, og hvad angår dem, der måtte være i det ideologiske hjørne, kan vi jo altid om nogle år tage et slagsmål om, hvorvidt Tipstjenestens aktiebeholdning så skal sælges, når finansministeren mangler nogle penge i statskassen.

Men bortset fra det er det efter vores opfattelse ærgerligt at se, hvordan dansk hestesports deroute har forgået de seneste år. Man har forsøgt forskellige former for nye spil, man har forsøgt sig med disse spilcafeer, hvor folk kan komme og via fjernsynsskærme følge spil, der foregår i den anden ende af landet. Men lige meget har det hjulpet.

Og det synes vi er synd, for ikke alene er det en mulighed for at spille, det er så, hvad det er,

den mulighed kan folk såmænd nok få tilfredsstillet andre steder, men hvad angår selve hestesporten, synes vi, det ville være synd, hvis den uddør i Danmark. Derfor vil vi støtte dette initiativ.

Vi har så et par ting, hvor vi mener, at man kunne gøre det bedre endnu, for det står jo i forslagene mangt et sted, at man håber på, det her kan generere nye penge. Og noget af det, som vi kan konstatere i dag er en kendsgerning, er, man via Internettet kan spille på hestevæddeløb i det store udland.

Vi vil da godt bede skatteministeren om at overveje, i hvilket omfang Tipstjenesten under denne her paraply også skal kunne tilbyde, at man kan spille på hestevæddeløb, der foregår andre steder. Og særlig kan vi slet ikke forstå, at man hidtil har været imod, at man også kan spille på de hestevæddeløb, der foregår i Norge og Sverige. Som Dansk Folkepartis ordfører ganske rigtigt var inde på, opfatter vi det jo som den naturligste ting af verden, at folk om onsdagen kan spille på weekendlotto, som jo også er en nordisk foreteelse; så Tipstjenesten er jo bekendt med at udbyde spil, som foregår på nordisk plan.

Når der er hestevæddeløb i Norge og Sverige, hvor det jo drejer sig om langt større summer end i Danmark, hvis det blev koblet op på det danske system, ja, så kunne det også tiltrække et nyt publikum, som kunne se et formål med at spille, når gevinstmuligheden er større.

Et andet punkt er, at Tipstjenesten skal have en 1½ års kort periode med adgang til at udbyde bookmakerspil på heste- og hundevæddeløb, og det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. L 271 – jeg fornemmer næsten, at de bemærkninger er sådan helt undskyldende – at her er brug for en kortvarig saltvandsindsprøjtning til heste- og hundesporten, og at man så sådan lige kortvarigt skal have dette, og man skriver så, at man håber, det bliver en succes, som kan generere nogle nye penge.

Mit spørgsmål til ministeren er: Hvis nu det bliver en succes, hvorfor skal det så være begrænset til kun at foregå i 1½ år? Hvis det nu er en succes, som netop trækker ekstra midler til, hvorfor så lige disse 18 måneder?

I øvrigt kan vi stille os tvivlende over for, om man kan køre det ind på 1½ år. Altså da man åbnede V6-spil i Danmark i sin tid, tog det et vist stykke tid, inden folk havde vænnet sig til det, inden folk begyndte at benytte sig af den ekstra mulighed, og derfor vil det være synd,

hvis man, fordi det står i en lovtekst, så efter 18 måneder lukker ned, lige mens det er begyndt at generere de penge, som der tales om i bemærkningerne.

Så et eller andet sted håber vi da på, at man kan gøre den 1½ års bestemmelse langt mere fleksibel, bl.a. give ministeren en mulighed for, hvis det bliver en succes, at have til at forlænge ud over de 1½ år. Det var en ministerbeføjelse, som vi jo ellers ikke er meget for, men som vi i det her tilfælde da godt kunne være fristede til at medvirke til at der bliver givet i lovforslag nr. L 271.

Men samlet set kommer vi til at støtte det og håber på, at det er det, der kan være med til at få heste- og hundevæddeløb til at overleve i Danmark.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Tak for de helt igennem positive bemærkninger, som jeg lyttede mig til at der var fra alle ordførerne.

Lige en bemærkning om afprivatiseringen. Det er jo rigtigt, at det er staten, der er hovedaktionær i Dansk Tipstjeneste, men Dansk Tipstjeneste er først og fremmest en dygtigt drevet forretning, der er organiseret som et aktieselskab, hvor der ikke sidder nogle i det daglige og blander sig i måden, forretningen drives på, bl.a. fordi den drives dygtigt, og fordi den driver sin virksomhed i en form, så der er langt over en milliard kroner, der årligt kan udloddes til gode, almennyttige formål.

Derfor kan jeg da tage til mig, at der er nogle, der har glædet sig over, at der var den sammenhæng, som der var dér, men jeg mener nu først og fremmest, vi må sige, at Tipstjenesten er en virksomhed, der drives med et særdeles godt formål af professionelle folk.

Så mener jeg i øvrigt også, at aftalen, der er indgået her mellem Dansk Tipstjeneste og hestesporten, er, så vidt jeg kan bedømme det – sagt på jysk – en aftale, der har en rimelig forretningsmæssig balance. Og jeg har personligt lagt vægt på, at det er en aftale, som har en fuld, bred enighed i den bredde, der nu er i Dansk Tipstjenestes bestyrelse. Og så vidt jeg har fået det at vide, er der i den brede kreds fuldstændig enighed om den aftale, man har indgået, på samme måde som der også har været en bred enighed ovre hos hestesporten. Det tror jeg er en meget vigtig forudsætning for det arbejde, man skal i gang med.

Jeg er helt enig med de ordførere, der har sagt, at det her giver nogle muligheder, men vi skal også være ærlige og sige, at det er jo ikke noget, der bare lige kommer af sig selv. Der ligger i forhold til den aftale, der er indgået, en vis garanti de første par år i forhold til hestesporten, men det er jo altså en virksomhed, der virkeligt skal investeres noget i.

Og når jeg tror på, at samarbejdet og handelen, der er indgået her, kan lykkes, ja, så handler det jo ikke mindst om, at Dansk Tipstjeneste i forvejen har et langt, langt bredere forhandler-net, end man har hos hestesporten, og dermed får man også mulighed for at komme ud til et væsentlig bredere publikum med det »apparat«, man allerede er i besiddelse af.

Når der har været bedt om at få bookmaker-spillene i den form, som vi foreslår her, inden for de første halvandet år, ja, så er det jo, for at man meget hurtigt kan komme i gang, så at man, mens man i øvrigt skal i gang med forberedelserne og hele omstillingen for at kunne inkorporere det i Tipstjenestens øvrige forretning, får muligheden for allerede nu at kunne tilbyde forhåbentlig en attraktiv vare meget hurtigt, nemlig fra den 1. juli.

Hr. Klaus Kjær spurgte – og hr. Kim Behnke var også inde på det – til spil i andre lande. Lovforslaget her åbner muligheden for, at på det tidspunkt, hvor man skønner, det vil være hensigtsmæssigt, og man i øvrigt kan magte det i forhold til de ting, der skal forberedes på det her område, ja, så åbner vi lovgivningsmæssigt i forslaget her for, at man vil kunne gå ind i et samarbejde omkring de nordiske spil, sådan at hvis Folketinget vedtager lovforslaget i den form, der er foreslået, så får man altså med det her lovforslag en adgang til, når man når frem til hos de kompetente, der sidder med muligheden for at træffe beslutningen, at kunne gå ind på det marked også. Så igen dér kan vi sige, at forslaget her allerede i en vis udstrækning er fremtidssikret.

Og så ved jeg ikke, om det vil være utidigt for en minister også at glæde sig over, at vi med det her forslag sikrer de to endages hestebegejstrelser, som vi har oppe i Nordjylland, nemlig i Aså og i Pandrup, hvis vi vedtager lovforslaget i den form. Så en tradition, der har mange år på bagen, kan vi med det her lovforslag også få sikret at der er plads til, også selv om tingene foregår på en lidt anden måde på de store baner fremover.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 122:

Forslag til folketingsbeslutning om at sikre visse optikere en varig autorisation.

Af Ester Larsen (V), Henriette Kjær (KF), Birthe Skaarup (DF), Yvonne Herløv Andersen (CD) og Tom Behnke (FRI).
(Fremsat 21/3 2000).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg vil godt starte med at understrege følgende: Et formål med autorisationsordningen for sundhedspersonalet er først og fremmest at tilbyde samfundet forskellige relevante personalegrupper, som borgerne og de ansættende sundhedsmyndigheder kan forvente en fagligt kvalificerede, og at dette sikres ved et offentligt tilsyn med tilhørende sanktionsmuligheder.

Mange faggrupper vil gerne autoriseres, men autorisationsordninger fastsættes typisk kun for de persongrupper, hvor en forkert udøvelse af erhvervet kan indebære en fare for borgerne. En autorisationsordning indebærer bl.a. at der forbeholdes en personalegruppe en bestemt titel, f.eks. læge, sygeplejerske eller optiker, en bestemt uddannelse og et typisk virksomhedsområde.

Autorisationen kan endvidere fratages eller begrænses i tilfælde af sygdom, misbrug, ufor-svarlig virksomhed inden for sundhedsvæsenets arbejde, og personale under tilsyn af Sundhedsstyrelsen kan tildeles kritik af Patientklagenævnet, eller de kan tiltales ved domstolene.