

ringen om Rejsegarantifonden er vi positive over for, og vi kan tilslutte os lovforslaget.

#### **Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg skal meddele, at vi kan tilslutte os alle de her tre afdelinger, som er i lovforslaget, henholdsvis om Rejsegarantifonden og forbrugerombudsmandens tidsbegrænsede ansættelse og så konkurrenceforholdet dér.

Vi kan tilslutte os alle tre forhold.

#### **Thorkild B. Fransgaard (FRI):**

Lovforslaget her om sammenlignende reklame kan Frihed 2000 støtte.

Det er rigtigt, at det ene firma ikke skal kunne miskreditere eller nedvurdere et firmas hverken varemærke eller anden ting, og det skal heller ikke kunne drage fordel af den anseelse, et firma har opbygget, hverken i form af udnyttelse af dets varemærke eller firmanavn.

I øvrigt tror jeg ikke, at det er så stort et problem. For alle firmaer med respekt for sig selv – det gør man allerede i dag – tager hensyn til hinanden, og der udnytter man ikke hinandens varenavn eller på nogen måde det, der er bygget op omkring ens konkurrents firma. Men jeg synes, at det er rigtigt, at det præciseres, for vores marked bliver heldigvis udvidet, og det er vi selvfølgelig glade for.

Jeg tror, det var ordføreren for Dansk Folkeparti, der sagde det, så det bliver en gentagelse, jeg kommer med, nemlig at jeg gerne under udvalgsarbejdet vil have præciseret, hvad meningen er med, og hvor stor en adgang, Forbrugerombudsmanden skal have til at kunne forlange oplysninger de forskellige steder fra. Men det må vi så høre under udvalgsarbejdet.

Men vi kan støtte lovforslaget.

#### **Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Jeg skal takke alle ordførere for en generelt positiv modtagelse af forslaget, som jo i hovedsagen handler om tydeliggørelse af danske regler.

Men jeg synes, der er grund til at bemærke nogle lidt principielle ting i den her sammenhæng. For her er der tale om et direktiv i EU, som gør, at vi skal præcisere nogle regler. Det kan være en god øvelse for os. Vi får nogle, der er lidt tydeligere. Det er godt også for danske forbrugere.

Men i nogle andre lande vil der være tale om, at der nu indføres bedre beskyttelsesregler for forbrugerne, og det vil være en fordel selvfølgelig også for danske forbrugere, som jo også

handler en hel del i andre EU-lande. Derudover har det, at man har mere ensartede regler, nogle beskyttelsesregler på et vist niveau i det samlede EU, selvfølgelig en fordel, fordi man har en forventning til, hvordan tingene foregår, fra sit eget land, og den forventning kan man altså tage med sig ud i det europæiske og også få den opfyldt der.

Så alt i alt er der tale om et lille forslag set med danske øjne, men sådan set i EU-sammenhæng en lidt principiel, god ting; en bedre stilling for forbrugerne.

Så er der en række mindre ting i lovforslaget, og der har ordførerne haft lejlighed til at pege på nogle ting, de vil have uddybet under udvalgsbehandlingen, og det ser jeg naturligvis frem til at kunne opfylde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### **Afstemning**

#### **Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 36: Forslag til lov om ændring af lov om mærkning og skiltning med pris m.v. og lov om erhvervsfremme. (Udvidede krav til mærkning med enhedspris og overførelse af kompetence til at give forskrifter om volumenstørrelser m.v. til lov om erhvervsfremme).**  
Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).  
(Fremsat 13/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### **Forhandling**

#### **Ole Vagn Christensen (S):**

Socialdemokratiet kan varmt støtte lovforslaget, fordi vi ønsker at styrke forbrugernes muligheder for at kunne sammenligne forskellige varer.

Et ordentligt sammenligningsgrundlag mellem varerne er forudsætningen for, at vi som forbrugere kan stemme med indkøbsvognen via fravalg og tilvalg. Socialdemokratiet kan også støtte forslaget, fordi en forståelig, klar og gennemsigtig prisinformation efter vores opfattelse også er forudsætningen for, at der er en reel konkurrence.

Der er altså efter Socialdemokratiets opfattelse tale om et forslag, som styrker forbrugernes informationsgrundlag via bedre mærkning og skiltning af forbrugsvarer.

Med disse ord skal jeg på Socialdemokratiets vegne sige, at vi støtter forslaget.

#### **Svend Erik Hovmand (V):**

Også her er der jo tale om et EU-direktiv, og også her mener vi, at det er rigtigt, og at det er relevant, at man har mulighed for at foretage en sober sammenligning, når det drejer sig om prisfastsættelser, enhedspriser osv., og derfor er vi i princippet tilhængere af det forslag, som det lægges frem her. Også her kan der måske være enkelte spørgsmål i udvalget til nøjere afklaring, men principielt ja fra Venstre.

#### **Pernille Sams (KF):**

Jeg kan gøre det lige så hurtigt. Det er jo også et EU-direktiv, det lovforslag her, og det har jo på den måde været behandlet i andre sammenhænge, bl.a. også i vores Europaudvalg.

Dette her EU-direktiv, vi nu behandler, er et generelt krav om enhedsprismærkning, hvor man i virkeligheden nu altid skal oplyse enhedsprisen, dvs. pr. kilo eller pr. liter, på en vare, medmindre mærkningen er nytteløs eller egnet til at skabe forvirring. Jeg tror, at det vil gøre det lettere for forbrugerne generelt at sammenligne priserne på forskellige varetyper og vareproducenters varer, og derfor mener jeg faktisk, at det er ganske udmærket for de danske forbrugere. Vi har ingen problemer med at tilslutte os principperne i det her lovforslag.

#### **Christine Antorini (SF):**

SF støtter også gennemførelsen af prismærkningsdirektivet, der øger forbrugerbeskyttelsen i forbindelse med angivelse af enhedspriser for forbrugsvarer.

SF støtter også, at Forbrugerstyrelsens nuværende bemyndigelse til at fastsætte regler om enheder overgår til Erhvervsfremmestyrelsen.

#### **Egil Møller (DF):**

Endnu en gang skal Folketinget rette sig efter et EU-direktiv. Denne gang drejer det sig om forbrugerbeskyttelsen i forbindelse med angivelse af priser på forbrugsvarer, idet der stilles krav om enhedsprismærkning.

Dansk Folkeparti har sympati for, at forbrugere får alle relevante oplysninger i forbindelse med køb af varer, således at en prissammenligning er mulig.

I forbindelse med udfærdigelsen af forskrifter til prismærkning vil jeg henstille, at der affattes regler, der ikke afgørende afviger fra de nuværende regler på de enkelte områder.

Med disse bemærkninger kan Dansk Folkeparti støtte lovforslaget.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Som de tidligere ordførere har tilkendegivet, er det jo et direktiv, og jeg skal gøre det kort og sige, at CD er positive over for forslaget og medvirker gerne til en hurtig vedtagelse.

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre er også positive over for forslaget, der kan være med til at styrke forbrugernes mulighed for at gennemskue markedet og dermed være med til at sikre, at den frie konkurrence fungerer i praksis. Vi synes, det er fornuftigt med enhedsprismærkningen, der skal opfyldes. Vi kan støtte forslaget.

#### **Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg kan tilslutte mig koret af ordførere, som kan bakke op om lovforslaget her.

Jeg er vældig glad for ministeriets afvisning af Bryggerforeningens indvending. Jeg kan ikke se nogen som helst grund til, at der skulle være særlige forhold for dem. Til gengæld kan jeg faktisk ikke helt forstå ministeriets afvisning af Forbrugerrådets henvendelse vedrørende køb eller salg af antikviteter og kunst. Jeg synes måske netop, at det var et af de områder, hvor det kunne være allerbedst, for jeg tror da, at det er et af de områder, hvor man har allerstørst chance for at blive taget ved næsen, hvis man vover sig ind i den slags handel. Så hvorfor ikke fastholde i loven, at man også skulle have en vejledende pris, om ikke andet i den branche? Det synes jeg da virkelig var rigtig fint. Så det vil jeg stille spørgsmål om under udvalgsbehandlingen. Men ellers har lovforslaget vores tilslutning.

**Thorkild B. Fransgaard (FRI):**

Det lovforslag her ser vi i Frihed 2000 meget skeptisk på, men det hjælper jo nok ikke meget, for det er bare, at vi skal godkende et EU-direktiv.

Hvis det her bliver fulgt til punkt og prikke ude i alle små forretninger – ja, jeg kan næsten ikke forestille mig, hvordan man skulle kunne gøre det. Det er selvfølgelig rigtigt, at forbrugerne kan sammenligne priserne, men det tror jeg at man kan på alle de fleste områder i dag.

Jeg vil bare lige nævne nogle enkelte ting i lovforslaget, som må give stof til eftertanke. Læser vi nogle af bemærkningerne, så står det klart og tydeligt, at muligheden for at undtage erhvervsområder – og det gælder også dem, der sælger brugte ting – ophæves. Hørte man det? Det vil sige, at det gælder alle forretninger. Hvordan det skal gøres, ved jeg ikke.

Nu skal jeg nok lade være med at tage dem alle sammen, men jeg synes, at det er vigtigt. Det er i § 10, jeg læser ikke det hele, men det, der er vigtigt: Der skal herunder foreskrives anmeldelsespligt for ibrugværende målingsinstrumenter. Hvad dækker det? Det vil jeg gerne have at vide under udvalgsarbejdet. Det bliver meget vanskeligt for især de mindre forretninger.

Endvidere fastsætter erhvervsministeren reglerne om, hvilke varer der skal sælges i bestemte enheder i henseende til mål og vægt, herunder regler om klassificering, sortering og lign. Vil det virkelig sige, at erhvervsministeren nu skal til at træffe beslutninger om, i hvilke måleenheder de forskellige ting skal sælges? Men det må vi jo have at vide under udvalgsarbejdet, om det skal forstås, som jeg har forstået det. For hvis det er tilfældet, så vil det ende med, at vi siger nej til forslaget. Men som sagt, så er det bare noget det her lille Folketing skal, for det er jo et EU-direktiv, som er vedtaget.

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Også her har jeg lejlighed til at takke for en generel positiv modtagelse af forslaget.

Jeg synes, der også her er grund til at give nogle enkelte bemærkninger, fordi der har været et par ordførere, der mener, at Folketinget nu bare skal, som det blev bemærket af hr. Egil Møller, endnu engang rette sig efter et EU-direktiv. Blot den ene bemærkning, at Folketinget jo har været involveret i behandlingen af,

udformningen af og vedtagelsen af et direktiv på dette område. Vi har behandlet det i Folketinget. Vi har behandlet det i Folketingets Europaudvalg. Og Danmark har stemt for det pågældende direktiv. Så man kan sådan set sige, at Folketinget følger op på sine egne beslutninger. Det er vist noget af det, man må anse for at være en ordentlig måde at handle på. Når man har taget en beslutning, så følger man den også op i handling. Så jeg kan egentlig ikke genkende det indtryk, der efterlades, at det sådan bare er EU, der finder på noget, som vi skal rette os efter. Nej, vi er en del af EU, og vi har behandlet dette forslag, og før vi har behandlet det i Folketinget, bliver det ikke bare vedtaget i EU.

Jeg vil gerne vende tilbage til Kristeligt Folkepartis bemærkninger om antikviteter og kunst, hvor der vil være opretholdt en undtagelse fra prismærkningen, som også gælder i den nuværende lovgivning. Jeg synes sådan set, at det er fornuftigt, fordi det er et område, hvor priser efter traditionen – dem kan vi så diskutere, om vi gerne vil have lavet om, det har vi ikke lagt op til med dette forslag – har budt, at man har mere tingen om priserne, end man har på områder i øvrigt.

Så skal jeg blot berolige hr. Fransgaard, og jeg var også lige ved at sige mig selv, med, at det sandelig ikke er erhvervsministeren, der skal bestemme hvilke enheder, varer skal sælges i. Så kunne jeg få megen munterhed, tror jeg, og ganske travlt. Men der er tale om her, at der kan fastsættes, hvad det er for nogle enheder, der skal oplyses priser i forhold til.

Så jeg håber, at vi allerede nu har kunnet afklare den ting, som ellers kunne give anledning til mange underholdende sammenhænge fremover. Dem vil jeg ikke bidrage til, så det er afklaret allerede her.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Ja, en bemærkning til erhvervsministeren, som gør opmærksom på, at jeg endnu en gang, og det gør jeg ofte her fra talerstolen, anfører, at EU egentlig blander sig utrolig meget i dansk lovgivning.

Jeg vil altså godt understrege så ofte, jeg kan, at EU altså har alt for stor indflydelse på, hvad der egentlig – synes jeg – bør være lovgivning i Danmark, og det vil jeg nok fortsætte med at gøre opmærksom på.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg mener ikke, man med hensyn til antikviteter og kunst skal afskaffe skikken med, at man kan tinge om prisen, bestemt ikke. Det kan man jo også i alle de brancher, hvor man har priser på tingene. Det er da vist ganske almindeligt inden for forskellige brancher, at man sådan kan gøre gode handler og snakke om det. Prisskiltningen er vel kun et spørgsmål om at angive en maksimumpris, for der er ikke ret mange, der er så dumme at give mere end det, der står på prisskiltet.

Men jeg vil da ikke udelukke, at man kan handle under prisen, så derfor kunne en prisskiltning også på kunst og antikviteter jo være en vejledning, som kunne beskytte os enfoldige, som vover os over tærsklen til den slags forretninger.

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Ja, jeg har ikke flere bemærkninger til hr. Ole M. Nielsen, men jeg synes sådan set, det er en debat, der udmærket godt kan fortsætte her, hvis det endelig skulle være, men det vil jeg ikke bidrage til lige nu, men i øvrigt også i udvalgsarbejdet og i den almindelige offentlige debat.

Men til hr. Egil Møller vil jeg blot sige, at jeg sådan set er glad for, at hr. Egil Møller et par gange understreger, at her har EU altså været med til at inspirere til, at dansk lovgivning blev bedre for forbrugerne. Det har også været noget, Folketinget har været glad for og været med til at beslutte i EU, og vi har behandlet det grundigt i Folketinget, i Europaudvalget. Her er der netop et par eksempler på – det er ellers dem, der er så svære at få ud i den offentlige debat – at EU med sin ageren på markedet for at sikre forbrugerne en mere ensartet retsstilling, der får vi, som jo ofte er i front på forbrugerpolitikens område, en inspiration til at gøre vores lovgivning endnu bedre. Det synes jeg kun, jeg kan kvittere for, at hr. Egil Møller vælger at understrege, at EU er faktisk med til en række gode forbrugerpolitiske initiativer.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**  
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.04

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfremme. (Ministerens iværksættelse af nye initiativer og programmer, henlæggelse af sagsforberedende og administrative opgaver til eksterne aktører og bemyndigelse til at henlægge klageadgang til Erhvervsankenævnet).**

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).  
(Fremsat 13/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Ole Vagn Christensen (S):**

Socialdemokratiet støtter erhvervsministerens ønske om at præcisere og stramme loven om erhvervsfremme. Det er særdeles fornuftigt at gøre status, når man har haft tid til at gøre sig nogle erfaringer med en lov. Og i dette tilfælde har det vist sig, at der har været en række reelle behov for forbedringer. Socialdemokratiet hæfter sig særligt ved, at forslaget indeholder ændringer, der styrker erhvervsfremmeinitiativerne, samtidig med at borgerne med ensrettede og enkle ankenuligheder kommer til at opleve bedre sammenhæng i klagebehandlingen.

Det er vores opfattelse, at erhvervslivet vil have glæde af, at det bliver muligt at udstede