

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 38 stemte for, 57 imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 38 stemte for, 57 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand** (Ole Løvig Simonsen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**32) Anden behandling af lovforslag nr. L 264: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v. og straffeloven. (Skærpelse af straffniveauet for ulovlig beskæftigelse af udlændinge, Danmarks indtræden i det praktiske Schengensamarbejde, præcisering af Udlændingestyrelsens og politiets underholdsforpligtelse m.v.).**  
 Af indenrigsministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 30/3 2000. Første behandling 12/4 2000. Betænkning 9/5 2000).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.  
 Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand** (Ole Løvig Simonsen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**33) Anden behandling af lovforslag nr. L 87: Forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri. (Udvidelse af strafferammen).**  
 Af Christian H. Hansen (DF) m.fl. (Fremsat 4/11 99. Første behandling 1/12 99. Betænkning 4/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik herefter til tredje behandling.

#### Afstemning

**Første næstformand** (Ole Løvig Simonsen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**34) Forhandling om redegørelse nr. R 16: Indenrigsministerens Landdistriktsredegørelse 2000 af 9. maj 2000.**  
 (Redegørelsen anmeldt 9/5 2000. Redegørelsen givet 9/5 2000. Meddelelse om forhandling 9/5 2000).

Sammen med denne sag foretoges:

35) Forespørgsel nr. F 62:

**Forespørgsel til indenrigsministeren:**

»Hvad kan ministeren oplyse om regeringens planer for videreførelse af Landdistriktpuljen, og hvad vil regeringen gøre for at sikre sammenhængen mellem regeringens regionalpolitiske indsats og regeringens indsats for at fremme udviklingen i landdistrikterne?«

Af Holger Graversen (S), Jens Kirk (V), Knud Erik Kirkegaard (KF), Christian H. Hansen (DF), Ebbe Kalnæs (CD), Vibeke Peschardt (RV), Søren Kolstrup (EL) og Thorkild B. Frandsgaard (FRI).

(Forespørgslen anmeldt 10/5 2000. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/5 2000).

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive foretaget torsdag den 18. maj 2000.

Hermed er vi først ved begrundelsen. Det er ordføreren for forespørgerne, hr. Holger Graversen.

### Begrundelse

**Holger Graversen (S):**

Alle Folketingets partier har naturligvis en samfundsmæssig interesse i at bevare vore landdistrikter, herunder vore mange småøer, som et godt og sundt leve- og bosted for en del af befolkningen, og jeg vil derfor gerne takke indenrigsministeren for den fremlagte redegørelse for landdistrikterne, som giver Folketingets partier mulighed for at rejse denne forespørgsel til ministeren.

Vi ønsker med forespørgslen endnu en gang at gøre status og at uddybe de forskellige problemer i forbindelse med bevarelse og udvikling af landområderne, og vi glæder os til at høre ministerens mundtlige redegørelse om dette vigtige område. Vi får forhåbentlig en god og positiv debat herom.

### Besvarelse

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Forespørgslen drejer sig mere præcist om landdistriktpuljen og hvilke overvejelser, man gør sig om den pulje.

Man kan sige, at selv om det jo ikke er de meget store beløb, der ligger i puljen, har den alligevel i de 6 år, den har eksisteret, haft en meget vigtig funktion. Hele formålet med landdistriktpuljen er jo meget bredsigtet. Det drejer sig om flere forskellige sider af landdistrikternes udvikling, som selvfølgelig har det fælles formål at sikre et ordentligt grundlag for, at mennesker kan bo og leve i de forskellige landdistrikter i vort land, så vi ikke får en meget endimensional udvikling, der retter sig meget ensidigt mod vækstcentre.

Derfor er målene for landdistriktpuljen – for nu at nævne de vigtigste – at skabe nye veje og utraditionelle arbejdspladser, at udvikle den offentlige og private service i landdistrikterne, at styrke de lokale kultur- og fritidsaktiviteter, at informere om udviklingsmulighederne og at belyse landdistrikternes vilkår for udvikling, bl.a. erhverv og befolkningens levevilkår. Det er en meget bred målsætning, når det drejer sig om udvikling af landdistrikter, og den skal ikke kun forfølges med landdistriktpuljen, men i det hele taget med forskellige andre initiativer. Men i dag er det altså mere direkte puljens fortsatte eksistens, det drejer sig om.

Der har været iværksat en række initiativer takket være puljen. Faktisk er det sådan, at i årene fra 1994 til 1998 er der brugt 73 mio. kr. til at støtte ikke mindre end 606 forskellige projekter ud af 1.460 ansøgninger, og det siger jo noget om behovet og interessen og også om den bredde, det trods alt er muligt at etablere med en pulje af denne størrelse.

Det er sådan, at ideen om landdistriktpuljen oprindeligt stammer fra regeringens handlingsplan fra 1994, og det var et af flere forslag, der netop havde til formål at støtte en mere bæredygtig udvikling i landdistrikterne. Puljen blev så iværksat og har altså vist sig at fungere godt. Der blev lavet en ekstern evaluering af den forsøgsperiode, der var tale om, og den viste ikke alene, at mange projekter var blevet støttet, men også at de meget langt hen ad vejen havde opfyldt deres formål.

Det fremgår af en spørgeskemaundersøgelse til dem, der har fået del i pengene, at tilskuddene har været afgørende for, at man overhovedet kom i gang med de ting, der var på tale, og at der for langt hovedpartens vedkommende af de projekter, der er blevet sat i gang, faktisk har været tale om succes. De er også fortsat ud over den periode, hvor man har givet støtte, og de vedrører nogle af emner, jeg nævnte før, alt-