

råd eller nævn. Jeg må sige til Socialdemokratiets ordfører, at jeg vil ikke garantere for, at vi under alle omstændigheder vil lade være med det.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 144: Forslag til lov om ændring af lov om anlæg af fast forbindelse over Øresund. (Bygherrerådgivning).

Af trafikministeren (Jacob Buksti).
(Fremsat 16/1 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Andersen (S):

I Socialdemokratiet er vi ret stolte over de forbindelser, der er blevet skabt gennem årene. Man har skabt Storebæltsforbindelsen og Øresundsforbindelsen og dermed også fået opbygget en stor ekspertise, som vi mener skal have mulighed for at kunne løse andre opgaver andre steder. Derfor er vi positive over for det foreliggende forslag, der giver mulighed for, at der kan oprettes et selvstændigt selskab til at videreføre det arbejde.

Kaj Ikast (KF):

På vegne af Venstre og Det Konservative Folkeparti vil jeg gerne støtte forslaget.

Det er slet ikke et så lille forslag, som det umiddelbart ser ud til, for den ekspertise, der er samlet under hele byggeriet af broer i koldvandsoperationer, er den største, der overhovedet findes i verden. Det er ikke således, at det

alene er de positive ting, der er samlet i denne knowhow-gruppe, eller hvad man skal kalde den, men også viden om, hvorledes man tackler situationerne, når det går galt.

Alt i alt må man sige, at der er samlet et så stort basismateriale, at det ville være synd, hvis det ikke blev bevaret for eftertiden. Det vil være til støtte for hele den danske ingeniørstand, hvis vi kører det her videre, og derfor giver både Venstre og Det Konservative Folkeparti fuld støtte til forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Forslaget drejer sig om at skaffe hjemmel til, at selskabet Sund & Bælt Holding A/S via etablering af et datterselskab får adgang til at udøve generel bygherrerådgivning vedrørende infrastrukturprojekter. Sund & Bælt Holding A/S har med etableringen af Storebæltsforbindelsen og Øresundsforbindelsen opbygget en stor erfaring og viden, som bør kunne udnyttes i forbindelse med andre store brobyggerier og infrastrukturprojekter. Sådan som loven er i dag, er der imidlertid ikke mulighed for at udøve en sådan bygherrerådgivning, da denne kun kan udføres i relation til Øresundsforbindelsen.

Det virker fornuftigt, at den opnåede erfaring og viden kan videreføres, oven i købet i samarbejde med rådgivnings- og ingeniørfirmaer, ved andre store byggerier. Det mest nærliggende vil nok være i forbindelse med Femer-projektet, når og hvis det måtte komme, men også andre steder i verden vil det være naturligt, at Sund & Bælt Holding A/S vil kunne byde på en generel bygherrerådgivning.

I lovforslaget understreges det, at rådgivningsvirksomheden skal foregå på normale forretningsmæssige vilkår, og at det nye aktieselskab skal stiftes med et indskud af en aktiekapital på 5-10 mio. kr., hvorved selskabet rent regnskabsmæssigt holdes adskilt fra Sund & Bælt Holding A/S' øvrige virksomhed. Datterselskabet vil ikke være omfattet af den statsgaranti, som gælder for Sund & Bælt Holding A/S' øvrige forpligtelser, og forslaget ses ikke at få økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige eller erhvervslivet.

Dansk Folkeparti er positiv over for lovforslaget.

Kristen Touborg (SF):

Da vores ordfører ikke er til stede i dag, skal jeg fremføre følgende på SF's vegne:

SF ser positivt på mulighederne for, at der kan stiftes et aktieselskab, der på forretningsmæssigt grundlag kan udføre bygherrerådgivning om store infrastrukturprojekter, også i udlandet. SF konstaterer samtidig med tilfredshed, at interessetilkendegivelsesrunden vedrørende Femer Bælt ikke skal varetages af det nye aktieselskab, da det ikke er omfattet af offentlighed i forvaltningen.

SF vil gå positivt ind i det videre arbejde med L 144.

Vibeke Peschardt (RV):

I Det Radikale Venstre synes vi, det er en rigtig god idé, at man udnytter den strålende ekspertise, som er oparbejdet under bygningen af de to store broforbindelser. Den kan også komme andre til gode, og vi er helt enige i forslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Vi er knap så sikre på, at det er en god idé. Vi er bange for, at det kan medføre lidt ineffektivitet, at man absolut vil fastholde en skare mennesker, som man har fået sat sammen. De har ganske vist oparbejdet ekspertise og kompetence og udført et godt stykke arbejde – det erkender vi – men at begrunde en opbygning eller en fastholdelse af et selskab på den måde er vi lidt betænkelige ved, og det vil vi gerne bore lidt i under udvalgsbehandlingen.

Thorkild B. Frandsgaard (FRI):

Med dette lovforslag lægges der op til, at selskabet Sund & Bælt Holding A/S kan stifte et datterselskab med en aktiekapital på 5-10 mio. kr. Det er meningen, at dette datterselskab skal være et rådgivningsfirma, hvortil den ekspertise, der er opbygget blandt medarbejderne, skal overflyttes. Det lyder i første omgang rigtig, men Frihed 2000 vil godt stille det spørgsmål: Kan det være en statsopgave at være med til etablering af et sådant rådgivningsfirma? Det er vi ikke helt sikre på.

Det er mennesker, der er tale om derude, det er mennesker, der har den ekspertise. Man har ikke en masse liggende på edb osv., det er mennesker, det drejer sig om, og de kan nøjagtigt lige så godt være ansat i et privat rådgivningsfirma. Men vi vil se på det under udvalgsarbejdet, og så vil vi tage endelig stilling til forslaget.

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Jeg synes da, jeg gerne vil sige tak for den helt igennem positive tilslutning til dette forslag. Det synes jeg også er naturligt, for hvem vil ikke benytte sig af den ekspertise, vi i forvejen har? Så jeg ser frem til et godt, hurtigt og fornuftigt udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 2. februar 2001, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.15