

bat, der har været. Høringssvarene er sendt til Folketinget den 5. april. Det er rigtigt, at så har vi måttet bruge tid på at lave et høringsnotat, men høringssvarene er sendt ud den 5. april. Høringsnotatet, der så summer op, er sendt ud i går, den 10. april.

Til hr. Frode Sørensen, som spurgte, om jeg ville kommentere de tvistigheder, der har været imellem Forbrugerombudsmanden og branchen, kan jeg sige, at jeg har ikke tænkt mig at kommentere tvistighederne mellem Forbrugerombudsmanden og branchen her fra talerstolen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Inge-Dahl Sørensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 173: Forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed, lov om banker og sparekasser, lov om fondsmæglerselskaber, lov om forsikringsvirksomhed, lov om realkredit, lov om forsikringsformidling med flere finansielle love, lov om et skibsfinansieringsinstitut samt lov om markedsføring. (Bidragsstruktur, præcisering af kompetenceforholdet ved udstedelse af regler om god skik, nyt kapitalinstrument, fortrinsstilling i konkurs til obligationsejere og swapparter).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).  
(Fremsat 21/3 2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Rikke Hvilshøj (V):**

Da Venstres ordfører vedrørende dette lovforslag, nr. L 173, ikke har mulighed for at være til

stede, har jeg lovet at fremføre Venstres synspunkt.

Lovforslaget indeholder foruden præciseringen af kompetenceforholdet ved udstedelse af regler om god skik, som allerede er blevet debatteret i forbindelse med lovforslag nr. L 172, en række yderligere tilpasninger og ændringer som led i processen med at harmonisere og ensrette den finansielle lovgivning.

Venstre bifalder, at der bliver taget endnu et skridt på vejen mod en fælles lov for den finansielle sektor, således at ensartede produkter i højere grad kan behandles ens, og således at der opnås et bedre overblik med mulighed for forenklinger.

Som tidligere nævnt noterer Venstre med stor tilfredshed, at der med lovforslaget etableres en klar kompetencefordeling til afløsning af den nuværende situation med overlappende kompetencer på god skik-området. Det er, som jeg har fremført tidligere, klart i forbrugernes og virksomhedernes interesse.

Der indsættes et kapitel om afgiftsbestemmelserne, hvoraf det fremgår, hvorledes de enkelte typer af finansielle virksomheder bidrager til dækning af Finanstilsynets udgifter. Forslaget indeholder bestemmelser om afgiftens størrelse samt om beregningsmodel. Denne fremgangsmåde bidrager til større klarhed om de enkelte virksomheders finansieringsforpligtelser.

Der indføres endvidere mulighed for, at virksomhederne kan indregne en ny form for kernekapital i overensstemmelse med Baselkomiteens retningslinjer. Af konkurrencemæssige årsager er det vigtigt, at danske institutioner får samme mulighed for at tiltrække international kapital som virksomheder i andre lande.

På samme måde indeholder lovforslaget et forslag om, at ejere af obligationer i Skibskreditfonden skal have fortrinsstilling ved konkurs. Det vil have stor betydning for mulighederne for at afsætte disse papirer og derved muligheden for at yde lån på konkurrencemæssige vilkår.

Uden at gå i detaljer vil jeg godt her til sidst fremhæve forslaget om beskyttelse af kautionister uden for erhvervsforhold. Reglerne indeholder en række beskyttelsesforanstaltninger for kautionisterne, og ud over at udtrykke tilfredshed med forslaget nævner jeg også reglerne af en anden årsag, nemlig at de er baseret på forhandlinger mellem Forbrugerrådet og Finansrådet.

Det viser nemlig, at hvis udgangspunktet er dialog og gensidig respekt og tillid, kan man faktisk nå ganske langt med få etableret fornuftige regelsæt. Ofte kan en sådan fremgangsmåde udgøre et langt mere effektivt og holdbart virkemiddel end et forsøg på at sætte ensidige rammer for virksomhedernes virke.

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget.

Kl. 19.05

#### **Frode Sørensen (S):**

Det foreliggende forslag skal ses i forlængelse af det netop behandlede L 172 og har også til hensigt at fastlægge, hvor kompetencen til at udstikke retningslinjer for god skik i den finansielle sektor ligger. Jeg skal derfor undlade en debat, som på nær nogle få undtagelser ville blive en gentagelse.

Jeg skal kommentere et par af de ændringsforslag, der kommer fra ministeren, idet vi kan udtrykke en positiv holdning til præciseringen af, at det er den finansielle sektor, der afholder nettoudgifterne til Finanstilsynet, og at det er rimeligt, at den finansielle sektor kan udstede kernekapital i udenlandsk valuta og derigennem tiltrække nødvendig kapital fra de internationale markeder.

Også ændringen vedrørende Skibskreditfonden ser vi positivt på. Der sikres en fortrinsstilling for kreditorer i forbindelse med konkurs. Det vil givet være med til at stimulere efterspørgslen; papirerne bliver det, man kalder guldrandede, og det giver de bedst mulige finansieringsforhold.

Det sidste, jeg skal nævne, er ændringen vedrørende private kautioner. Som tidligere sparekassemand har jeg altid været ked af private kautioner, uanset om det er et nært familiemedlem eller en god ven. Den dag, det går galt, går det også galt med venskabet. Derfor er de særlige beskyttelsesregler, herunder en tidsbegrænsning af kautionen, et stort skridt i den rigtige retning.

Så når vi ser bort fra den forrige diskussion om god skik, som vi naturligvis vender tilbage til under udvalgsarbejdet med begge forslag, kan vi tilslige vores positive medvirken til et godt udvalgsarbejde.

#### **Colette L. Brix (DF):**

God skik for den finansielle sektor skal fremover ligge hos økonomi- og erhvervsministeren. Pengeinstitutter, fondsmæglerselskaber og realkreditinstitutter får mulighed for at udstede kerne-

kapital i fremmed valuta. Der er indførelse af særlig forbrugerkaution, og obligationer udstedt af Danmarks Skibskreditfond sidestilles med realkreditobligationer i en konkurssituation.

God skik for den finansielle sektor skal fremover ligge hos økonomi- og erhvervsministeren. Begrundelsen for denne ændring er identisk med L 172's argument for regulering af god skik for handel med værdipapirer. Vi kan støtte dette forslag.

Pengeinstitutter, fondsmæglerselskaber og realkreditinstitutter får mulighed for at udstede kernekapital i fremmed valuta. Dette må betragtes som et nyt instrument for erhvervslivet for at få tilført kapital på det internationale marked. Det må ses som et positivt forslag. Dansk Folkeparti støtter dette forslag.

Indførelse af særlig forbrugerkaution: Dette er et forslag, der beskytter kautionister, som kautionerer uden for erhvervsforhold. Forslaget sætter bl.a. en tidsgrænse på, hvor lang tid en kaution er gældende. Dansk Folkeparti støtter dette.

Obligationer udstedt af Danmarks Skibskreditfond sidestilles med realkreditobligationer i en konkurssituation. Forslagets sigte er at sikre, at obligationer udstedt af Danmarks Skibskreditfond fortsat er at betragte som særlig guldrandede, hvilket sikrer en høj kurs og dermed bedre mulighed for at finansiere gennem disse obligationer. Vi støtter forslaget.

#### **Lars Barfoed (KF):**

Vi har jo haft lejlighed til under debatten om det foregående lovforslag at drøfte forslaget om at samle kompetencen til at udstede god skik-regler hos økonomi- og erhvervsministeren, så det skal jeg ikke bruge mange ord på her, men blot gentage, at vi synes, det er et godt forslag. Den nuværende situation har vist sig uholdbar bl.a. på grund af den manglende retssikkerhed, som medfører, at der er flere instanser, der udsteder god skik-regler om det samme tema, og også fordi det svækker myndighedernes gennemslagskraft, at de ikke kan udstede retsregler, der er entydige og derefter bliver fulgt af virksomhederne, og at det er noget, som forbrugerne kan regne med.

Vi synes også, det er rigtigt, at man, som der er lagt op til i lovforslaget, fortsætter processen med at samle den finansielle lovgivning i én samlet lov. Det vil betyde en forenkling og en større overskuelighed omkring den finansielle lovgivning. Vi synes, det er rigtigt at gøre det, og

ser frem til, at processen forhåbentlig kan blive gjort færdig i næste folketingssamling.

Det er også tilfredsstillende, at der er lagt op til, at danske finansielle virksomheder får den yderligere konkurrencedygtighed, der ligger i, at de også kan benytte den nye form for kernekapital i form af et gældsinstrument udstedt i fremmed valuta, som der er lagt op til, og som finansielle virksomheder i en lang række andre lande efterhånden har mulighed for at benytte sig af til at styrke deres kernekapital.

Kl. 19.10

Jeg kan forstå, at der stadig væk er en vis usikkerhed omkring den skattemæssige vurdering af disse gældsinstrumenter, fordi der er tale om gæld med en ubestemt løbetid. Der håber jeg, at Skatteministeriet meget hurtigt får sikret, at det også kan blive anerkendt som en gæld, og at det derefter kan blive anvendt aktivt af danske finansielle virksomheder, for det er jo det, der skal til, før det kan anvendes på fornuftig vis.

Forslagene omkring Skibskreditfonden kan vi også støtte. Skibskreditfonden har en ganske væsentlig betydning for at sikre en fornuftig og konkurrencedygtig finansiering af danske skibe. Skibskreditfonden er på næsten alle områder at sammenligne med et realkreditinstitut, og derfor kan vi støtte, at der skabes den fornødne sikkerhed for, at ejere af skibskreditobligationer sidestilles med ejere af realkreditobligationer, også når det gælder retsstillingen i tilfælde af konkurs.

Der er en lang række andre forslag samlet i dette lovforslag, som det vil føre for vidt at komme ind på her. Jeg skal blot til sidst nævne de nye regler, der bedre sikrer forbrugernes retsstilling i tilfælde af, at de kautionerer. Vi synes, det er et godt og et rigtigt skridt, at der nu lovgivningsmæssigt følges op på den aftale, som Finansrådet og Forbrugerrådet har indgået.

Så Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig dette lovforslag, men vil naturligvis nærmere vurdere de mange høringssvar, der er indkommet, under udvalgsbehandlingen.

#### **Ole Sohn (SF):**

Den proces, vi er i gang med med at rationalisere og samle lovgivningen omkring den finansielle sektor, synes jeg er positiv på flere måder. Om ikke andet bliver det lettere for formanden at læse op, når der kun er én sætning, frem for at man skal have de her lovforslag, der indeholder ti sætninger; det er jo helt uholdbart. Så alene af

den grund synes jeg, det er positivt, at det her samleprojekt fortsætter.

Jeg har ikke nogen bemærkninger specielt til det her lovforslag, for de tiltag, der ligger i lovforslaget, er vi enige i, bortset fra de kommentarer, jeg gjorde under det forrige lovforslag omkring god skik-reglerne, hvor jeg sagde, at vi vil sætte ind og få undersøgt de problemstillinger nøje, så vi sikrer den bedst mulige forbrugerbeskyttelse. Men de øvrige tiltag, der ligger i lovforslaget, har vi ikke nogen indvendinger imod.

#### **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Økonomi- og erhvervsministeren proklamerede, da ministeren tiltrådte som minister, at ministeren ville være erhvervslivets minister, og det har ministeren så efter bedste evne forsøgt at leve op til. Nu forsøger ministeren så også at føre sig frem som forbrugernes minister, og det går så måske knap så godt.

I forbindelse med finansloven skete der omfattende nedskæringer i Forbrugerrådets bevilling, og det er nu fulgt op med fyringer i Forbrugerstyrelsen. Hårdest går det ud over den del af Forbrugerstyrelsen, som varetager Forbrugerklagenævnet og Forbrugeroombudsmanden. Her skæres ned fra 30 til 17 fuldtidsstillinger i år.

Ministeren har ikke lyst til at diskutere de manglende ressourcer, fremgår det af Jyllands-Posten fra i går, men jeg kan heroppefra love, at det bliver ministeren ikke fri for.

Det lovforslag, som vi behandler her i dag, er bestemt mindre slemt end det forslag, ministeren oprindeligt havde sendt til høring, hvor forbrugerne stort set blev overladt til den finansielle sektors forgodtbefindende.

Alligevel ville vi føle os betydelig mere trygge ved, at kompetencen til at fastsætte regler om god skik for den finansielle sektor blev lagt entydigt hos Forbrugeroombudsmanden.

Bekymringen for konsekvenserne af ministerens forslag bliver ikke mindre, når vi ser den åbenlyse tilfredshed, som Finansrådet og Forsikring & Pension giver udtryk for ved udsigten til at slippe af med Forbrugeroombudsmanden på deres områder.

De seneste år har bragt en række sager frem, hvor det har været nødvendigt for Forbrugeroombudsmanden at lave indberetninger, føre retssager m.v. mod den finansielle sektor. Desværre har den finansielle sektors manglende lyst til at se behovet for forbedringer og tilsvarende manglende samarbejdsvilje vist, at markedsfø-

ringslovens nuværende sanktionsmuligheder simpelt hen ikke slår til.

Kl. 19.15

Det skal ses i sammenhæng med, at mange finansielle ydelser er nødvendige ydelser, som man ikke bare kan fravælge, både når det drejer sig om bank, forsikring og realkredit. Derfor er der et endnu større behov for gennemsigtighed og rimelige kontraktvilkår inden for denne branche end inden for så mange andre brancher.

Også i behandlingen af klagesager sker der forringelser for forbrugerne gennem vedtagelsen af det her lovforslag. Her har Forbrugerombudsmanden behandlet en række klager, og så vidt jeg kan se, forsvinder den mulighed nu.

Heller ikke alle dele af erhvervslivet er lige så glade for den her ændring som storkapitalen repræsenteret ved Finansrådet. Håndværksrådet har f.eks. meget klart gjort rede for sin bekymring i forbindelse med det her lovforslag. Desværre tyder meget på, at når ministeren skal vælge mellem at varetage de små og mellemstore virksomheders interesser og så bankkapitalens, foretrækker han desværre det sidste.

Der er altså behov for en egentlig reform, som for alvor kan sikre forbrugernes interesser. Derfor er det da også helt uacceptabelt, at den her ændring gennemføres, uden at der har været sikret rimelig høringsfrist for organisationerne.

Enhedslisten medvirker meget gerne i et grundigt udvalgsarbejde, hvis det kan føre til en reel forbedring for forbrugerne, men i forhold til forslaget, som det ligger nu, er vi negative.

#### **Ole M. Nielsen (KRF):**

Også Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig den proces, vi er i gang med med hensyn til at få samlet lovgivningen for den finansielle sektor.

Det er yderst kompliceret, og det er vel karakteristisk, at de mest komplicerede lovforslag er dem, der tager kortest tid at behandle i Folketingssalen, men det er jo ikke helt sikkert, at det er, fordi vi ikke gør nok ved det. Det kunne jo have noget at gøre med, at vi får høringssvarene for sent fremsendt. Jeg vil da gerne sige, at det jo ikke er noget, der er opstået under den nuværende regering; det fandt – i sandhedens interesse – også sted under den tidligere regering. Jeg vil sige, at det jo også derudover er et lovforslag, som er meget velegnet til at læse høringssvar på og dyrke under udvalgsbehandlingen; så det vil vi også gøre i det tilfælde her.

Vi mener, det er en række fornuftige tiltag, der er heri.

Der er lige en enkelt ting, nemlig det her med skibskreditobligationerne, der nu skal have første prioritet, og det skulle så give billigere finansiering til skibene. Det er da muligt, men jeg har nu lært, at der er ingen, der kan få noget, uden at nogle andre skal afgive noget. Der må være nogle andre finansieringskilder, der så får ringere vilkår, når obligationerne rykker frem og bliver guldrandede. Det kan jo være, at den efterfølgende finansiering bliver dyrere. Jeg er ikke klar over, hvordan den efterfølgende finansiering er; det er bare sådan en enkelt kommentar.

Vi kan tilslutte os lovforslaget her.

#### **Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil gerne sige tak for den positive modtagelse, som lovforslaget har fået, og jeg vil gerne sige til hr. Ole M. Nielsen, at høringssvarene er oversendt den 5. april.

Det var kun Enhedslisten, der ikke kunne støtte forslaget; det må vi så leve med i regeringen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### **Afstemning**

##### **Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 174: Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og visse andre energilove. (Eloverløb, indregning af kapacitetsomkostninger, overtagelse af vindmøller, elsikkerhed, beredskab).** Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 20/3 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.