

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 20:

Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. og realkreditloven. (Ny bofællesskabstype for unge – fælles 4'ere – samt midlertidige boliger for unge ved studiestart).

Af Lissa Mathiasen (S) og Elisabeth Arnold (RV) m.fl.

(Fremsat 11/12 2001. Første behandling 15/1 2002. Betænkning 7/5 2002).

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 118:

Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og færdselsloven. (Skærpelse af straffen for voldtægt, vold, uagtsomt manddrab, uagtsom betydelig legemsbeskadigelse, forsætlig fareforvoldelse, biltyveri, grov forstyrrelse af ro og orden, menneskesmugling og menneskehandel m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 26/2 2002. Første behandling 14/3 2002. Betænkning 16/5 2002).

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 139:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Forbedret vidnebeskyttelse).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 27/2 2002. Første behandling 14/3 2002. Betænkning 21/5 2002. Ændringsforslag nr. 1 af 23/5 2002 uden for betænkningen af Line Barfod (EL)).

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 195:

Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Forhøjelse af hastighedsbegrænsningen for kørsel på motorveje og ændring af reglerne for frakendelse af førerretten).

Af Poul Fischer (DF) m.fl.

(Fremsat 9/4 2002. Første behandling 30/4 2002. Betænkning 16/5 2002).

14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 101:

Forslag til folketingsbeslutning om øget byggeri af ungdomsboliger.

Af Morten Homann (SF) m.fl.

(Fremsat 18/4 2002).

Meddelelser fra formanden**Formanden:**

Jeg skal gøre opmærksom på, at punkt 1 udgår af dagsordenen for mødet i dag, da der ikke blev fremsat forslag til vedtagelse under forespørgselsdebatten i Tinget i aften, torsdag den 23. maj 2002.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Eventuelt: Fortsættelse af forespørgsel nr.**F 41 [afstemning]:****Forespørgsel til undervisningsministeren [om folkeskolen].**

Af Bodil Kornbek (KRF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 12/4 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 18/4 2002. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 23/5 2002).

Formanden:

Som tidligere meddelt udgår punkt 1 af dagsordenen for mødet i dag.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 181:

Forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v., lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler og lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. samt ændring af ligningsloven. (Skattestop, afgiftsnedsættelse for miljøvenlige motorcykler, afgiftsfritagelse for køreskolebusser, godtgørelse af registreringsafgift ved udførsel af biler og motorcykler, ændrede regler for brugte biler m.v. samt ændret firmabilbeskatning af varebiler).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).

(Fremsat 20/3 2002. Første behandling 16/4 2002. Betænkning 15/5 2002. Anden behandling 17/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jacob Buksti (S):

Under andenbehandlingen fik vi dokumenteret, at konsekvensen af regeringens skattestopforslag, når det drejer sig om bilafgifterne, er, at nye biler bliver dyrere i anskaffelse, end de ellers ville blive. Når regeringen ophæver tillægsreguleringen af det såkaldte skalaknæk, får man 40 mio. kr. mere ind i registreringsafgift.

Derfor vil jeg gerne spørge skatteministeren – hvis skatteministeren ellers har tid: Hvorfor kan det være, at regeringen ikke fastholder tillægsreguleringen af skalaknækket? Hvis man gjorde det, ville man jo kunne fastholde den politik, der gør, at man gør biler billigere i anskaffelse. Hvorfor kan det være, at regeringen påfører sig selv det problem, at man ude i forsamlingshuse skal stå og sige, at konsekvensen af skattestoppet er, at bilerne bliver dyrere i anskaffelse?

Det andet, som jeg godt vil spørge skatteministeren om, er, hvorfor det kan være – helt seriøst må jeg sige til skatteministeren – at regeringen har så travlt med at få gennemført skattestoppet på det her område, når det først har virkning fra 1. januar 2003, og når det er sådan, at alle er bekendt med, at 1. oktober træder nye regler for bilhandel i EU i kraft, som med al sandsynlighed fører til, at bilerne stiger i pris. Vi er enige med regeringen i, at man skal vente og se, hvordan udviklingen kommer til at gå, men hvorfor kan det være, at man vil påføre sig større problemer i forbindelse med tilpasningen ved på forhånd at sætte registreringsafgiften op? Det forstår vi ikke.

Det er jo også sådan, at i det grundnotat, som er afleveret til Europaudvalget i marts, skriver Økonomi- og Erhvervsministeriet direkte:

»Besparselsen, som følger af fald i reservedelspriser, vil kunne blive af samme størrelsesorden som den fordyrelse, der vil følge af højere priser på nye biler, hvis man regner eksklusive moms og afgifter.« Og så kommer det: »Den forventede prisstigning på nye biler vil dog efter afgifter betyde, at udgiften for forbrugerne vil stige betydeligt.«

Hvorfor kan det så være, at man på nuværende tidspunkt låser afgifterne på en måde, så det forstærker problemet? Hvorfor kan det være, at man på den ene side vil se tiden an, når det drejer sig om, hvordan virkningen er, og på den anden side vedtage noget allerede nu, som først får

virkning på det tidspunkt, hvor problemerne opstår? Hvorfor kan det være, at man ikke kan nøjes med på nuværende tidspunkt at komme med en hensigtserklæring, som opfylder regeringens målsætning om, at man vil sikre afgifterne? Hvorfor kan det være, at man her og nu vil vedtage et system, som gør, at det bliver vanskeligt at lave en offensiv tilpasning til de her problemer?

Det håber jeg at skatteministeren ser sig i stand til at svare på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 55 stemmer (V, DF og KF) mod 45 (S, SF, RV, EL og KRF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 188: Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven og ligningsloven. (Afskrivning af kunst-køb og skattefrihed for visse hæderspriser). Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 4/4 2002. Første behandling 18/4 2002. Betænkning 8/5 2002. Anden behandling 17/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Kl. 10.05

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 55 stemmer (V, DF og KF) mod 43 (S, SF, RV og EL); 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.