

kræftet i dag, at vi overholder reglerne om humanitær opholdstilladelse, når der er brug for dem. Det er ikke, fordi vi ønsker dem lempet, men vi ønsker bare bekræftet, at de aftaler, vi har, står vi ved.

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne bekræfte, at dette lovforslag absolut ikke handler om, at nu skal der tages mere lemfældigt på de humanitære opholdstilladelser. Det handler alene om en procedure, en ny procedure, som er til fordel for de pågældende. De kan hurtigere få deres sag behandlet, og vi kan undgå unødige ventetider i Danmark. Så det vil jeg gerne bekræfte.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 157: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Reform af aktiverings- og undervisningsindsatsen over for voksne asylansøgere m.v. og af systemet vedrørende udbetaling af kontante ydelser til asylansøgere m.v.).

Af integrationsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 29/1 2003. Første behandling 7/2 2003. Betænkning 8/4 2003).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 51 stemte for, 56 imod.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 134: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Frit valg af dagtilbud til børn over kommunegrænser m.v.).

Af socialministeren (Henriette Kjær).
(Fremsat 29/1 2003. Første behandling 6/2 2003. Betænkning 10/4 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Line Barfod (EL):

Forslaget lyder jo pænt, at der skal være mere frit valg over kommunegrænserne. Problemet er, hvad det egentlig er, man vil opnå med forslaget.

Lige inden påske havde vi en debat om kvaliteten i daginstitutionerne, hvor vi kunne forstå på Venstres ordfører, at den måde, Venstre ønsker at sikre kvalitet for vores børn, er ved, at hvis man er utilfreds med børnehaven, skal man bare flytte sine børn til en anden børnehave.

Jeg vil derfor gerne høre ministeren og de partier, der støtter det her forslag, om det også er det, de ønsker med det forslag, vi behandler

her om frit valg, at meningen er, at man skal sikre kvaliteten for børnene ved at flytte dem rundt fra den ene børnehave og vuggestue til den anden i stedet for at sikre, at de enkelte børnehaver og vuggestuer bliver så gode som muligt og bedst muligt sørger for børnene de steder, og at forældrene til børn i børnehaverne og vuggestuerne kan sørge for, at nogle minimumsrettigheder er opfyldt.

Kl. 14.05

Formanden:

Fru Sandy Brinck som ordfører.

Sandy Brinck (S):

Jeg føler mig foranlediget til at sige på Socialdemokratiets vegne, da vi støtter lovforslaget, at den udlægning, som Venstre kom med før påske, i hvert fald ikke er den måde, vi har forstået det her lovforslag på. For Socialdemokratiet ser vi det her som en mulighed for at skabe fleksibilitet for familierne, give dem nogle bredere og bedre muligheder for at tilrettelægge deres hverdag.

Derfor er det også for os helt naturligt, at forældrebetalingen og skatteniveauet hænger sammen, fordi vi ikke ser det her forslag som en mulighed for at kunne fravige det politiske ansvar i kommunerne.

Vi er meget imod det, hvis man skulle nå frem til det, som Venstre slog til lyd for her før påske, nemlig at vi som borgere skal til at stemme ikke alene med fødderne, men også med børnene ved at jage dem rundt i manegen, indtil man finder et tilbud, der har kvalitet nok. Vi synes tværtimod, at det politiske ansvar er nødvendigt og vigtigt, og derfor anser vi det her forslag alene som værende en mere fleksibel mulighed for familierne, men ikke som en mulighed for, at politikerne kan fravige deres ansvar.

Formanden:

Fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg vil da også gerne benytte opfordringen til at tilkendegive Det Konservative Folkepartis holdning til dette forslag.

Vi er meget positive over for forslaget, netop fordi vi ønsker at sikre den nødvendige fleksibilitet i børnefamilierne, sikre, at børnefamilierne får mulighed for at tilrettelægge deres hverdag

og dermed også deres valg af daginstitution bedst muligt, så det eventuelt passer i forhold til, hvor en arbejdsplads måtte ligge, eller at man bor i nærheden af en daginstitution, der måtte ligge i en anden kommune.

Så vores hensigt med dette lovforslag er, at man giver børnene de bedst mulige forudsætninger og dermed også den størst mulige fleksibilitet for børnefamilierne.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Betyder det, at De Konservative er uenige med Venstre i, at man skal opnå kvalitet i daginstitutionerne ved at flytte børnene rundt fra den ene børnehave til den anden, og at man tværtimod mener, at det skal være et politisk ansvar at sikre, at der er kvalitet i alle daginstitutionerne?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Som jeg også tilkendegav under førstebehandlingen af dette lovforslag, mener vi i Det Konservative Folkeparti, at det altid vil være mest hensigtsmæssigt, om man kan holde børnene i det miljø, hvor de har det godt og føler sig trygge og kender omgivelserne, hvis det altså er muligt.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil gerne kvittere for Socialdemokratiets støtte til lovforslaget, som jo ganske enkelt går ud på at gøre nogle ting nemmere for børnefamilierne. Det handler om, at hvis det er sådan, at far og mor bliver skilt og mor flytter over på den anden side af kommunegrænsen, ja, så er der mulighed for, at barnet kan blive ved med at gå i den daginstitution, som barnet også gik i, inden forældremyndighedsindehaveren flyttede. Det drejer sig om, at hvis man synes, der er en skovbørnehave i nabokommunen, der er specielt god, så kan man vælge den.

Vi kan så diskutere, om det er kvalitet eller ikke kvalitet, det er i hvert fald fleksibilitet. Jeg mener også, at det giver mere kvalitet, det, at man har et friere valg som børnefamilie.

Det er dybest set det, der er årsagen til, at vi har fremsat forslaget her, nemlig at man kan sige, at det er meget fornuftigt med kommuner som nogle enheder, men hvorfor skal man være bundet af dem, når man vælger de her servicetilbud? Det er derfor, vi nu lægger op til et friere valg for børnefamilierne.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Betyder ministerens indlæg her, at ministeren er uenig med Venstre i, at formålet med det her forslag er at sikre kvaliteten i daginstitutionerne ved, at børnene skal flytte rundt fra den ene institution til den anden, indtil forældrene finder en, de mener lever op til kvalitetskravene, at det altså efter ministerens opfattelse ikke er den måde, man sikrer kvalitet på, og at det her forslag derfor ikke handler om, at man skal begynde at stemme med børnene?

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Som et af de partier, der støtter ministerens lovforslag, må ministeren have forståelse for, at vi bliver en lille bitte smule bekymrede, når det store regeringsparti giver udtryk for, at det her skal bruges til, at man sådan kan flytte børnene rundt, indtil man finder noget med kvalitet i.

Derfor har vi altså brug for, at socialministeren meget klart tilkendegiver, om det er regeringens politik, at børnene på den måde skal flyttes rundt, eller om det alene var hr. Flemming Oppfeldt, der på Venstres vegne gav udtryk for den holdning. Vi er lidt usikre på regeringens holdning, og den usikkerhed har regeringspartiet Venstre altså skabt.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Hvis man vil have kvalitet i daginstitutionerne, skal man jo være en aktiv forælder, der er med i det forældresamarbejde, der er, og få den forældreindflydelse. Man skal være aktiv i forhold til sine kommunalbestyrelsesmedlemmer, som jo er dem, der sætter standarden for, hvordan kvaliteten er i de daginstitutioner, som kommunen tilbyder. Det er for mig kvalitet og den måde, man som forældre kan sikre kvalitet på.

Det, det her forslag lægger op til, er jo, at man som forældre selv får større indflydelse på, hvor man vil have sit barn til at gå i daginstitution. Det kan så godt være, at man har hørt om en kommune, der har nogle gode daginstitutioner, og at man derfor vil have sine børn flyttet over i dem.

Der mener jeg ikke, at vi som regering her lægger op til at sige, at dette lovforslag sikrer en

højere kvalitet, men det giver forældrene mulighed for at sikre et tilbud til deres barn, som man kan stå inde for, som man har det godt med. Det er det, der er meningen med hele lovforslaget, at man kan vælge friere.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan så konstatere, at der her er en uenighed mellem ministeren, De Konservative på den ene side og det store regeringsparti Venstre på den anden side. Man kan så håbe på, at det ikke er Venstres holdning, der slår igennem, om, at man skal stemme med børnene, men at det tværtimod bliver holdningen om, at det er politisk ansvar, der skal til for at sikre ordentlig kvalitet for vores børn.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 136: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten – særlige dørråbnere, fastholdelse og flytning).

Af socialministeren (Henriette Kjær).

(Fremsat 29/1 2003. Første behandling 6/2 2003. Betænkning 10/4 2003).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.