

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 87: Forslag til lov om ændring af lov om indskud på etableringskonto, ligningsloven, virksomhedsskatteoven og dødsboskatteoven. (Udvidelse af etableringskontoordningen og forhøjelse af grænsen for gratisaktier).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 19/11 2003. Første behandling 27/11 2003. Betænkning 18/2 2004).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Kl. 14.10

Forhandling**Jacob Buksti (S):**

Meget af diskussionen på skatteområdet har jo i det seneste stykke tid gået på, hvorvidt regeringen og skatteministeren er i stand til at lukke huller. Vi har også fået understreget af statsministeren, at lige så snart man ser, der er skattehuller, skal de lukkes prompte. Problemet er, at når man ser dem, er det sjældent, at de hedder skattehuller. Så hedder de altid noget andet. Det er det, vi har at gøre med her.

Jeg vil i hvert fald gerne være sikker på, at skatteministeren nu også har hørt det. Man åbner her op for, at der kan deles gratisaktier ud, 20.000 til medarbejdere. Det helt lukkede system er jo, hvis det er en familieejet virksomhed, hvor det kun er til venner og familie. Men hvis det er en almindelig virksomhed, kan man altså dele 20.000 gratisaktier ud til 100 medarbejdere, og så kan man trække 2 mio. kr. fra i virksomheden. Når medarbejderne beholder disse aktier i 3 år, kan de sælge dem uden at betale skat.

Det ser jo meget fint ud, og det har ikke, siger skatteministeren i et svar, noget med skattehuller at gøre. Det er velkendt og tilsigtet, siger ministeren i bilag 43, spørgsmål 51. Ministeren mener også, at åbningen af den her pengemaskine »kan ikke betragtes som en ordning, der inviterer til kortsigtede skattefiduser, men derimod en ordning, der har til formål at fremme investeringslysten i virksomheder over en lang tidshorison«.

Det er svaret på spørgsmål 46, bilag 40. Det, som til enhver tid vil kunne anvendes til, at man kan cykle rundt med pengene uden at få dem beskattet, men trække dem fra, er helt tilsigtet for at fremme investeringslysten i det her land; det er ikke et skattehul! Jeg håber, at skatteministeren skriver sig det bag øret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-8 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 110: Forslag til lov om ændring af pvc-afgiftsloven, registreringsafgiftsloven og andre afgiftslove. (Forenkling af miljø- og punktafgifter og forlængelse af afgiftsfritagelserne for eldrevne køretøjer).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 10/12 2003. Første behandling 20/1 2004. Betænkning 20/2 2004).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 93: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Ændring af regler om miljøgodkendelse m.v.).

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt). (Fremsat 27/11 2003. Første behandling 16/12 2003. Betænkning 4/2 2004).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

I forlængelse af besvarelserne under udvalgets behandling af lovforslaget vil jeg bare oplyse om, at regeringen er parat til at lave en uafhængig evaluering af lovgivningen inden udgangen af 2008 med henblik på at vurdere, om den hidtidige miljømæssige standard er opretholdt, og regeringen vil foretage de nødvendige ændrin-

ger, hvis evalueringen viser væsentlige ændringer i den miljømæssige standard.

Jeg siger dette, fordi der er nogle, der ligesom har fremført de synspunkter. Det synes vi er en rigtig måde at gøre det på, så det vil vi gerne sende et signal om. Men regeringen vil fortsat ikke kunne støtte de stillede ændringsforslag.

Formanden:

Så er det fru Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Efter den tilkendegivelse kan jeg meddele, at Kristendemokraterne og Det Radikale Venstre vil stemme for lovforslaget. Vores bekymring har været, om det nu er muligt at opretholde den nødvendige miljøstandard, men efter det, ministeren har sagt fra Folketingets talerstol, så føler vi os betrygget, og på den baggrund vil vi stemme for lovforslaget.

Jeg skal samtidig bede om, at vi får mulighed for at få lovforslaget tilbage i udvalget, så de partier, der måtte ønske det, kan få lavet en til-lægsbetænkning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 14.15

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 47 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 47 stemte for, 61 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 48 stemte for, 62 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.