

går også en hel masse godt og med et højt pædagogisk indhold mange steder, men der er måske en tendens til, at man for ensidigt fokuserer på noget bestemt inden for pædagogikken og ikke kommer den palet rundt, som vi ønsker, man skal komme rundt, fordi vi kan se, at det styrker børnenes kompetencer.

Så vil jeg sige, at det her ikke er et behov for styring. Jeg tror, man kan finde et BUPL-blad, hvor jeg er citeret for at sige, at jeg ikke ønsker at lovgive om pædagogiske læreplaner. Det var i foråret 2002, hvor BUPL selv havde vedtaget på deres kongres, at det med læreplaner kunne være en god idé. Det syntes jeg ikke umiddelbart jeg ville lovgive om, hvis det kunne blomstre rundt omkring. Men så får vi vidensopsamlingen om negativ social arv og kan direkte se, at der, hvor der har været indhold i dagtilbuddene, kommer børnene også op på et højere niveau, får flere kompetencer og kan klare sig bedre senere i livet.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg vil gentage min opfordring til, at folk, som interesserer sig for forholdet mellem staten og kommunerne og borgernes muligheder for at præge det, som foregår, læser den forhandling, vi har i dag.

Ministeren siger jo netop, at det her skal gennemføres, for at det er mere præcist, det, der foregår, for at sikre, at man i dagtilbuddene kommer hele paletten rundt, samtidig med at ministeren siger, at der er gode dagtilbud med højt pædagogisk indhold. Det vil sige, at det gode ikke er godt nok, nej, det skal være ens, for at det er godt nok. Det skal være præcist, det skal være målrettet, det skal hele paletten rundt.

Derfor kan vi konstatere, at det, som man gør, og det, som man gerne vil, og som vil blomstre, og som vil give mangfoldighed, men som ikke vil give en læreplan, der præcist kan skrives af efter det, ministeren måtte forestille sig, ikke er godt nok. Jeg synes, det er meget tankevækkende, at vi er nået dertil, at de, som gør det på en mangfoldighed af måder, skal bortdømmes, fordi de ikke gør det mere præcist, fordi de ikke kommer hele paletten rundt, som man skal ifølge ministeren.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Vi vil efter sommerferien, hvor de her læreplaner er trådt i kraft, se mangfoldigheden blomstre som aldrig før, for nu har vi bedt dem om at tænke nyt, lave et rigtig godt stykke arbejde i forhold til børnene, og de har metodefrihed til at gribe det her an, præcis som de har lyst til ude i den enkelte daginstitution.

Men der skal foregå en masse spændende aktiviteter, og det vil virkelig være noget, der giver et gevaldigt løft, og forældrene skal inddrages, så det bliver de tvunget til, hvilket jeg også synes er godt og positivt. Så jeg har heldigvis ikke samme pessimistiske livssyn og forventninger til det her forslag, som fru Margrethe Vestager har. Jeg har store forventninger til det, og jeg mener bestemt, at vi har ramt den rette balance. Det kan man måske også aflæse i det antal, der stemmer imod.

Kl. 11.50

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 89 stemmer (V, S, DF og KF) mod 13 (SF, RV, EL og KD).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 97: Forslag til lov om ændring af våbenloven. (Forbud mod at bære kniv m.v. samt skærpelse af straffen for ulovlig besiddelse af kniv m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 26/11 2003. Første behandling 10/12 2003. Betænkning 16/3 2004. Anden behandling 23/3 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 102 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Tidlig prøvelsladelse af dømt).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 17/12 2003. Første behandling 29/1 2004. Betænkning 18/3 2004. Anden behandling 23/3 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 103 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 40: Forslag til lov om ændring af lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).
(Fremsat 22/10 2003. Første behandling 4/11 2003. Betænkning 10/3 2004).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Forhandling**Jan Petersen (S):**

Da Socialdemokratiets ordfører, fru Anne-Marie Meldgaard, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne gøre nogle bemærkninger her under andenbehandlingen og først sige, at vi glæder os over, at et flertal ganske vist på baggrund af et EU-direktiv nu kan vedtage, at der skal være delt bevisbyrde i forbindelse med forskelsbehandling af mennesker på baggrund af etnisk oprindelse. Dermed udvider vi mulighederne for at bekæmpe forskelsbehandling på samme måde, som vi har gjort tidligere i Folketinget over for seksuel chikane.

Jeg kunne også passende gøre den bemærkning, at det viser, at EU også har betydning for, hvordan det danske samfund må reagere over for forskelsbehandling, så EU står i den sammenhæng her for et fremskridt.

For det andet vil jeg også rette en tak til regeringen for, at vi har kunnet skabe enighed om måden, vi implementerer det her på, og det fremgår af betænkningen, at vi også er enige om, at arbejdsmarkedsspørgsmål kan omfattes af det, der var gældende. Vi vil godt tilkendegive en tilfredshed med, at det har kunnet lade sig gøre, at regeringen her har været imødekommende, og vi dermed kan løse problemet.

Fra Socialdemokratiets side trækker vi dermed også som angivet i betænkningen lovforslag nr. L 37 tilbage. Det får mig dog til at føje til, at vi i Socialdemokratiet også er enige med SF og Enhedslisten, der i deres betænkning bidrag angiver et ønske om fortsat at arbejde for, at vi også lader det her omfatte hudfarve, religion, tro, politisk anskuelse, seksuel orientering og national eller social oprindelse.

Socialdemokratiet er enig i den målsætning, de to partier angiver der, og vi vil selvfølgelig i fremtiden også søge flertal for det. Om det sker på denne eller den anden side af et folketingsvalg, ja, der kunne vi håbe, at det sker inden, men i hvert fald efter et folketingsvalg kunne vi håbe at have flertal for det.