

Til beslutningsforslag nr. B 34. Beretning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 28. september 2006

Beretning

over

Forslag til folketingsbeslutning om afvikling af udsætning af opdrættede fugle til jagt (skydefugle)

[af Steen Gade (SF) og Line Barfod (EL) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 10. november 2005 og var til 1. behandling den 1. februar 2006. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 6 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Danmarks Jægerforbund og Dyrenes Beskyttelse. Miljøministeren har over for udvalget kommenteret henvendelserne.

Deputationer

Endvidere har Dyrenes Beskyttelse mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til beslutningsforslaget.

Samråd

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til miljøministeren til mundtlig besvarelse. Ministeren har

besvaret spørgsmålene i et samråd med udvalget den 20. september 2006. Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der lå til grund for ministerens mundtlige besvarelse af samrådspørgsmålene. Talepapiret er optrykt som bilag 2 til beretningen.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 12 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Udvalget har endvidere stillet 1 spørgsmål til justitsministeren og 1 spørgsmål til familie- og forbrugerministeren, som disse har besvaret.

2. Politiske bemærkninger

Udvalget noterer sig med tilfredshed Vildtforvaltningsrådets udtalelse af 12. august 2006 om udsætning af skydefugle og ministerens udlægning heraf, jf. ministerens talepapir til brug for besvarelsen af samrådspørgsmål A-D (se dog et mindretals udtalelse nedenfor). Udvalgets medlemmer er desuden enige om, at der skal udarbejdes en afrapportering og evaluering af området i 2010, herunder en redegørelse for initiativernes konsekvenser for ræve.

Et *mindretal* i udvalget (DF, SF og EL) kan ikke tilslutte sig yderligere rævefangst i denne forbindelse.

P.u.v.

CHRISTIAN WEDELL-NEERGAARD

formand

Oversigt over bilag vedrørende B 34

Bilagsnr.	Titel
1	Leder i Dyrslægeforeningens blad Dansk Veterinær Tidsskrift (DVT) nr. 22, 2005: »Skydefugle og sygdom«
2	Rapporten »Indfangning, udsætning og jagt på fasan, agerhøne og gråand i Danmark« udarbejdet af en arbejdsgruppe nedsat af Vildtforvaltningsrådet, fra miljøministeren
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
4	Tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
5	Vildtforvaltningsrådets tre anbefalinger vedrørende udsætning af fasaner, agerhøns og gråænder til jagt, fra miljøministeren
6	Bilaget tilbagetaget
7	Henvendelse af 19/4-06 fra Dyrenes Beskyttelse
8	Talepapir brugt i forbindelse med deputation fra Dyrenes Beskyttelse 10/5-06
9	Henvendelse af 18/5-06 fra Danmarks Jægerforbund
10	Vildtforvaltningsrådets udtalelse af 12/8-06
11	1. udkast til beretning
12	Talepapir fra samråd 20/9-06, fra miljøministeren
13	2. udkast til beretning og skriftlig procedure

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 34

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om opdrættere af skydefugle kan undlade at fodre udsatte fugle for at minimere risikoen for spredning af fugleinfluenza uden at komme i konflikt med dyreværnsloven, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvor stor en andel af de udsatte skydefugle der vil dø af sult, hvis de ikke fodres, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvilke foranstaltninger der kan tages i anvendelse for at forhindre spredning af fugleinfluenza/Newcastle disease eller andre vira til vilde fugle, hvis det efter udsætning viser sig, at opdrættede andefugle har været bærere af disse vira, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om ministerens kommentar til anbefalingerne fra Dansk Ornitologisk Forening vedrørende opdræt og udsætning af fugle og telegrammet fra Ritzau 17/2-06 m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvilke forholdsregler, restriktioner og kontrol der er gennemført i den aktuelle situation med fugleinfluenza konstateret flere steder i landet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvilke restriktioner, forholdsregler og kontrol der planlægges gennemført i forbindelse med dette års udsætninger, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om oplysninger om systematisk indsamling og nedgravning af døde fugle, siden fugleinfluenzaen blev konstateret i Danmark, til miljøministeren, og ministerens svar herpå

Spm.nr.	Titel
8	Spm. om det samlede antal udsatte fasaner i Danmark, hvis der vedtages et loft på henholdsvis 1, 5, 7 og 9 fasaner pr. ha, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om opdræt med henblik på udsætning af fasaner i et antal på mere end hhv. 1, 5, 7 og 9 fasaner pr. ha, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om FN-rapport om flere vådområder, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om, hvor store vådområder der er tabt på grund af opdyrkning i Danmark, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om kortmateriale til illustration af relevante trækruter sammenholdt med fjerkræbesætninger, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm. tilbagetaget
14	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 19/4-06 fra Dyrenes Beskyttelse, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
15	Spm. om ministerens kommentar til det talepapir, der lå til grund for Dyrenes Beskyttelses mundtlige indlæg på et foretræde i udvalget 10/5-06, til miljøministeren, og ministerens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende B 34

Samråds- spm.nr.	Titel
A	Samrådssp. om en drøftelse af beslutningsforslaget, til miljøministeren
B	Samrådssp. om, hvad ministeren har bedt Vildtforvaltningsrådet tage stilling til i forbindelse med skydefugle, til miljøministeren
C	Samrådssp., om regulering af rævejagt ikke kan være grundlag for en beslutning om udsætning af skydefugle, til miljøministeren
D	Samrådssp. om, hvilke initiativer ministeren vil tage på baggrund af Vildtforvaltningsrådets indstilling om skydefugle, til miljøministeren

Miljøministerens talepapir til brug for besvarelse af samrådsspørgsmål A-D den 20. september 2006

Talepapiret er optrykt efter ønske fra SF.

Samrådsspørgsmål A:

Med henblik på udvalgets eventuelle afgivelse af beretning anmodes ministeren om en drøftelse af beslutningsforslaget.

Samrådsspørgsmål B:

Hvad har ministeren bedt Vildtforvaltningsrådet tage stilling til i forbindelse med skydefugle?

Samrådsspørgsmål C:

Er ministeren enig i, at regulering af rævejagt ikke kan være grundlag for en beslutning om udsætning af skydefugle?

Samrådsspørgsmål D:

Hvilke initiativer agter ministeren at tage på baggrund af Vildtforvaltningsrådets indstilling om skydefugle?

Svar:

Da samrådsspørgsmålene hænger tæt sammen, vil jeg tillade mig at besvare dem samlet:

Da vi diskuterede B 34 ved 1. behandlingen i foråret – afventede vi som bekendt en indstilling fra Vildtforvaltningsrådet. Som udvalget husker, afleverede Vildtforvaltningsrådet efterfølgende tre forskellige anbefalinger om udsætning af fasaner, agerhøns og gråænder til jagtformål – det såkaldte fuglevildt.

Det var imidlertid vores indtryk, at parterne ikke stod uopnåeligt langt fra hinanden. Vildtforvaltningsrådet har faktisk en lang tradition for at blive enige om jagt- og vildtforvaltnings spørgsmål.

Så da der pr. 1. april i år blev nedsat et nyt Vildtforvaltningsråd – med flere nye medlemmer og en ny formand – fandt jeg det naturligt, at det nye råd fik muligheden for at drøfte sagen én gang til – for at søge at opnå en bredere enighed om eventuelle nye principper for udsætning af fuglevildt.

Efter sonderinger med partierne bad jeg derfor Skov- og Naturstyrelsen om igen at sætte sagen på dagsordenen i Vildtforvaltningsrådet.

Vi skal lige huske på, at rådet består af organisationer med meget forskellige – og ofte modstridende – interesser. Jeg er derfor meget tilfreds med den vilje til at finde løsninger, Vildtforvaltningsrådet har vist med de anbefalinger, rådet nåede frem til i august – og som også er sendt til udvalget.

Jeg har noteret mig, at selvom Dyrenes Beskyttelse på den ene side har valgt – som de eneste – at stå uden for rådets anbefaling, så er Dyrenes Beskyttelse på den anden side tilfreds med begrænsningen på 1 fugl pr. ha, Dyrenes Beskyttelse er tilfreds med kravet om udarbejdelse af biotophandlingsplaner og Dyrenes Beskyttelse er tilfreds med, at der sættes loft over den totale udsætning af fuglevildt.

Rådets anbefaling er altså udtryk for, at det er lykkedes at opnå næsten fuldstændig enighed – trods medlemmernes meget forskellige interesser.

Det er på den baggrund, man skal se Vildtforvaltningsrådets anbefaling om, at reglerne for fældefangst af ræve ændres, så den nugældende regel om afstand fra indhegninger – f.eks. hønsegårde – på højst 25 meter for rævefælder ikke gælder på ejendomme med biotopplaner.

Formålet er:

- for det første at beskytte det i fremtiden begrænsede antal udsatte fasaner mod ræve. De færre udsatte fasaner skal have en større overlevelseshedsgrad for at kompensere begrænsningen i udsætningen.
- for det andet, at de vilde fugles levesteder via biotopplanerne bliver mærkbart forbedret. Hensigten med biotopplanerne er jo, at der skal komme flere vilde fugle i naturen. Og ræven er et af hovedrovdyrene overfor de vilde fugle.

Det er på den baggrund man skal forstå, hvorfor Vildtforvaltningsrådet har inddraget rævene

Bilag til beretn. o. f. t. beslutn. vedr. udsætning af opdrættede fugle til jagt

i rådets drøftelser om nye udsætningsregler – og hvorfor dette element er en del af anbefalingen – en del af kompromis'et og forståelsen i Vildtforvaltningsrådet..

Det er desuden min vurdering, at Vildtforvaltningsrådets anbefaling om, at der skal stilles krav om biotopplaner ved større udsætninger – er et godt grundlag for at vi kan udarbejde et administrationsgrundlag for fremtidige udsætninger af fuglevildt til jagtformål.

Jeg vil lægge vægt på, at administrationen af ordningen udformes og tilrettelægges så den er så enkel at administrere, som muligt.

Jeg vil bede Skov- og Naturstyrelsen om sammen med DMU at udarbejde et fagligt bidrag til retningslinier for biotopplanernes indhold. Forslaget vil blive forelagt Vildtforvaltningsrådet i begyndelse af 2007.

Og jeg vil bede Skov- og Naturstyrelsen om – i de kommende regler for »biotopejendomme« – at indarbejde vilkår om, at eventuelle fældefangede moderræve straks skal slippes fri.

Jeg er endvidere enig med Vildtforvaltningsrådet i, at kun personer med et særligt kursus for opdræt af fuglevildt fremover kan udsætte fuglevildt til jagtformål. Det vil være naturligt, at uddannelsen også omfatter emner som opstilling af fælder på biotopejendomme.

Der vil herved ske en skærpelse i forhold til de i dag gældende regler for opstilling af rævefælder.

Alle Vildtforvaltningsrådets forslag kan gennemføres ved ændring af eksisterende bekendtgørelser.

Og jeg vil som det er fast praksis på det her område – sende udvalget alle forslag til nye regler og retningslinjer, så udvalget kan overveje dem.

Til slut vil jeg gøre opmærksom på, at når Vildtforvaltningsrådet nævner, at anbefalingen om udsætning af fuglevildt skal gælde i 10 år – ja, så har rådet naturligvis kun bundet sig selv – og ikke os andre – til, at lade emnet ligge i en 10-års periode.