

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr.**F 2:**

Forespørgsel til justitsministeren [om overvågning].

Af Line Barfod (EL) m.fl.
(Anmeldt 5/10 2005).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr.**F 3:**

Forespørgsel til beskæftigelsesministeren [om stress og nedslidning på arbejdsmarkedet].

Af Jørgen Arbo-Bæhr (EL) m.fl.
(Anmeldt 5/10 2005).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr.**F 4:**

Forespørgsel til statsministeren [om tilsynet med Banedanmark].

Af Klaus Hækkerup (S), Morten Helveg Petersen (RV), Ole Sohn (SF) og Rune Lund (EL).
(Anmeldt 5/10 2005).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr.**F 5:**

Forespørgsel til videnskabsministeren [om de videregående og højere uddannelser].

Af Jørgen Arbo-Bæhr (EL) m.fl.
(Anmeldt 6/10 2005).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 11:

Forslag til lov om ændring af lov om investeringsforeninger og specialforeninger samt andre kollektive investeringsordninger m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om værdipapirhandel m.v. og pensionsafkastbeskatningsloven og om ophævelse af lov om innovationsforeninger. (Fleksible placeringsregler for erhvervsudviklingsforeninger, styrkelse af investorbekyttelsesreglerne).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 5/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Kurt Kirkegaard (V):**

Dette lovforslag går ud på at ændre placeringsreglerne for erhvervsudviklingsforeninger og dermed gøre dem mere fleksible. Desuden lægges der op til at lave nogle ændringer af reglerne for innovationsbeskyttelse samt at ophæve lov om innovationsforeninger.

De nuværende regler gør det ikke så attraktivt for investering i erhvervsudviklingsforeninger. Der er i dag kun én erhvervsudviklingsforening. Desuden trænger de nuværende regler for investeringsbeskyttelse til at blive styrket og tilpasset de internationale standarder.

Kl. 10.10

Der blev i 2004 nedsat en arbejdsgruppe af økonomi- og erhvervsministeren med det formål at se nærmere på de nuværende vilkår for at investere i unoterede aktier. Arbejdsgruppen fremkom med en anbefaling af erhvervsudviklingsforeninger rettet mod investorer, der vil investere i unoterede aktier oprettet i foreningstyper under finansielt tilsyn. Branchen har samtidig anbefalet at gøre det nuværende regelgrundlag mere fleksibelt.

Lovforslaget lægger op til at forbedre investeringsbeskyttelsen, når f.eks. udenlandske investeringsinstitutter markedsfører deres andel i Danmark. Her ønsker man at understrege, at instituttet skal oplyse om, hvordan den danske investor beskattes.

Formålet med ændringen er altså at styrke investorbeskyttelsen og opnå en bedre opfyldelse af de internationale standarder. Samtidig foreslås også, at Finanstilsynet får bemyndigelse til at fastsætte regler om, hvordan foreningen skal undgå interessekonflikter, herunder at justere og skabe redaktionelle ændringer.

Lov om innovationsforeninger foreslås ophævet, mest fordi loven slet ikke har indfriet målsætningen om at styrke tilførslen af kapital til små og mellemstore innovationsvirksomheder. I den tid, loven har eksisteret, er der faktisk kun godkendt tre innovationsforeninger.

Lovforslaget giver selvfølgelig de tre eksisterende foreninger en overgangsordning. De får nemlig mulighed for at omdanne sig til kommanditselskaber på en særlig smidig måde eller for at fortsætte, blot under finansielt tilsyn.

Samlet set forventes lovforslaget ikke at medføre økonomiske og administrative konsekvenser. Lovforslaget forventes endog på lang sigt at have positive strukturelle virkninger på erhvervslivet, idet de mere fleksible regler gør det mere attraktivt at investere i erhvervsudviklingsforeninger.

Derfor kan vi i Venstre også uden problemer anbefale vedtagelse af lovforslaget.

Formanden:

Tak til hr. Kurt Kirkegaard. Så er det hr. Jens Christian Lund som ordfører.

Jens Christian Lund (S):

Indledningsvis vil jeg gerne sige, at et sådant lovforslag ikke er simpelt for en pensioneret oberst. Og derfor er det selvfølgelig lidt uheldigt, at den tekniske gennemgang bliver i eftermiddag, men det går nok alligevel. Det havde været rarere, hvis vi havde haft den før.

Men vi Socialdemokrater noterer med tilfredshed, at forslaget efter branchens opfattelse gør placeringsmulighederne for erhvervsudviklingsforeninger mere fleksible. Branchen finder, at dette vil understøtte brugen af foreningstypen i praksis, og det finder vi bestemt positivt, specielt hvis det viser sig at holde stik.

Vi finder det også positivt, hvis der investeres i aktier og anpartar i unoterede små og mellemstore virksomheder. Og hvis jeg får sådan et positivt øjeblik, og det skal man jo gerne have, så kan jeg måske endda se det her som et tiltag til, at det i en vis udstrækning kan være medvirkende til investering i virksomheder, der geografisk er placeret i områder uden for de traditionelle vækstområder, og det er positivt. Jeg håber, jeg har ret, det er måske ikke helt realistisk, men vi håber på det positive.

Vi har noteret os, at der i forslaget er regler om investorbeskyttelse, og det er også positivt.

Som Venstres ordfører nævnte, er det sådan, at de tre eneste innovationsforeninger kan omdannes til kommanditselskaber, og vi taler bestemt ikke imod, at man ophører med en foreningstype med så lidt succes.

Jeg vil godt nævne en detalje, som vi er godt tilfredse med: Ændringer i gebyrsatser for investorer er blandt de områder, der skal offentliggøres inden for 3 hverdage, og det synes vi da er godt.

Som sagt er vi generelt positive. Vi glæder os til den tekniske gennemgang og til udvalgsarbejdet. Vi vil her specielt være opmærksomme på investorers sikkerhed.

Og så lige til sidst håber vi selvfølgelig, at det her kommer til at virke, som alle ønsker det, og derfor er det også vigtigt, at de forskellige bankrådgivere ligesom bliver motiveret til at anbefale investering i den type her.

Vi vil gerne være med til at motivere, fordi det egentlig i bund og grund er et godt forslag.

Formanden:

Tak til hr. Jens Christian Lund. Så er det fru Collette L. Brix som ordfører.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti er positive over for, at vi forbedrer markedet for noterede aktier, og derfor vil vi da også indledningsvis sige, at vi kan støtte dette lovforslag.

Kl. 10.15

Det er korrekt, som anført i lovforslaget, at de såkaldte erhvervsudviklingsforeninger har været stillet over for nogle uhensigtsmæssigheder i forbindelse med deres virke. Det er jo ikke rimeligt, at erhvervsudviklingsforeningerne har været stillet i et dilemma i forbindelse med lovkra- vet om at skulle afhænde deres aktier i forbindelse med, at et unoteret selskab går på børsen.

Lock-up-aftaler, hvor man skal indgå aftale om ikke at sælge aktier i en periode, efter at virksomheden er gået på børsen, har gjort det endog særdeles vanskeligt for erhvervsudviklingsforeningerne. Det samme kan siges om tilpasningsreglerne, der nu gøres mere fleksible, så markedet ikke længere har lige så nemt ved at spekulere i, at erhvervsudviklingsforeningerne skal ud at tilpasse sig.

Vi kan også tilslutte os, at erhvervsinvesteringsforeningerne får mulighed for midlertidigt at drive virksomhed, hvilket i praksis sikrer, at de har mulighed for at deltage i omstruktureringer.

Men når disse ændringer for erhvervsinvesteringsforeningerne nu vedtages, må vi så også gensidigt aftale, at vi vurderer ændringerne igen om et par år, for sagen er, at én til dato eksisterende virksomhed ikke er meget, specielt set i lyset af at vi samtidig med disse ændringer op- hæver loven om innovationsforeningerne.

Dansk Folkeparti har noteret sig, at tiltaget fra 2001 med innovationsforeningerne ikke har fungeret. Det er selvfølgelig skuffende, og når målsætningen dermed ikke er opfyldt, er det et naturligt skridt at ophæve loven igen.

Lovforslagets sidste element vedrørende den øgede investorbeskyttelse kan vi også bakke op om. Det er derfor positivt, at man i særlige tilfælde skærper kravene om information til investorerne, og det er helt rimeligt, at udenlandske foreninger, der markedsfører sig i Danmark, klart skal gøre rede for, hvorledes investeringerne beskattes.

Formanden:

Tak til fru Colette L. Brix. Den næste ordfører er hr. Per Ørum Jørgensen.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Dette lovforslag er en del af regeringens handlingsplan for risikovillig kapital. Lovforslaget sikrer, at placeringsreglerne for erhvervsudviklingsforeninger bliver mere fleksible. Erhvervsudviklingsforeninger er kendetegnet ved fortrinsvis at investere i aktier og anpartar i noterede små og mellemstore virksomheder.

Vi Konservative forventer, at dette lovforslag vil understøtte brugen af denne type foreninger, da det vil gøre det væsentlig mere attraktivt at investere i dem.

Vi Konservative bifalder endvidere, at lovforslaget rummer en styrket investorbeskyttelse og en bedre opfølgelse af internationale standarder om beskyttelse af investorerne.

Endelig finder vi også, at det er rigtigt at op- hæve loven om innovationsforeninger, og vil gerne medvirke til, at de tre eksisterende foreninger alle kan fortsætte uændret og få mulighed for at omdanne sig til kommanditselskaber.

Formanden:

Tak til hr. Per Ørum Jørgensen. Så er det hr. Poul Erik Christensen som ordfører.

Poul Erik Christensen (RV):

Lovforslaget indeholder ændringer af placeringsreglerne for erhvervsudviklingsforeninger. Ændringerne gør reglerne mere fleksible, og formålet er at gøre det mere attraktivt at investere i erhvervsudviklingsforeninger og dermed tilføre risikovillig kapital til virksomheder med unote- rede aktier, hvilket kan være medvirkende til, at netop denne type kan få andel i den risikovillige kapital.

Lovforslaget indeholder også forbrugerbe- skyttelse og bedre opfyldelse af internationale standarder.

Jeg ser dog et problem i, at rådgiveransvar hos pengeinstitutter kan blokere for disses med- virken til at gøre investorer interesserede i unote- rede aktier. Netop forbrugerbeskyttelsen søges afdækket i udvalgsarbejdet, men Det Radikale Venstre deltager gerne og med glæde i det vide- re arbejde i udvalget med en positiv indgangs- vinkel.

Formanden:

Tak til hr. Poul Erik Christensen. Så er det hr. Kristen Touborg som ordfører.

Kristen Touborg (SF):

Da SF's ordfører på området, hr. Poul Henrik Hedeboe, ikke har mulighed for at møde i Tinget i øjeblikket, har jeg lovet at fremføre SF's synspunkter på området.

I SF finder vi, at hensigten om at styrke investeringerne i små og mellemstore virksomheder er positiv. Det er ligeledes positivt at styrke investorbekyttelsen efter internationale regler, ligesom det er relevant at pålægge udenlandske fonde at oplyse om danske skatteforhold.

Så SF er positiv over for forslaget.

Kl. 10.20

Formanden:

Tak til hr. Kristen Touborg. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Frank Aaen (EL):

Selv om jeg som udgangspunkt altid er lidt nervøs, når regeringen kommer med et eller andet forslag, der skal forbedre mulighederne for investeringer, tror vi ikke, der er de helt store ulykker i det her forslag. Tværtom er der jo endda nogle forbedringer, hvad angår beskyttelse af investorer, som vi kan støtte.

Der er nogle ganske få skatteelementer heri. De er sikkert ret små, men vi vil gerne have belyst i udvalgsarbejdet, at vi ikke utilsigtet giver nogle skattelettelser med forslaget, hvis det bliver gennemført. Men ellers vil jeg tro, at vi ender med at kunne stemme for forslaget.

Formanden:

Tak til hr. Frank Aaen. Så er det økonomi- og erhvervsministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil starte med at sige tak for den positive modtagelse, som forslaget har fået. Det er sådan, at vi i regeringen er ret optaget af, at vi gerne vil have nogle flere investeringer i unoterede aktier. Det kan gøre, at vi kan få flere virksomheder frem.

Som en del af regeringens handlingsplan for risikovillig kapital og også på baggrund af dialog med branchen vil det her lovforslag først og fremmest skabe mere fleksible rammer for erhvervsudviklingsforeninger. Det er vi selvfølgelig tilfredse med. Det er det, der er udgangspunktet.

Vi ønsker flere investeringer i unoterede aktier, og den fleksibilitet, man i branchen har bedt

om, prøver vi så at levere. Hertil kommer jo så også, at innovationsforeningerne – der er kun tre tilbage – ophører. Der er ikke behov for dem mere, desværre, så derfor bliver de lukket ned.

Så er der også, som flere af ordførerne var inde på, forslag, der styrker investorbekyttelse.

Vi ser frem til en positiv og hurtig behandling af forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 12: Forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven. (Begrænsning af perioden for detailsalg og anvendelse m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 5/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Kim Andersen (V):**

Fyrværkeri er forbundet med glæde og med fest. Sådan har det været i mange, mange år, og sådan skal det også gerne være fremover. Men vi ved også, at fyrværkeri kan være farligt, og i de forkerte hænder er det meget farligt. Hvis ikke man sørger for, at det bliver opbevaret rigtigt, hvis ikke man sørger for, at det er mærket korrekt, og hvis ikke man iagttager sikkerhedsbestemmelser og i øvrigt tager hensyn til andre mennesker, ejendomme og husdyr, kan det være meget generende.

Vi har i frisk erindring den alvorlige fyrværkeriulykke i Seest ved Kolding, vi har hvert år omkring jul og nytår i artikler i aviserne og i fjernsynet nogle skræmmende eksempler på,