

de, at sådan har det været hele vejen igennem. Man har ikke lyttet. Man har ikke villet inddrage nogen. Det er bare sådan, man vil have det, og så kører man det igennem.

Skal behandlingen her i dag i salen virkelig illustrere det så tydeligt? Jeg synes, ministeren skulle gå herop og svare på mit spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Så må jeg jo prøve at huske, hvad det var, hr. Thomas Krog spurgte om. Undskyld, men jeg har jo sagt det tre gange, og jeg har altså noget imod at gentage de samme svar. Jeg vil ikke forbyde andre at stille de samme spørgsmål ti gange, men man får ikke mig til at svare på dem ti gange.

Men o.k., jeg mener, det handlede om, hvorvidt vi behøvede de nationale obligatoriske test, for konferencen i Eigtveds Pakhus viste jo, at man ikke behøver dem. Vel, jeg tror, det var nogenlunde rigtigt husket.

Jeg kan huske, at indtil 1990 var hele den danske folkeskoleverden lullet ind i den forestilling, at vi havde verdens bedste skole. Så pludselig kom der dokumentation for, at der altså var visse problemer, bl.a. at danske børn var dårlige til at læse sammenlignet med andre landes børn.

Det gav et chok igennem hele skoleverdenen. Så kom ikke og sig, at landsdækkende test ikke kan have en virkning på skoledebatten på den måde, at de afdækker problemer, men også afdækker styrkesiderne. Det er da helt klart, og tilsvarende i en kommune gør det da en forskel, om man har det ledelsesredskab, at man kan se, hvordan det går sammenlignet med sidste år og forrige år, og at ledelsen også på den enkelte skole kan se, hvor det går godt, og hvor der skal sættes ind.

Det kan godt være, der er steder, hvor man allerede gør det godt nok. Det har jeg jo ikke bestridt. Der er masser af god praksis i Danmark. Men vi har notorisk brug for, at alle nu bliver mere bevidste om de problemer, der notorisk er nogle steder, det er Kommunernes Landsforening i øvrigt enig i, og derfor forstår jeg heller ikke al den snak om centralisme.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Anden behandling af lovforslag nr. L 113: Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv. (Inddragelse af forældre i vejledningen af de 15-17-årige).**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 15/12 2005. Første behandling 17/1 2006. Betænkning 21/3 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Forespørgsel nr. F 32:**

**Forespørgsel til integrationsministeren:**

»Vil regeringen redegøre for, hvad den vil gøre for at sikre, at Danmark ikke sækker agterud i den internationale konkurrence om højt kvalificeret arbejdskraft, set i lyset af den stadig større mangel på dansk arbejdskraft?«

Af Elsebeth Gerner Nielsen (RV), Elisabeth Gedday (RV), Marianne Jelved (RV) og Morten Østergaard (RV).

(Forespørgslen anmeldt 21/2 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 24/2 2006).

**Begrundelse**

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Danmark mangler arbejdskraft, ikke mindst veluddannet arbejdskraft, som kan udvikle fremtidens kreative økonomi. Alle økonomiske analyser viser, at den største barriere i dansk økonomi er mangel på arbejdskraft. Der er nemlig langt flere, som forlader og vil forlade arbejdsmarkedet, end der er unge, som kommer ind. De store årgange går på pension, det fortjener de, men samtidig skal arbejdet jo gøres, og ikke nok med det: Vi er nødt til at skabe mange nye arbejdspladser, hvis vi skal bevare vores velfærdssamfund i alt fald i den form, som vi kender det.

Kl. 16.35

Vi kan med andre ord ikke nøjes med at skaffe de nødvendige medarbejdere til de eksisterende job. Vi skal skabe nye job og finde medarbejdere til dem. Kun på den måde bliver der tilstrækkelige skatteindtægter til, at vi kan opretholde og videreudvikle det velfærdssamfund, der om noget er afgørende for sammenhængskraften i Danmark.

Forslagsstillerne er interesserede i at vide, hvordan regeringen vil gribe denne kolossale udfordring an. Det har glædet os at konstatere, at regeringen er opmærksom på problemstillingen. Det fremgår af regeringens egen globaliseringsrapport. Vores ønske i dag er, at regeringen løfter sløret for, hvordan den agter at gribe det videre arbejde an. Det haster nemlig. Danske virksomheder er på vej til udlandet eller er rejst, ikke fordi lønningerne er lavere i udlandet, men fordi det ikke er muligt at skaffe de relevante medarbejdere i Danmark.

Hvad vil regeringen gøre for at sikre, at danske virksomheder kan få den nødvendige arbejdskraft? Hvad vil regeringen gøre for at bringe

sagsbehandlingstiden i Udlændingestyrelsen ned og sikre en anstændig behandling af ansøgerne? Hvad vil regeringen gøre for at sikre, at de udenlandske studerende efter endt uddannelse bliver i Danmark frem for at rejse? Hvad vil regeringen gøre for at sikre, at Danmarks flossede renommé ikke ødelægger vores muligheder for at tiltrække veluddannet arbejdskraft? Hvad vil regeringen gøre ved, at den udlændingepolitik, som føres sammen med Dansk Folkeparti, forhindrer Danmark i at løse dets økonomiske udfordringer?

Med andre ord: Ønsker regeringen i virkelighedens verden at gå globaliseringen åbent i møde og kaste sig ind i konkurrencen om talenter? Eller skal det fortsat være Dansk Folkepartis utryghed ved verden og de fremmede, der skal afgøre regeringens politik og dermed velfærdsniveauet for os alle?

**Besvarelse**

**Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):**

En udlænding kan i dag få opholds- og arbejdstilladelse, hvis udlændingen har fået tilbudt et arbejde på et område, hvor der er mangel på arbejdskraft og løn- og arbejdsvilkår er sædvanlige efter danske forhold. På områder, hvor der er åbenbar mangel på særlig kvalificeret arbejdskraft, gælder jobkortordningen, som er en såkaldt fast track-procedure, hvor man hurtigt får behandlet sin sag.

Det er faktisk den her regering, der har sikret en lettere adgang til Danmark for at arbejde og for at studere, og resultaterne er da også til at tage og føle på. Siden 2002 er det antal, der er kommet til Danmark for at arbejde eller studere, steget fra ca. 15.100 til 25.760. Så resultaterne har allerede vist sig.

Men regeringen vil videre. Det fremgår af regeringsgrundlaget fra februar 2005, at forskning og innovation skal have topprioritet i de kommende år, at Danmark skal blive et af verdens mest idérige og højteknologiske samfund, og at Danmark skal blive bedre til at omsætte ny viden og nye ideer til produktion og nye arbejdspladser.

Regeringen er meget opmærksom på, at erhvervslivet mangler højt kvalificeret arbejdskraft på en række områder, og at ansættelse af højt kvalificerede medarbejdere medvirker generelt til at skabe flere job, også til faglærte og ufaglærte.