

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 47 af Elsebeth Gerner Nielsen (RV), John Dyrby (S) og Steen Gade (SF) (se side 5012).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om ændring af lov om strukturforanstaltninger vedrørende fiskerisektoren. (Statslig medfinansiering af investeringer i private fiskerihavne).

Af fødevareministeren (Hans Christian Schmidt).

(Fremsat 19/1 2006. Første behandling 27/1 2006. Betænkning 1/3 2006. Anden behandling 21/3 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

KL 10.05

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 95: Forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte og lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser. (Justering af betingelserne for udenlandske statsborgeres ret til statens uddannelsesstøtte (SU), SU uden for klippekortet til visse studieforberedende kurser på gymnasialt niveau efter fuldført gymnasial uddannelse og forenkling af rabatordning m.v.).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 30/11 2005. Første behandling 17/1 2006. Betænkning 14/3 2006. Anden behandling 28/3 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 108 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF) mod 3 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 101: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Styrket evaluering og anvendelse af nationale test som pædagogisk redskab samt obligatoriske prøver m.v.).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 7/12 2005. Første behandling 17/1 2006. Betænkning 21/3 2006. Anden behandling 28/3 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Margrethe Vestager (RV):**

I tirsdags andenbehandlede vi lovforslaget, vi skal tredjebehandle i dag. Og på samme dag førstebehandlede vi lovforslag nr. L 170, der ændrer folkeskolens formålsparagraf og indfører et styringssystem af vores folkeskoler, der bliver et statsligt styringssystem.

Det, vi fik udstillet i tirsdags, er det herskende flertals lethed: en demonstration af det politiske ulidelige lethed. Det, vi fik at vide, os, der kritiserede forliget og lovforslagene, var, at der ikke er mange statslige obligatoriske test; det tager kun 45 minutter; de vil sikkert synes, at det er sjovt; læreren skal ikke engang selv rette resultatet, næh, det kommer af sig selv, og de skal jo evaluere alligevel.

Det er klart, at hvis man ikke vil udstille konsekvenserne af sin politik, kan man godt omtale den på den måde. Men når man sammenholder de to lovforslag, så bliver det lysende klart, at det, der er kernen, er, at de hemmelige test og de hemmelige resultater på den enkelte skole ikke kun sendes til læreren, de sendes også til skolen, og de sendes til kommunen. Efter statens bemyndigelse og krav skal kommunen bruge resultatet fra statens test som det centrale element i kommunens kvalitetsrapport for hver enkelt skole. Hver enkelt skole skal have kommunens karakter: god, mindre god, utilfredsstillende. Og i forhold til den kvalitetsvurdering skal der selvfølgelig handles.

Der er også krav til kommunens kvalitetsrapport. Det er nemlig sådan, at der skal kunne sammenlignes skolerne imellem inden for kommunen, og man skal kunne sammenligne skoler i forskellige kommuner. Det, at man kan sammenligne den enkelte skoles karakter i forhold til dens kvalitet både inden for kommunen og mellem kommuner, er det, man kalder rangordning. Det herskende flertal slår syv kors for sig og henviser til letheden.

Det, vi får med de her to lovforslag, er en helt anden skole med en statsstyring af det faglige indhold og af måden, tingene skal foregå på, og det synes jeg flertallet burde indrømme og stå ved i stedet for at henvise til, at det bare tager 45 minutter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 90 stemmer (V, S, DF og KF) mod 23 (RV, SF, EL, Lene Hansen (S), Pernille Blach Hansen (S), Carsten Hansen (S) og Jytte Wittrock (S)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Kl. 10.10

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 113: Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv. (Inddragelse af forældre i vejledningen af de 15-17-årige).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 15/12 2005. Første behandling 17/1 2006. Betænkning 21/3 2006. Anden behandling 28/3 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.