

der end i deres hovedcenter, og det vil typisk sige rengøringsbranchen.

Derfor er det naturligvis også et område, som vi sætter fornyet fokus på, men det er klart, at der er et begrænset erfaringsgrundlag fra ikrafttrædelsen af bemyndigelsen og til nu, og derfor kan det muligvis også være svært at se, hvor stor en effekt det i givet fald får ude i rengøringsbranchen.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det anerkender jeg fuldt ud, og vi stemte også for den lov. Jeg vil da også gerne se, om den virker.

Kl. 18.15

Men det, der undrer mig, og det må vi jo så vende tilbage til – jeg tror i øvrigt, at jeg vil stille spørgsmålet til erhvervs- og økonomiministeren, det vil sige om beslutningsforslaget og ikke om det her skatteforslag – er, hvordan den samme regering i det ene lovforslag beskæftiger sig med, at man godt kan tage næringsbeviset fra folk som et instrument til at bekæmpe sort arbejde, og man så i behandlingen af et beslutningsforslag afviser noget tilsvarende, fordi det er brud på den frie næringsret. Det hænger jo ikke sammen, så vi må have spurgt erhvervs- og økonomiministeren om, hvordan det kan være, at han har den for regeringen åbenbart særegne opfattelse:

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Når jeg før brugte nogen tid på at besvare den fejlagtige del af hr. Frank Aaens spørgsmål, var det, fordi den del, som hr. Frank Aaen nu gentager, besvarede jeg faktisk i min generelle besvarelse.

Det er naturligvis sådan, at enhver har ret til at vurdere, om den indsats, man ønsker at gennemføre, står mål med det resultat, man kan få ud af det. Her er det bare, at vi har valgt at sige, at når vi nu har et næringsbrev, der er indført, og det har vi accepteret af hensyn til fødevarerikkerhed og andet, og de administrative byrder og den tærskel, det giver for nye iværksættere at komme ind på området, er det naturligvis også et næringsbrev med en autorisation, som vi skal have mulighed for at fjerne igen.

Men det, at man indfører en autorisation på et område, er altså ikke det samme som at sige, at så kan man bare blankt indføre det på alle områder. Jeg forbeholder mig i hvert fald ret til

område for område at vurdere, om det nu er et rimeligt værktøj at trække op af skuffen af indføre autorisationsordninger, og se det i forhold til, hvilken effekt det giver.

Men det er klart, at har vi valgt at tage værktøjet autorisationsordninger i brug, skal der også være en mulighed for at fjerne den igen, ellers er det alene bøvl og har ingen virkning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Første behandling af lovforslag nr. L 144: Forslag til lov om registrering af køretøjer. (Digital motorregistrering m.v.).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsat 25/1 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Leif Mikkelsen (V):**

Det her lovforslag er en udmøntning af regeringsgrundlaget fra februar 2005, hvor der på side 49 under overskriften »Forenkling af bilregistreringen« er anført:

»Regeringen vil indføre et nyt system med digital motorregistrering, som sikrer, at indregistrering og omregistrering af biler og andre motorkøretøjer kan ske hurtigere og enklere end i dag.

Regeringen ønsker, at borgerne skal kunne nøjes med at henvende sig ét sted på én gang i forbindelse med syn og køb og salg af motorkøretøjer. Regeringen vil derfor give private forhandlere og synsvirksomheder adgang til selv at foretage motorregistrering og udlevering af nummerplader. Ved privat handel med køretøjer

vil regeringen sikre muligheder for, at borgerne selv kan registrere køretøjet via internettet.«

Det er egentlig meget sammentrukket signal, og det er det, lovforslaget skal udmønte og sikre føres ud i livet.

Derfor kan der rent faktisk siges utrolig meget om det her forslag. Det bliver lettere for erhvervslivet, og det bliver mere enkelt for den enkelte borger. Så det er gode signaler, og det er kort sagt et godt forslag.

Det bliver jo sådan, at man kan komme ud at køre samme dag, man køber sin bil, og handler man privat, kan man altså selv registrere bilen.

I Venstre har vi så talt om, om vi, når det nu bliver sådan en registreringsmodel, kan være helt sikre på, at vi ikke kommer i en situation, hvor man via sådan et register pludselig kan begynde at se, hvem der ejer det her køretøj, og hvor vedkommende bor, og dermed ad den vej finde frem til enkeltpersoner.

Derfor er det glædeligt at konstatere, at der i bemærkningerne til lovforslaget netop er taget højde for det. Der er en bemyndigelse til skatteministeren til, at han i samarbejde med Datatilsynet skal udforme reglerne om det her og skal arbejde med kode og digital signatur, sådan at ejer og bruger selvfølgelig kan få de oplysninger om køretøjet, som de skal have, men det kan alle andre altså ikke.

Kl. 18.20

Med de bemærkninger må vi sige, at det er et forslag, det er sikkert at føre ud i livet, når ellers hele it-systemet er på plads. Det tager åbenbart lidt tid, og derfor træder det først i kraft i 2008. Men efter det gennemsyn kan Venstre støtte forslaget.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Næste ordfører er hr. Frode Sørensen.

**Frode Sørensen (S):**

Som hr. Leif Mikkelsen sagde, har jeg også fundet ud af, at der i regeringsgrundlaget står nogle tanker om at omlægge registreringen af motor-køretøjer, således at registreringen kan lægges ud fra politiet. Den skal så hovedsagelig lægges ud til bilforhandlere og synsvirksomheder. Undertaget herfra er så en række særlige typer registrering som f.eks. handicapkøretøjer. Hensigten er altså at skabe administrative lettelser gennem udnyttelse af ny teknologi. Vi kan jo sagtens få en stor debat om her i dag, om vi nu tror på det eller ej, men lad nu det være.

Vi ser gerne, at den foreslåede digitalisering af bilregistrering kan finde sted så let som muligt for bilejerne, og vi hæfter os især ved, at regeringen dog fastholder, at det administrative grundlag, nemlig køretøjsregisteret, fortsat er en offentlig opgave.

Vi noterer os også, at skatteministeren er opmærksom på den fare, der ligger i denne decentralisering og privatisering. Den foregående ordfører var jo inde på noget med sikkerheden. Jo flere indregistreringssteder, desto større risiko for større eller mindre fejl og det, der kan være værre.

Når indregistrering og omregistrering fremover skal foregå privat, indebærer det også en risiko for, at processen foregår med mindre omhu end den nuværende motorregistrering i politiets regi. Sikkerheden for, at der foregår en korrekt registrering og omregistrering, må være helt garanteret i et offentligt tilsynssystem. Det skal vi så have set på under udvalgsarbejdet.

Så er det sådan, at ministeren har til hensigt at skabe et nyt registreringssystem, hvor de private registreringer er administreret af SKAT. På den baggrund hører jeg da gerne ministeren bekræfte, at SKAT vil få tilført de nødvendige resourcer, så de kan løse opgaven.

Efter forslaget vil det blive lettere at hente oplysninger om køretøjerne for bl.a. forsikringsselskaberne, mens SKAT overtager opkrævning af vægtafgift, hvilket synes rimeligt nok. Her er det så igen, at vi kan spørge: Er vi så på en eller anden måde inde i, at forsikringsselskaberne kan gå ind i nogle registre? Vi har i en anden sammenhæng store diskussioner om, om der på den ene eller anden måde skal gives samtykke. Men det må vi se på i udvalgsarbejdet.

De private registreringssteder vil også få kompensation for deres arbejde. Det finder vi sådan set er rimeligt nok, blot de samlede udgifter ikke overstiger dem, vi allerede budgetterer med. Ellers er der vel heller ikke nogen fidus i at fremsætte forslaget. Ellers bliver der her tale om at yde en helt ny type skjult erhvervsstøtte, hvilket ministeren næppe kan have til hensigt.

Vi forstår sådan set udmærket, at ministeren ikke har lagt sig fast på, hvornår loven skal træde i kraft. Man sigter efter en startdato den 1. januar 2008. Det synes vi sådan set er en god idé, men det må jo så også betyde, at ministeren er lidt usikker på, om tingene nu også hænger sammen, som de skal.

Det skal ikke skjules, at Socialdemokraterne har betænkeligheder ved at lægge flere offentli-

ge opgaver ud til private operatører alene for privatiseringens skyld. Der skal også være en hensigt med det.

I princippet kan man jo opnå ganske tilsvarende administrative lettelser for bilejerne inden for det offentlige system. Vi kan godt forestille os muligheden for at udvide antallet af motor-kontorer i hele landet og åbne adgangen til privatregistrering via nettet uden at skulle tildele bilforhandlere og private synsvirksomheder ret til registrering.

På den led er forslaget en klar ideologisk følge af privatiseringen af statens bilsystem. Nu skal registreringen altså også med, og det har så ikke haft regeringens ideologiske interesse at skabe en fornyelse af et udvidet offentligt system på samme måde. Det må vi jo notere os.

Vi vil under udvalgsarbejdet se nøje på de problemer, der er, og være med til at sikre, at vi fremover får en bilregistrering, der lever op til de behov, som kunderne har.

Med disse kommentarer ser jeg frem til et godt og et grundigt udvalgsarbejde, og så må vi jo se, om vi skal lægge det her over i privat regi eller vi skal beholde det i det offentlige.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

**Mikkel Dencker (DF):**

Sådan som de foregående ordførere allerede har været inde på, er formålet med lovforslaget at indføre et digitalt register for motorkøretøjer.

Ifølge forslagens bemærkninger er det meningen, at man med et sådant register vil effektivisere registreringen af køretøjer, ved at det primært er forhandlere og synshaller, der skal forestå den administrative registrering via internettet samt udlevere nummerplader. Det er desuden meningen, at bilforhandlere skal leve op til visse krav, det vil sige en autorisationsordning, for at få overdraget det ansvar, det er at ligge inde med lagre af nummerplader.

Kl. 18.25

Ordningen, som den er skitseret, skulle gerne give en kortere sagsbehandlingstid og skulle også gerne give meget store fordele for især bilforhandlerne, idet de ikke længere behøver at skulle køre til motorkontoret for at registrere og få udleveret nummerplade til en ny bil.

I Dansk Folkeparti kan vi sagtens se de meget fine perspektiver i den foreslåede ordning. Især mener vi, det er godt, at den enkelte bilejer vil

opleve en hurtigere og smidigere sagsgang i forbindelse med købet af en bil. Det er vel også et mål i sig selv, at man fremover måske, hvis ordningen indføres, vil kunne købe en bil, som man køber et stykke chokolade.

Vi er dog lidt bekymrede over, at der lægges op til, at et så stort antal virksomheder skal ligge inde med lagre af nummerplader. Omkring 1.500 virksomheder regner regeringen ifølge lovforslagets bemærkninger med vil kunne opnå autorisation til at fungere som et motor-kontor.

I Dansk Folkeparti har vi den opfattelse, at det store flertal af bilforhandlere er ordentlige og veldrevne virksomheder, som man sagtens kan overlade et stort ansvar til, men det er heller ikke ukendt, at en lille minoritet af bilforhandlere ikke hører til de artige drenge i klassen.

Visse virksomheder hævdes at have relationer til rockerkredse, og man kan således komme i en situation, hvor en virksomhed, der kontrolleres af dybt kriminelle personer, kommer til at ligge inde med lagre af nummerplader, og så skal der ikke så meget fantasi til at forestille sig, hvad de kunne finde på.

Det er derfor en nødvendighed for Dansk Folkeparti for at kunne støtte det her ellers meget sympatiske forslag, at det sikres, at det kun bliver lovlydige virksomheder, som får overdraget det ansvar, det er at administrere nummerpladesystemet.

Med de ord skal jeg anbefale Folketinget at behandle forslaget velvilligt.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Charlotte Dyremose.

**Charlotte Dyremose (KF):**

I Det Konservative Folkeparti synes vi helt overordnet, at det her er et ganske fornuftigt forslag. Det virker for os åbenlyst, at det naturligvis skal være så nemt som muligt at få registreret sin bil, når man køber den.

Vi ser derfor meget positivt på muligheden for, at synsstederne og forhandlerne nu får mulighed for at lave den her registrering, og at man kan få sin bil med sig hjem den dag, man køber den, og også på muligheden for, at vi i disse moderne internettider får mulighed for som private at lave en omregistrering over internettet.

Så er der selvfølgelig den lille sidegevinst, der ligger i, at der bliver flere steder, som man som privat kan gå til og få klaret registreringen, hvis

man ikke føler sig fortrolig med internettets fantastiske, men også nogle gange lidt mystiske verden. Det er da helt åbenlyst logisk, at når det kan lade sig gøre, ja, så behøver man kun at henvende sig ét sted for at kunne bruge sin bil.

Samtidig har vi, og jeg kan høre, at der er andre ordførere, der har tænkt det samme, fra De Konservatives side også lagt en del vægt på, hvordan sikkerheden nu bliver i disse nye fantastiske tiltag. Derfor er noget af det, som jeg i forberedelsen af lovforslaget har drøftet en del med ministeren, at sikkerheden er i orden. Det synes jeg selvfølgelig er relevant at sikre.

Det skal selvfølgelig ikke være sådan, at hvem som helst kan gå hen og tjekke hvad som helst om en hvilken som helst bil, og derfor er jeg også glad for, at det, der lægges op til, er, at man f.eks. skal have bilens stelnummer og så en kode for at kunne gå ind og ændre ved noget ved en bil over internettet.

Samtidig er jeg glad for, at det understreges, at uenigheder skal løses gennem skatteforvaltningen. Så er der en offentlig myndighed, der kommer ind over.

Og som den tidligere ordfører vist også var inde på, er det ret væsentligt, at de virksomheder, der gør det her, naturligvis har orden i deres sager. Derfor finder vi det ganske udmærket, at der er nogle bestemte krav, man skal leve op til for at kunne få den her autorisation til at kunne udføre opgaven, og at der naturligvis er løbende kontrol med, at det er ærlige, redelige og velordnede virksomheder, der gør de her ting.

Alt i alt, når de bemærkninger er faldet om sikkerheden i det her, som vi så også mener at bemærkningerne lever ganske godt op til og understreger er ret væsentlig, synes vi naturligvis, at i en moderne verden skal tingene gøres så enkelt som muligt. Det lægger lovforslaget op til, og vi er glade for, at det gør det lidt nemmere at få sin bil med sig hjem, når man har købt den og sikkert har store forventninger til at køre i den.

Kl. 18.30

#### **Poul Erik Christensen (RV):**

Jeg synes, skatteministeren har fremlagt et rigtig godt forslag her ud på aftenen.

I disse tider, hvor kommunalreformen fjerner mange af servicefaciliteterne i de tyndere befolkede områder, synes jeg, det er godt, at man ændrer 67 motorkontorer til 1.500 salgssteder for nummerplader. Nu skal vi jo ikke dramatisere det at få en nummerplade. Nummerpladen er

ikke et symbol på, at man har betalt den meget store danske afgift, det er blot en plade, der skal vise, at bilen er registreret, og derfor er der lande, hvor man kan købe nummerpladen i supermarkedet, selv om pladen alligevel bliver registreret af de offentlige myndigheder.

Jeg synes, det er et godt forslag, og jeg synes også, det er godt, at man som privatperson selv får mulighed for at omregistrere sin bil via internettet. Det vil der jo ofte være behov for.

Endelig vil jeg rose skatteministeren for, at han har udsendt lovforslagets ikrafttræden til den 1. januar 2008. Det tyder meget på, at skatteministeren har lært af sine brændte fingre i forbindelse med sammenlægningen af Told og Skat til SKAT.

#### **Morten Homann (SF):**

Det er meget svært at se begrundelsen for dette forslag, specielt efter at have hørt Dansk Folkepartis ordfører, som havde nogle gode bemærkninger om forslaget, og Socialdemokraternes ordfører, som pegede på en alternativ måde, man kunne have gjort det på – en måde, der ville skabe forenkling for borgerne uden at sætte retssikkerheden og i det hele taget værnet mod kriminalitet over styr.

Jeg synes, forslaget er helt ubegrundet. Man lægger en soleklar myndighedsopgave, som efter SF's opfattelse helt entydigt hører hjemme i det offentlige, over i den private sektor. Det kan altid diskuteres, om der er opgaver, som kan privatiseres eller ej, men når det drejer sig om opgaver, som soleklart har med udøvelse af myndighed at gøre, bør de ligge i den offentlige sektor, og derfor er det et dybt, dybt ideologisk forslag, som i virkeligheden savner enhver begrundelse, og som SF selvfølgelig ikke kan støtte.

Jeg synes, der kom nogle kloge bemærkninger fra Dansk Folkeparti, og jeg synes også, der kom kloge bemærkninger fra Socialdemokraterne. Socialdemokraternes ordfører havde et godt forslag til en alternativ måde, man kunne gribe sagen an på, og som kunne skabe nogle forenklinger for borgerne, uden at det blev et eller andet ideologisk skoleridt fra Libertas eller lignende kredse.

SF kan under ingen omstændigheder støtte dette forslag. Vi vil gerne støtte forenklinger for borgerne og gøre brug af digitaliseringen, men det kan altså gøres på mange andre måder end ved at proppe en tvangsprivatisering ned i halven på de danske bilkøbere.

**Frank Aaen (EL):**

Jeg er helt enig med den foregående taler: Det er et unødvendigt, ideologisk præget privatiseringsforslag, og vi kan ikke medvirke til det.

Ud over de ting, andre har nævnt som betænkelige ved forslaget, vil jeg sige, at det jo giver adgang til en lang række personoplysninger. Datatilsynet har været inde på, hvordan problemet skal håndteres, så personoplysninger ikke kommer til at flyde rundt, hvor de hverken behøver eller skal flyde rundt. Det vil man undgå ved en lang række erklæringer og beskyttelsesforanstaltninger, men vi ved jo godt, at den slags systemer ikke altid virker, og at regler kan overtrædes, så derfor er det altså nogle gange kloge-re at lade være med at give folk adgang til personoplysninger end at give adgang til dem og prøve at undgå, at de bliver misbrugt. Også af den grund synes vi, det er et dårligt forslag, og vi kan ikke støtte det.

Kl. 18.35

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Man kan jo godt vælge at ansue forslaget som et stort, liberalt privatiseringsforslag, som virkelig skal skære velfærdssamfundet ned for at udvide den store private sektor. Men hvis man læser forslaget, er det altså meget store ord at sætte på et sådan set ret praktisk og snusfornuftigt forslag om, at det skal være langt enklere for bilkøbere at få nummerplader til deres nye bil.

Det skal være muligt for danskere at handle deres bil privat, uden at den sikkerhed, der ligger i en registrering af, hvem der er ejer af bilen, går tabt. Det skal være nemmere, enklere og hurtigere at gøre det, men jeg må altså konstatere, at mindst et par partier her i Folketinget er modstandere af, at det skal være nemmere, enklere og hurtigere. Det er altså bedre, at det er tungere, dyrere og mere besværligt, fordi det er den offentlige løsning, hvorimod det er forkert at gøre tingene nemmere, enklere og hurtigere, fordi det er en privat løsning. Men det er altså sådan, at det er en fordel, at autorisation og udlevering af nummerplader kan ske 1.500 steder, nemlig hos de 1.500 forhandlere, der vurderes at komme med i ordningen. Det er vi tilhængere af, men denne forenkling af adgangen til at få nummerplader til sin bil vil umuligt kunne gennemføres, hvis ordningen blev bevaret i offentligt regi, så derfor er jeg ganske glad for den opbakning, forslaget har fået.

Jeg kan sige til orientering, at vi forventer, at ved at flytte opgaven og ressourcen fra Justitsmi-

nisteriet til Skatteministeriet og gøre brug af de eksisterende strukturer og kræfter her, bliver det muligt at løse den med et mindre ressourceforbrug end hidtil, samtidig med at det giver administrative lettelser for borgerne og erhvervslivet på ca. 48 mio. kr. Forslaget vil også være med til at sikre, at der sker en god og sikker registrering af ejerne, samtidig med at det bliver muligt at gennemføre handler på en smidig måde.

På spørgsmålet om, hvorvidt der bliver adgang til personfølsomme oplysninger, kan jeg sige som illustration, at den model, der lægges op til her – altså at man på registreringsattesten eller på anden måde får en særlig kontrolkode og via denne kode kan komme ind til oplysningerne i registeret – stort set er helt analog med den måde, hvorpå vi giver borgere adgang til deres skattemæssige oplysninger med en tast selv-kode på årsopgørelsen. Det er sådan set den samme model, som nu i en årrække har eksisteret og fungeret upåklageligt på skatteområdet, vi har tænkt os at indføre på også dette område for at sikre en så høj grad af oplysnings- og datasikkerhed, som er nødvendig for at kunne lægge disse oplysninger på nettet.

Jeg håber, jeg har fået afklaret misforståelserne og fået beroliget de bekymrede, så vi kan få et stort og bredt flertal bag lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**18) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 42:**

**Forslag til folketingsbeslutning om mere rimelige muligheder for at få tilbagebetalt ulovligt opkrævede skatter og afgifter.**

Af Colette L. Brix (DF) m.fl.

(Fremsat 1/12 2005).

Forslaget sattes til forhandling.