

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 54 stemte for, 74 imod.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 124 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 166: Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen). (Fremsat 1/3 2006. Første behandling 22/3 2006. Betænkning 17/5 2006. Anden behandling 24/5 2006. Ændringsforslag nr. 1 af 1/6 2006 til tredje behandling af kulturministeren (Brian Mikkelsen)).

Der var stillet 1 ændringsforslag af kulturministeren (Brian Mikkelsen).

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 70 stemmer (V, DF og KF) mod 52 (S, RV, SF og EL); 1 (KF) stemte (ved en fejlafstemning) hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 187: Forslag til lov om tilskud til distribution af dagblade.

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen). (Fremsat 29/3 2006. Første behandling 27/4 2006. Betænkning 24/5 2006. Anden behandling 30/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 122 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 212: Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love. (Ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet).

Af miljøministeren (Connie Hedegaard). (Fremsat 29/3 2006. Første behandling 5/4 2006. Betænkning 10/5 2006. Anden behandling 18/5 2006. Tilføjelse til betænkning 24/5 2006. Fortsættelse af anden behandling 30/5 2006. Ændringsforslag nr. 1-3 af 31/5 2006 til tredje behandling af Torben Hansen (S), Johs. Poulsen (RV), Steen Gade (SF) og Per Clausen (EL)).

Der var stillet 3 ændringsforslag af Torben Hansen (S), Johs. Poulsen (RV), Steen Gade (SF) og Per Clausen (EL).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 52 stemte for, 68 imod.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 50 stemte for, 68 imod.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 68 stemmer (V, DF og KF) mod 50 (S, RV, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 140: Forslag til lov om ændring af lov om frihedsberøvelse og anden tvang i psykiatrien og retsplejeloven. (Revision af psykiatriloven, herunder tvangsdefinition, personlig skærmming, aflåsning af døre i afdelingen, øget lægeligt tilsyn og ekstern efterprøvelse, ændret klageadgang m.v.).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 25/1 2006. Første behandling 28/2 2006. Betænkning 24/5 2006. Anden behandling 30/5 2006. Tillægsbetænkning 1/6 2006).

Der var stillet 12 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Kl. 9.20

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 58 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 1 og 3-12 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Karen J. Klint (S):

Psykiatrien fylder og er i alles bevågenhed og bringer os dagligt gode og knap så gode historier. Sådan var det sådan set også i aftes, da jeg gik her fra salen, for i vores postbakke lå der to meget aktuelle publikationer, et blad fra ergoterapeuterne, hvor der på forsiden stod »Psykiatri i forandring« og så et nyhedsbrev fra statens egen Styrelse for Social Service, og der synes jeg overskriften var lige så vigtig, for der stod »Socialpædagogik som metode kan forebygge anvendelse af magt«. Så det drejer sig om to faggrupper, der sætter fokus på psykiatrien og ikke ale-