

mål om grænsedragning og noget på det fuldstændig overordnede statslige plan, men at internationale aftaler i dag i stort omfang skaber direkte ret for borgerne, har direkte betydning for den enkelte borger, som f.eks. den lov, vi står med i dag, der bygger på en international aftale om, at statsborgere kan udleveres til andre lande. Det er noget, der i den grad har betydning for den enkelte borger, at man pludselig ikke længere har en beskyttelse i sit statsborgerskab, men at man kan udleveres til andre lande.

Vi har hidtil ikke rigtig diskuteret det i Folketinget, når aftalerne blev indgået. Vi er først kommet ind, når det nærmest var for sent, kan man sige, når aftalerne var indgået og skulle omsættes til lovgivning. Selvfølgelig kunne Folketinget nedlægge veto på det tidspunkt, men det er svært at forestille sig.

Det, vi har opnået nu, er, at regeringen har givet tilsagn om – og i Retsudvalget var der fuld opbakning til det fra alle partier – at vi fremover skal have en ordening, så Folketinget inddrages, når man går i gang med at forhandle internationale aftaler, og at vi løbende og i hvert fald i forbindelse med hvert folketingsvalg får en oversigt over de internationale aftaler, der er i gang, så vi kan prøve at påvirke dem. Det er en meget stor forbedring af Folketingets muligheder.

Formanden:

Tak til fru Line Barfod, og så er det hr. Per Kaalund som ordfører.

Per Kaalund (S):

Kun kort for at sige, at Socialdemokratiet støtter, at sagen går tilbage til fornyet udvalgsbehandling, og bag det ligger, at vi også kan støtte det forslag, der kommer, til ændring af betænkningen.

Vi anser det for vigtigt, at Folketinget og Folketingets udvalg på et meget tidligt tidspunkt kommer ind i arbejdet omkring nye konventioner, ændringer af konventioner og internationale aftaler i øvrigt. Så vi kan støtte det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Der er stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 129: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og straffuldbyrdelesloven. (Adgang til oplysninger i indkomstregisteret).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 31/1 2007. Første behandling 22/2 2007. Betænkning 2/4 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 130: Forslag til lov om ændring af konkursloven. (Hurtigere behandling af konkursboer).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 31/1 2007. Første behandling 22/2 2007. Betænkning 2/4 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Forespørgsel nr. F 29:

Forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvad vil regeringen gøre for at modvirke, at den øgede globale samhandel medfører et globalt kapløb mod bunden med hensyn til løn, arbejdsforhold, arbejdstagerrettigheder, miljøbeskyttelse og beskatning?«

Af Frank Aaen (EL) og Rune Lund (EL).

(Forespørgslen anmeldt 6/2 2007. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/2 2007).

Begrundelse

Frank Aaen (EL):

Forleden kunne vi læse i en avis, at når vi kommer på hospitalet og bliver opereret her i de nordiske lande, er nogle af de kirurgiske instrumenter, der bliver brugt, produceret i Pakistan. Og de er produceret i Pakistan af børn, der måske er 10 år gamle, og som står med hænderne dybt begravet i gift. På den måde har virksomheden måske udkonkurreret andre, som producerer kirurgiske instrumenter.

Når vi går ned i brugsen og køber peberfrugter, synes vi, at de er meget billige, og at det er fint at købe dem, men vi kan så efterfølgende læse i avisen, at de er produceret i Spanien af illegale indvandrere fra Nordafrika, som producerer de her peberfrugter til en urimelig lav løn, som de overhovedet ikke kan leve af, men som trods alt er bedre end det, de får i Afrika.

Kl. 10.15

På den måde ser vi altså rundtomkring i verden en mængde eksempler på, at virksomheder udkonkurrerer andre virksomheder ved at tilbyde deres ansatte – hvis man kan bruge ordet til-

byde – ekstremt dårlige vilkår. Vi går ind for globalisering, selvfølgelig skal vi både kunne rejse og handle med hinanden, men vi går altså også ind for, at vi, når vi f.eks. køber varer fra et andet land, kan være nogenlunde sikre på, at de varer er nogenlunde ordentligt produceret, og at der ikke er tale om slavearbejde, børnearbejde, forbud mod fagforeninger osv.

Men sådan er det bare ikke i dag, og det er derfor, vi spørger regeringen: Vil I ikke gøre mere? Vil I ikke gøre en indsats for at sikre, at når vi køber varer, når vi samhandler med andre lande, så sker det på vilkår, der er i overensstemmelse med almindelig god skik?

Besvarelse

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil godt takke for forespørgslen. Som det fremgår af det, hr. Frank Aaen sagde her, er det et meget vigtigt tema, som Enhedslisten ønsker drøftet i dag, og det vil vi også bidrage til. For alle de ting, som hr. Frank Aaen siger, kan jeg jo godt skrive under på. Vi ønsker ordentlige arbejdsvilkår, vi ønsker anstændigt arbejde, og vi ønsker også respekt for både arbejdsmiljø, arbejdstagernes sundhed og selvfølgelig miljøet.

Derfor vil jeg godt takke for forespørgslen om, præcis hvordan vi sikrer en bæredygtig udvikling i en tid, hvor, som hr. Frank Aaen rigtigt sagde, den globale samhandel øges. Jeg bemærkede, at hr. Frank Aaen også synes, det er en god idé, at den globale samhandel øges, og den gør den jo ikke mindst med udgangspunkt i de hastigt voksende nye vækstøkonomier.

Lad mig derfor indledningsvis slå fast, at den økonomiske vækst bidrager til at løfte millioner af mennesker ud af fattigdom. Af en nylig rapport fra Verdensbanken kan man udlede, at den stærke vækst i mange udviklingslande fra slutningen af 1990'erne til nu har løftet op mod 140 millioner mennesker ud af fattigdommen. Og tænk også på, hvor mange millioner der er blevet løftet ud af fattigdommen i det sidste tiår i Kina. Det skal vi selvfølgelig være glade for, men det fører også til et øget fokus på grundlæggende vilkår som arbejdsforhold og miljø, præcis som hr. Frank Aaen rejste det.

Heldigvis siger erfaringen os jo, at når et land bliver rigere, begynder det også at gøre noget ved miljøproblemerne og ved forholdene for arbejdstagerne. Markedet tvinger så at sige en ny udvikling i gang, men markedet kan selvfølgelig