

kan så bare konstatere, at selv om alle synes, det er en god idé, er de ikke parate til at handle nu. Det synes jeg virkelig er beklageligt.

Det andet, jeg så vil sige, er temmelig teknisk, men også betydningsfuldt, nemlig at vi nu vedtager, at man kan fyre affald af i de store centrale kraft-varme-værker. Der er en ting, som jeg synes er vigtig at få på plads og få svar på, inden vi beslutter det, og det er, om de miljøkrav, der gælder for de centrale kraft-varme-værker, er præcis de samme som dem, der gælder for affaldsforbrændingsanlæggene. Med det mener jeg, om det er sådan, at miljøkravene er ens pr. ton affald, man smider ind i anlægget.

Når det er vigtigt at få afklaret, er det, fordi de centrale anlæg kan lave en fortyndingsproces, hvis det bare er sådan, at man siger, at det er røgen, der kommer ud af skorstenen. Så har man ligesom udtyndet miljøkravene, og det går jo ikke. Det tror jeg ikke nogen kan være interesserede i, så det vil jeg meget gerne have et svar på.

Kl. 11:02

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren.

Klima- og energiministeren.

Kl. 11:02

**Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):**

Det sidste kan jeg svare ja til. Med hensyn til det første, så skyldes det jo, at forligspartierne har aftalt, at vi får en udredning, som vi drøfter på et forligsmøde den 26. juni, med henblik på at det om bioforgasning kan indgå i en lov om vedvarende energi. Men vi får først en udredning, og den kommer altså her i løbet af ganske kort tid. Så ved vi, hvad vi gør, og så har vi i forligskredsen i enighed aftalt, at det i givet fald skal indgå i VE-loven.

Så det burde være noget, der stiller fru Anne Grete Holmsgaard tilfreds, for hun har jo sådan set selv været med til at acceptere det.

Kl. 11:03

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Fru Anne Grete Holmsgaard for en kort bemærkning.

Kl. 11:03

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Når nogen hører, at man har aftalt noget, regner de jo med, at det er noget, man positivt er gået ind i, og at man har sagt, at man laver en aftale her. Den rigtige udlægning er jo mere den, ministeren kom med til sidst, nemlig at vi ligesom

stod lidt med ryggen mod muren, for vi kunne se, at alle gerne ville det her, men de ville det bare ikke nu. Så blev vi nødt til at sige: O.k., så er det trods alt bedre at få det på et lidt senere tidspunkt end slet ikke at få det.

Men vi synes stadig væk, at det er fuldstændig ubegribeligt, hvorfor vi ikke bare beslutter det nu, for det er i forvejen sådan, at biogastilskuddet følger bioforgasningstilskuddet. Det kunne man bare have ladet fortsætte i loven. Så havde der ikke været noget problem, og så var der ikke kommet et negativt signal til dem, der arbejder med bioforgasning, herunder Skiveanlægget. Det er det, jeg synes er så ærgerligt, for vi behøvede ikke at have ventet.

Kl. 11:04

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 11:04

**Afstemning**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 106 (V, S, DF, SF, KF, RV, NY og Pia Christmas-Møller (UFG)), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 2 (EL).

Lovforslaget er hermed vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**17) 3. behandling af lovforslag nr. L 137:**

**Forslag til lov om ændring af lov om litteratur. (Fribyordning).**

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsættelse 27.03.2008. 1. behandling

15.04.2008. Betænkning 14.05.2008. 2. behandling 23.05.2008. Tillægsbetænkning 28.05.2008).

Kl. 11:05

**Forhandling**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Per Clausen.

Kl. 11:05

(Ordfører)

**Per Clausen (EL):**

Ud over at vi selvfølgelig stadig væk er utilfredse med, at staten ikke direkte går ind og putter penge i den her ordning, vil jeg sige, at det udvalgsarbejde, vi har haft mellem anden- og tredjebehandlingen, har givet mig endnu større glæde ved at skulle stemme for det her forslag.

Det hænger sammen med, at vi havde kulturministeren i samråd, og det fremgik jo af det samråd, at kulturministeren kunne bekræfte, at der ikke i lovforslaget er fastsat nogen begrænsning i antallet af forfattere, der kan omfattes af fribyordningen.

Til de meget, meget udfoldede synspunkter, som Dansk Folkeparti gav udtryk for i sit betænkningssbidrag, om, at man da gik ud fra, at der i hvert fald ikke forholdsmæssigt kom flere til Danmark, end der kom til England, hvor der som bekendt er kommet én – forholdsmæssigt vil det jo give et meget lavt tal i Danmark – vil jeg sige, at det også forholder sig sådan, at forfattere omfattet af fribyordningen har ubegrænset ytringsfrihed inden for lovgivningens rammer. Det vil sige, at de synspunkter, som Dansk Folkeparti gav udtryk for, om, at det var vigtigt, at forfatterne viste ydmyghed over for Danmark og danskerne, jo i hvert fald ikke begrænser deres ytringsfrihed. Det synes jeg faktisk er en meget vigtig ting at få med.

Ministeren kunne også bekræfte, at der ikke gælder andre begrænsninger – det vil sige erklæringer om, at man skal opføre sig særlig moralsk korrekt og rigtigt og ikke virke forstyrrende på nogen menneskers opfattelse af, hvordan man bør se ud og den slags – for de forfattere, som er omfattet af fribyordningen, end de begrænsninger, der fremgår af lovgivningen. Det må altså stå for Dansk Folkepartis helt egen regning at rejse den slags spørgsmål.

På baggrund af disse i virkeligheden meget klare svar fra kulturministeren er det mig derfor en udsøgt glæde at stemme for det her forslag, når vi kommer til afstemningen.

Kl. 11:06

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det SF's ordfører, fru Pernille Frahm.

Kl. 11:07

(Ordfører)

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg skal bare følge op på det, som er blevet sagt tidligere.

Vi er for det første også meget tilfredse med, at det nu, efter at ministeren har sagt det i Kulturudvalget, fremgår helt klart, at der ikke er nogen begrænsning for, hvor mange der kan komme til Danmark på den her ordning. Der kan komme 10, der kan komme 100, der kan komme 1.000.

Det andet er, at der heller ikke er nogen begrænsning for de pågældendes ytringsfrihed. De mennesker, som vi eventuelt skulle vælge at invitere herop på den her ordning, har den ytringsfrihed, som alle andre borgere i det her land har, nemlig ytringsfrihed inden for lovens rammer, og den vil ikke blive begrænset af krav om, at man skal være mere ydmyg over for den ene eller den anden befolkningsgruppe eller instans, end alle andre borgere i det her land skal være.

I modsætning til den tidligere ordfører vil jeg sige, at vi stemmer for i SF. Vi synes, at det er rigtig god idé, men vi synes desværre, at den udformning, ideen har fået, er en smule skæmmende for tankegangen bag. Når Århus Kommune f.eks. kan beregne, at det her vil komme til at koste den godt og vel 900.000 kr. pr. forfatter, den eventuelt skulle finde på at invitere herop, siger det jo sig selv, at det med den situation, kommunerne står i og formentlig også står i, efter at forhandlingerne om den kommunale økonomi er afsluttet, bliver ganske begrænset, hvor mange de har råd til at invitere, på trods af at de måske har lyst til at udnytte den her ordning.

En af de ting, vi har opdaget ved at behandle lovforslaget, er, at det har været uklart hele vejen igennem, om man f.eks. skulle betale skat. Skal de forfattere, der bliver inviteret herop, betale skat af den fribolig, der bliver stillet til rådighed? Skal de betale skat af deres transport? Skal forfatterne i det hele taget betale skat af de ting, man inden for den her ordning kan stille til rådighed for dem?

I første omgang lød svaret lidt uldent, men så vidt jeg har forstået, er det blevet afklaret nu – det kan skatteministeren eller kulturministeren måske bekræfte – at ja, der skal betales skat. Og den skat er så et ekstra beløb, som den kommune, der inviterer forfattere herop, skal være indstillet på at lægge oven i de ydelser, den eventuelt vælger at stille til rådighed for de pågældende forfattere. Det gør, at forslaget desværre ikke er blevet så kønt, som det kunne have været blevet, men vi stemmer for det i SF.

Kl. 11:09

Afstemningen er slut.

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Tak til ordføreren.

Så er det den radikale ordfører, hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 11:09

(Ordfører)

**Simon Emil Ammitzbøll** (RV):

Det skal ikke blive nogen lang debat, det har vi jo haft under både første- og andenbehandlingen. Jeg synes bare, at det er værd at nævne, at statsministeren endnu en gang under afslutningsdebatten i går brystede sig meget af Danmarks kamp for ytringsfrihed og regeringens kamp for ytringsfrihed; jeg tror også, at det var nævnt i forslaget til vedtagelse fra de borgerlige partier. Men man er stadig ikke villig til at lade pengene følge med, så de gode ord i det her lovforslag kan blive til noget i virkeligheden. Men det må vi så tage.

Dog stemmer vi selvfølgelig for. Det er jo oprindelig et radikalt forslag, som regeringen så har valgt at fremsætte i en light-udgave. Det er vi selvfølgelig glade for.

Vi går et lille skridt i den rigtige retning, og jeg vil love, at vi i den kommende samling vil fremsætte endnu flere forslag, der kan være med til at gøre den her kamp for ytringsfriheden til noget konkret, så man ikke bare taler om den og bruger sin ytringsfrihed til at tale om, hvor god man er, men også gør noget godt i virkeligheden.

Så vi vil fortsætte kampen og glæde os over, at et enigt Folketing trods alt vedtager et lovforslag, der bringer os et lille skridt i den rigtige retning.

Kl. 11:11

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 11:11

**Afstemning****Anden næstformand** (Søren Espersen):

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse. Der kan stemmes.

For stemte: 108 (V, S, DF, SF, KF, RV, EL, NY og Pia Christmas-Møller (UFG)), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**18) 3. behandling af lovforslag nr. L 131: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Opholdstilladelse til udlændinge efter fribyordningen).**

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 27.03.2008. 1. behandling 15.04.2008. Betænkning 13.05.2008. 2. behandling 23.05.2008).

Kl. 11:11

**Forhandling****Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 11:11

**Afstemning****Anden næstformand** (Søren Espersen):

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 107 (V, S, DF, SF, KF, RV, EL, NY og Pia Christmas-Møller (UFG)), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil blive sendt til statsministeren.