

Til gengæld er det ikke noget stort beløb, så derfor skal jeg da heller ikke hidse mig voldsomt meget op. Det gør jo ikke skattelovgivningen mere enkel, at man ændrer en procent fra 80 til 68, fra 65 til 55, fra 35 til 45, fra 23 til 35 og fra 60 til 50, som der nu står. Men jeg skal afslutningsvis takke skatteministeren for trods alt at have afvist forslaget fra revisorerne om, at der skulle afskrives med 47,78 pct. Jeg synes sådan set, det er fint nok, at man lige holdt grænsen der for, hvor langt ned i detaljen man skal gå, når man snakker om den her slags fradragsordninger.

Og så måske lige til allerallersidst er det jo interessant, at Dansk Iværksætter Forening ikke har afgivet bemærkninger til forslaget. Det viser måske lidt om, at det ikke har den store betydning ude i virkelighedens verden.

Kl. 13:41

Formanden:

Så er det skatteministeren.

Kl. 13:41

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det kunne også betyde, at de er meget godt tilfredse med forslaget og ikke har noget at kommentere på. Men det kan vi jo ikke udtale os om, da de ikke har afgivet bemærkninger, så vi må jo selv tolke, hvad vi tror en iværksætterforening mener om et forslag, som gør det bedre at spare op til at være iværksætter og stifte egen virksomhed.

Jeg er i hvert fald meget glad for, at der er så bredt et flertal bag ved forslaget. Jeg synes, det er utrolig vigtigt, at vi bliver ved med at understøtte dem, der forsøger at starte nye virksomheder. Jeg synes, det er meget positivt, at vi i Danmark i de seneste år har oplevet en klar vækst i antallet af personer, der har haft mod på, interesse i og lyst til at starte nye virksomheder. Og vi skal vedblive med at forsøge at finde forbedringer, som kan gøre, at deres arbejde bliver nemmere og enklere, og at der er en større motivation til at turde starte egen virksomhed, men også, som det her forslag lægger op til, at spare op til opstart af egen virksomhed. Det er derfor et af de forslag, som jeg synes der er god grund til at bakke op om.

Så kan man naturligvis godt have den indgangsvinkel, at iværksættere ikke har brug for et fradrag, fordi de ikke har overskud. Nu er der jo nogle iværksættere, som godt kan finde ud af at starte virksomheder og også køre med overskud i de første år. Derfor synes jeg, det er positivt, når man indretter lovgivningen efter, at vi på

den måde præmierer dem, der har orden i deres økonomi, ved at forbedre fradragsmulighederne.

En af de krøller, som jeg synes er meget positiv ved lovforslaget, som det ligger nu, er, at man også sikrer en større motivation for folk, som i dag betaler en høj marginalskat, til at kunne spare op. Det er så at sige en mangel ved den eksisterende etableringskonto, som her bliver rettet. Derfor er jeg glad for opbakningen og ser frem til et godt udvalgsarbejde.

Kl. 13:43

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og jeg siger tak til skatteministeren. Forhandlingerne er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

8) 1. behandling af lovforslag nr. L 29:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsboliger på landet. (Lempelig indfrielse af boligdriftslån).

Af fødevareministeren (Eva Kjer Hansen).
(Fremsættelse 29.11.2007).

Kl. 13:43

Forhandling

Formanden:

Fru Tina Nedergaard som ordfører.

Kl. 13:43

(Ordfører)

Tina Nedergaard (V):

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at ønske formanden tillykke med det fornemme valg og også til ordførerne og ministeren sige, at jeg som ny ordfører for fødevareområdet for Venstre ser frem til samarbejdet i udvalget og ikke mindst her i salen.

Folketinget har jo allerede forud for valget førstebehandlet dette lovforslag, som vi skal kigge på nu, men som reglerne jo foreskriver, skal forslag, som ikke er vedtaget, genfremsættes efter valget for at komme til fornyet behandling og eventuelt til afstemning.

Forslaget retter sig mod de atten ejerarbejderboliger på landet, som har et boligdriftslån, eller som har indfriet dette før tiden. De nuværende regler forekommer at være et levn fra fortiden, hvor den enkelte kan blive stavnsbundet til sin bolig. Det er naturligvis ikke tidssvarende, hvorfor Venstre stiller sig positive over for forslaget, som imødekommer et åbenbart behov for modernisering.

Fra sidste første behandling af lovforslaget ved vi også, at fødevareministeren agter at tjekke op på arbejderboligloven generelt for at se på, om der kan være andre ikketidssvarende foranstaltninger, som vi skal have kigget på.

I Venstre ser vi positivt på den opfølgning, ligesom vi bakker op om lovforslaget. Tak.

Kl. 13:44

Formanden:

Hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

Kl. 13:45

(Ordfører)

Jørn Dohrmann (DF):

Det er heller ingen hemmelighed, at Dansk Folkeparti synes, at der her er et område, som i lang tid har virket på den måde, at man har stavnsbundet nogle folk, og det ønsker vi jo selvfølgelig ikke. Vi mener, at når man nu engang har tilbagebetalt tilskuddet, skal man ikke være stavnsbundet. De første 20 år betaler man en ydelse på realkreditlånet, og derefter betaler man tilbage over 30 år, ja, så er der gået 50 år, og hvis man så skulle være stavnsbundet og ikke måtte sælge sin bolig 10 år efter, så er der jo faktisk gået 60 år.

Det ikke sådan, vi ønsker, at samfundet skal være skruet sammen i dag, så vi ønsker, at man kommer af med det her boligdriftslån, og folk bliver frie, og at de så kan sælge deres bolig. Vi mener, at når lånet er betalt tilbage, har man ikke yderligere forpligtelser. Derfor må vi også kunne få løst de resterende 18 tilfælde, og derfor støtter vi jo selvfølgelig også forslaget, som ministeren har lagt frem her, og vi ser frem til udvalgsbehandlingen. Tak.

Kl. 13:46

Formanden:

Hr. Kristen Touborg.

Kl. 13:46

(Ordfører)

Kristen Touborg (SF):

Der er, så vidt jeg kan se, tale om et levn fra fortiden, så det er meget passende, at regeringen nu kommer og foreslår, at vi får fjernet den urimelighed, der er i det her. Det er jo så i øvrigt anden gang, at ministeren kommer med det, men der kom jo en vigtig begivenhed i vejen, som indelbar, at forslaget bortfaldt, så vi håber, det får en hurtig gang gennem udvalget nu.

SF støtter.

Kl. 13:46

Formanden:

Hr. Knud Kristensen som ordfører.

Kl. 13:47

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

Det Konservative Folkeparti bakker op om forslaget, som fremsættes for at få ophævet den 10-års-bindingsperiode, der ellers er for de særlige arbejderboliglån, efter at boligdriftslånet er tilbagebetalt til udløb eller førtidigt indfriet. Forslaget betyder, at låntager undgår at risikere at skulle betale et beløb svarende til 6 ½ pct. i rente og rentes rente af det ydede boligdriftslån fra udbetalingen af lånet at regne, hvis arbejderboligen sælges inden for 10-års-perioden.

Det er værd at bemærke, at lovforslaget alene vedrører 18 boligdriftslån, som er ydet i perioden fra 1971 til 1977.

Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Kl. 13:48

Formanden:

Ja tak. Hr. Niels Helveg Petersen som ordfører.

Kl. 13:48

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget, som jo ærlig talt hører til i den allerallermindste kategori af lovforslag sådan i faglig tyngde, men der er urimeligheder, der skal rettes, og det skal vi selvfølgelig også gøre, selv om det er få tilfælde, det drejer sig om.

Kl. 13:48

Formanden:

Fødevareministeren.

Kl. 13:48

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg skal blot takke ordførerne for den venlige opbakning til lovforslaget, og selv om det er rigtigt, som hr. Niels Helveg Petersen siger, at det er et mindre lovforslag, så har det jo stor betydning for de mennesker, det vedrører, og derfor er det godt, at vi nu kan gennemføre forslaget. Og jeg glæder mig jo over, at partierne kan udtrykke de samme holdninger, som de også gjorde under førstebehandlingen forud for folketingsvalget.

Nu synes jeg selvfølgelig, det er ærgerligt, at den socialdemokratiske ordfører ikke kan være til stede, for hr. Bjarne Laustsen havde faktisk en række sådan mere tekniske spørgsmål til, hvordan økonomien egentlig ser ud for den enkelte familie i den her situation, og det har jeg jo naturligvis forberedt mig vældig meget på, så jeg har en række konkrete eksempler, men dem tror jeg så jeg vil vælge at belaste udvalget med under udvalgsbehandlingen af lovforslaget.

Endnu en gang tak for opbakningen.

Kl. 13:49

Formanden:

Tak til fødevareministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, og hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 13:49

Meddelelser fra formanden**Formanden:**

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes onsdag den 5. december, kl. 13.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet er hævet. (Kl. 13.50).