



Til lovforslag nr. L 69

Folketinget 2009-10

Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 14. januar 2010

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om forbrugerklager og retsplejeloven

(Omkostningsdækning i forbindelse med forbrugersager ved domstolene)

[af økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 18. november 2009 og var til 1. behandling den 8. december 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og erhvervsministeren sendte den 17. juli 2009 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2008-09, ERU alm. del – bilag 290. Den 18. november 2009 sendte økonomi- og erhvervsministeren de indkomne hørings svar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse til udvalget fra Dansk Erhverv.

Økonomi- og erhvervsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har noteret sig økonomi- og erhvervsministerens besvarelse af spørgsmål 2

og 3 og opfordrer til, at der generelt også sker forbedringer, når det gælder omkostningsdækning, ikke mindst for mindre erhvervsdrivende, som også kan karakteriseres som »svage« over for f.eks. afgørelser afsagt af offentlige myndigheder og klagenævn.

Mange mindre erhvervsdrivende opgiver at klage til f.eks. Klagenævnet for Udbud, da de ikke kan være sikre på at få refunderet alle omkostninger til advokater og rådgivere, selv om de får helt eller delvist medhold i klagen. Ofte refunderes f.eks. kun halvdelen af omkostningerne, og de resterende omkostninger, som den erhvervsdrivende selv skal dække, er ofte større end den »gevinst«, der kan være ved at få helt eller delvist medhold.

Samtidig bør erhvervsdrivende, der vinder en sag ved domstolene, som betyder, at domstolene ændrer ankenævnenes afgørelser og dermed underkender disse, på lige fod med forbrugerne også kunne få fuld omkostningsdækning. Den erhvervsdrivende, som får medhold, risikerer at skulle dække sagsomkostningerne selv, mens forbrugerne får dækket alle deres sagsomkostninger.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Hans Christian Schmidt (V) **fmd.** Jacob Jensen (V) Jens Vibjerg (V) Lars Christian Lilleholt (V) Tina Nedergaard (V)

Colette L. Brix (DF) **nfmd.** Pia Adelsteen (DF) Mike Legarth (KF) Henrik Rasmussen (KF) Orla Hav (S) Benny Engelbrecht (S)

Henrik Dam Kristensen (S) Niels Sindal (S) Karsten Hønge (SF) Flemming Bonne (SF) Morten Østergaard (RV) Frank Aaen (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

| | | | |
|--------------------------------------|----|------------------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 47 | Liberal Alliance (LA) | 3 |
| Socialdemokratiet (S) | 45 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 25 | Siumut (SIU) | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 23 | Tjóðveldisflokkurin (TF) | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF) | 18 | Sambandsflokkurin (SP) | 1 |
| Det Radikale Venstre (RV) | 9 | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 1 |
| Enhedslisten (EL) | 4 | | |

Oversigt over bilag vedrørende L 69

| Bilagsnr. | Titel |
|------------------|--|
| 1 | Høringsnotat og hørings svar, fra økonomi- og erhvervsministeren |
| 2 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | Præcisering af henvisning i lovforslagets specielle bemærkninger, fra økonomi- og erhvervsministeren |
| 4 | 1. udkast til betænkning |
| 5 | Henvendelse af 8/1-10 fra Dansk Erhverv |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 69

| Spm.nr. | Titel |
|----------------|--|
| 1 | Spm., om Forbrugerrådet er tilfreds med lovforslaget, som det er udformet, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om, hvad ministeren agter at gøre for at forbedre retssikkerheden og omkostningsdækningen på tilsvarende vis for mindre erhvervsdrivende, som ønsker at gå videre med en afgørelse til domstolene, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om, hvad ministerens tanker er med hensyn til generelt at forbedre omkostningsdækningen for erhvervsdrivende, der klager til f.eks. Klagenævnet for Udbud og andre klagenævne, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om kommentar til henvendelse af 8/1-10 fra Dansk Erhverv, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om, hvorledes Forbrugerklagenævnet registrerer og følger op på de afgørelser, der indbringes for domstolene, særlig hvis dommene afviger helt eller delvis fra afgørelserne i Forbrugerklagenævnet, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |