



Til lovforslag nr. L 89

Folketinget 2009-10

Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 19. maj 2010

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af sundhedsloven

(Indførelse af ret til rehabilitering (efterbehandling))

[af Sophie Hæstorp Andersen (S) og Karl H. Bornhøft (SF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. december 2009 og var til 1. behandling den 22. januar 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundhedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Dansk Epilepsiforening,
Dansk Psykolog Forening,
Danske Bioanalytikere,
Danske Fysioterapeuter,
Danske Handicaporganisationer,
Danske Patienter,
HjerneSagen,
Hjerneskadeforeningen og
Netværket for en folkesundhedsreform.

Indenrigs- og sundhedsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Dansk Psykolog Forening,
Hjerneskadeforeningen og
Netværket for en folkesundhedsreform.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 9 spørgsmål til ministeren for sundhed og forebyggelse og 8 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget finder lovforslaget relevant, da rehabilitering, som består af en koordineret, sammenhængende og videnbaseret indsats, har til formål at genoprette og vedligeholde det fysiske, psykiske og sociale funktionsniveau hos patienten og forhindre tilbagefald af sygdom. Men da Dansk Folkeparti sammen med regeringen har afsat penge og iværksat initiativer i kommuner og regioner og er gået i gang med at udarbejde en national handlingsplan for medicinske patienter, mener Dansk Folkeparti ikke, at der er et behov for dette lovforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, EL og Pia Christmas-Møller (UFG)) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget finder det dybt beklageligt, at det ikke er lykkedes at skaffe flertal for den foreslåede ændring af sundhedsloven, således at der kunne indføres en ret til rehabilitering – og det, på trods af at der var positive høringssvar fra bl.a. Danske Bioanalytikere, Dansk Epilepsiforening, Danske Fysioterapeuter, Danske Handicaporganisationer, Danske Patienter, Dansk Psykolog Forening, HjerneSagen, Hjerneskadeforeningen og Netværket for en folkesundhedsreform. Alle har de udtrykt støtte til lovforslaget, da mange borgere med kronisk eller længerevarende alvorlig sygdom oplever problemer eller senfølger, som kræver rehabilitering.

Det unikke ved rehabilitering er afsættet i den enkelte patients behov med fokus på sammenhæng i både livsforløb og sygdomsforløb. Derfor vil et konkret rehabiliteringsforløb variere fra diagnose til diagnose og fra person til person. Mens nogle har behov for støtte til fysisk aktivitet og støtte til håndtering af psykiske følger, har andre behov for arbejdsmarkedsrelateret støtte m.v. Det er vigtigt at borgerne tilbydes fysisk genoptræning efter et længerevarende sygehusophold.

Vedtagelse af forslaget kunne have givet en nødvendig og tiltrængt sammenhæng i behandlingstilbuddet til patienterne.

Et andet *mindretal* i udvalget (RV) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget, da forslagsstillerne ikke har medtaget udgifterne i forbindelse med lovforslagets gennemførelse i sit finanslovsforslag.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænk-

ningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Peter Madsen (V) Preben Rudiengaard (V) fmd. Birgitte Josefsen (V) Sophie Løhde (V) Flemming Møller (V) Liselott Blixt (DF)

Karin Nødgaard (DF) Vivi Kier (KF) Pia Christmas-Møller (UFG) nfm. Sophie Hæstorp Andersen (S)

Flemming Møller Mortensen (S) Karen J. Klint (S) Julie Skovsby (S) Karl H. Bornhøft (SF) Jonas Dahl (SF) Lone Dybkjær (RV)

Per Clausen (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 89

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 6/1-10 fra Danske Bioanalytikere
2	Henvendelse af 15/1-10 fra Dansk Psykolog Forening
3	Henvendelse af 18/1-10 fra Hjerneskadeforeningen
4	Henvendelse af 21/1-10 fra Danske Fysioterapeuter
5	Henvendelse af 21/1-10 fra Dansk Epilepsiforening
6	Henvendelse af 25/1-10 fra Danske Patienter
7	Henvendelse af 1/2-10 fra HjerneSagen
8	Henvendelse af 3/2-10 fra Danske Handicaporganisationer
9	Henvendelse af 9/2-10 fra Netværket for en folkesundhedsreform
10	1. udkast til betækning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 89

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 6/1-10 fra Danske Bioanalytikere, København, jf. L 89 – bilag 1, til ministeren for sundhed og forebyggelse, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelsen af 18/1-10 fra Hjerneskadeforeningen, jf. L 89 – bilag 3, til ministeren for sundhed og forebyggelse, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til henvendelsen af 15/1-10 fra Dansk Psykolog Forening, jf. L 89 – bilag 2, til ministeren for sundhed og forebyggelse, og ministerens svar herpå
4	Spm. om kommentar til henvendelsen af 21/1-10 fra Danske Fysioterapeuter, til ministeren for sundhed og forebyggelse, og ministerens svar herpå
5	Spm. om kommentar til henvendelsen af 21/1-10 fra Dansk Epilepsiforening, til ministeren for sundhed og forebyggelse, og ministerens svar herpå
6	Spm. om kommentar til henvendelsen af 25/1-10 fra Danske Patienter, til ministeren for sundhed og forebyggelse, og ministerens svar herpå
7	Spm. om kommentar til henvendelsen af 1/2-10 fra HjerneSagen, til ministeren for sundhed og forebyggelse, og ministerens svar herpå
8	Spm. om kommentar til henvendelsen af 3/2-10 fra Danske Handicaporganisationer, til ministeren for sundhed og forebyggelse, og ministerens svar herpå
9	Spm., om andre patientgrupper end kræftpatienter skal tilbydes rehabilitering, jf. »Kræftplan II«, til ministeren for sundhed og forebyggelse, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, hvor stor en procentdel af de hjerneskedede der i dag får tilbud om en egentlig rehabilitering, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå

- 11 Spm. om status og tidsplan for arbejdet med en vejledning til kommunerne angående rehabilitering, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om ensartet kommunal vurdering af behovet for rehabilitering efter en blodprop, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om etablering af et dansk rehabiliteringsinstitut, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om et dansk rehabiliteringsinstitut kan være kvalitetsgarant for den samlede rehabiliteringsindsats, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm., om psykiatriske patienter og borgere, der ikke har været indlagt på sygehus, får samme ret til en genoptræningsplan, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om ydernumre til privat praktiserende ergoterapeuter, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om kommentarer til artiklen »Hjertet slår godt, men livet går skidt« i Jyllands-Posten den 20/4-10, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå