



Tirsdag den 8. november 2011 (D)

1

7. møde

Tirsdag den 8. november 2011 kl. 13.00

Dagsorden

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 1:

Forespørgsel til europaministeren om en euroregerings konsekvenser for Danmark.

Af Merete Riisager (LA) m.fl.
(Anmeldelse 27.10.2011).

2) 1. behandling af lovforslag nr. L 5:

Forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union. (Gennemførelse af rammeforførelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser om foranstaltninger som alternativ til varetægtsfængsling).

Af justitsministeren (Morten Bødskov).
(Fremsættelse 26.10.2011).

3) 1. behandling af lovforslag nr. L 6:

Forslag til lov om ændring af international købelov og lov om aftaler og andre retshandler på formuerettens område. (Gennemførelse i dansk ret af del II om aftalens indgåelse i FN-konventionen om aftaler om internationale køb).

Af justitsministeren (Morten Bødskov).
(Fremsættelse 26.10.2011).

4) Valg af 6 medlemmer til Skatterådet.

Kl. 13:00

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Mødet er åbnet.

Ministeren for nordisk samarbejde (Manu Sareen) har meddelt mig, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig

Redegørelse om det nordiske samarbejde 2010-2011.
(Redegørelse nr. R 2).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil fremgå af folketingstidende.dk.

Redegørelsen vil komme til forhandling torsdag den 17. november 2011.

Udenrigsministeren (Villy Søvndal) har meddelt mig, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig

Redegørelse om Østersørådssamarbejdet under norsk formandskab.
(Redegørelse nr. R 3).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil fremgå af folketingstidende.dk.

Redegørelsen vil komme til forhandling torsdag den 17. november 2011.

I dag er der følgende anmeldelser:

Benedikte Kiær (KF) og Mai Henriksen (KF):

Beslutningsforslag nr. B 9 (Forslag til folketingsbeslutning om afbureaukratisering og forenkling af regler for frivilligt arbejde).

Bertel Haarder (V) og Lars Barfoed (KF) m.fl.:

Beslutningsforslag nr. B 10 (Forslag til folketingsbeslutning om »Sund Vækst«).

Peter Skaarup (DF) m.fl.:

Forespørgsel nr. F 2 (Hvad kan ministeren oplyse om regeringens ophævelse af den forstærkede grænsekontrol, som den forrige regering havde indgået aftale med Dansk Folkeparti om, herunder oplyse, hvordan ophævelse af kontrollen forventes at påvirke den fremadrettede toldkontrol?)

Mette Bock (LA) m.fl.:

Forespørgsel nr. F 3 (Vil ministeren redegøre for regeringens overvejelser om landbrugets ulige konkurrencevilkår?)

Titler på de anmeldte sager vil fremgå af folketingstidende.dk (jf. ovenfor).

Socialdemokratiets, Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Det Konservative Folkepartis folketingsgrupper har meddelt mig, at de har udpeget henholdsvis medlemmer af Folketinget John Dyrby Paulsen (S), Magnus Heunicke (S), Marianne Jelved (RV), Jonas Dahl (SF) og Mike Legarth (KF) som medlemmer af Danmarks Nationalbanks Repræsentantskab for den resterende del af indeværende funktionsperiode i stedet for Helle Thorning-Schmidt (S), Henrik Sass Larsen (S), Margrethe Vestager (RV), Villy Søvndal (SF) og Carina Christensen (KF).

Det første punkt på dagsordenen er:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 1:
Forespørgsel til europaministeren om en euroregerings konsekvenser for Danmark.**

Af Merete Riisager (LA) m.fl.
(Anmeldelse 27.10.2011).

Kl. 13:01

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke som givet.

Det er givet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**2) 1. behandling af lovforslag nr. L 5:
Forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafretlige afgørelser i Den Europæiske Union. (Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser om foranstaltninger som alternativ til varetægtsfængsling).**

Af justitsministeren (Morten Bødskov).
(Fremsættelse 26.10.2011).

Kl. 13:02

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet. Hr. Karsten Lauritzen som ordfører for Venstre.

Kl. 13:02

(Ordfører)

Karsten Lauritzen (V):

Det lovforslag, vi behandler her i dag, har til formål at indføre de foranstaltninger, der behøves, for at Danmark kan opfylde Rådets rammeafgørelse af 23. oktober 2009. Det er en rammeafgørelse, der indebærer gensidig anerkendelse af afgørelser om tilsynsforanstaltninger, som et alternativ til varetægtsfængsling, altså såkaldt varetægtsurrogat.

Ordnningen vedrører personer, der er genstand for en straffesag i et andet EU-land end det land, hvor de har lovligt og sædvanligt ophold. Ordningen sikrer, at de her personer, der er tale om, ikke i videre omfang bliver varetægtsfængslet end personer i det land, hvor straffesagen pågår.

Med ordningen forpligtes medlemsstaterne til gensidigt at anerkende og fuldbyrde hinandens afgørelser om tilsynsforanstaltninger, der er alternativer til varetægtsfængsling. Det være sig f.eks. påbud om meldepligt, kontakt- og opholdsforbud, påbud om deponering af pas m.v. Det har betydning for borgere, der er genstand for en straffesag i et EU-land og derfor er pålagt førnævnte typer af foranstaltninger. Hvis de normalt opholder sig i et andet EU-land, kan de nu rejse til det pågældende EU-land, mens efterforskningen er i gang.

Men også personer underlagt tilsynsforanstaltninger, og som ikke normalt opholder sig i et givet EU-land, får med det her lovforslag, som vi altså behandler i dag, mulighed for at tage ophold i netop det EU-land. Det forudsætter, at både fuldbyrdelsen af foranstaltningen sker efter ønske fra den pågældende person, og at det skønnes at være med til at sikre personens mulighed for at opretholde en normal tilværelse. Det kunne f.eks. dreje sig om en dansk statsborger, der ønsker at flytte tilbage til Danmark.

Ligeledes rummer lovforslaget regler om, hvordan danske myndigheder skal forholde sig til andre medlemsstaters henvendelser på det her område, herunder hvilke myndigheder der skal behandle henvendelserne, hvordan foranstaltningerne tilpasses danske forhold, så de kan fuldbyrdes, samt hvornår anerkendelsen af afgørelserne rent faktisk kan afslås.

Sidst, men ikke mindst, rummer lovforslaget hjemmel til, at danske myndigheder kan anmode et andet EU-land om at anerkende og fuldbyrde danske myndigheders afgørelser om varetægtsurrogat.

Blandt de indkomne høringssvar hæfter jeg mig særlig ved Landsforeningen af Forsvarsadvokaters svar. Her refererer landsforeningen til deres høringssvar i efteråret 2009, der blev afgivet i forbindelse med, at det forrige Folketing behandlede beslutningsforslag nr. B 6. Med vedtagelse af beslutningsforslag nr. B 6 gav Tinget samtykke til vedtagelse af den førnævnte rammeafgørelse fra oktober måned 2009. I det her høringssvar anfører landsforeningen, at de forestående kontrolforanstaltninger ikke er reelle alternativer til frihedsberøvelse. De er snarere et indgreb over for personer, som normalt bør afvente en straffesag på fri fod. Og sådan lettere spydigt, kan man sige, skriver landsforeningen, at foranstaltninger bør anføres som et alternativ til løsladelse frem for et alternativ til varetægtsfængsling. Landsforeningen påpeger endvidere, at ordningen risikerer at medføre mere diskrimination frem for at undgå diskrimination. Det skyldes, at de nævnte foranstaltninger efter Landsforeningen af Forsvarsadvokaters opfattelse ikke vil blive bragt i anvendelse over for borgere i det land, hvor efterforskningen pågår.

Folketinget behandlede som sagt et beslutningsforslag om rammebetingelsen i 2009, og her gav de nuværende regeringspartier, som jeg har kunnet læse mig frem til, udtryk for en tilsvarende bekymring. Derfor ser jeg frem til, at vi i fællesskab kan se lidt nærmere på det i udvalgsbehandlingen og give forslaget en grundig udvalgsbehandling, så vi fuldt ud kan få det belyst. Men ellers skal jeg sige, at Venstres folketingsgruppe bakker op om det lovforslag, der ligger.

Kl. 13:06

Formanden:

Tak til ordføreren. Så er det hr. Ole Hækkerup som ordfører for Socialdemokratiet.

Kl. 13:06

(Ordfører)

Ole Hækkerup (S):

Tak. Socialdemokraterne kan også støtte det her lovforslag, og som det allerede er blevet nævnt, går det ud på, at medlemsstaterne i EU gensidigt anerkender og gennemfører hinandens afgørelser, når man kan gøre noget andet end at varetægtsfængsle, altså det med varetægtsurrogater. Det vil eksempelvis sige påbud om meldepligt eller påbud om deponering af pas. Der kan være tale om, at man er ved at undersøge en statsborger, og man vil nødig have, at vedkommende forsvinder eller påvirker undersøgelserne, og så kan man sige, at vedkommende skal deponere sit pas på den lokale politistation og ikke må forlade området, mens man undersøger sagen. Det er klart, at hvis eksempelvis en tysk domstol påbyder en borger, der befinder sig på dansk territorium, det, så bliver det efter det her lovforslag nemt at sige, at det sørger dansk politi for bliver udført. Det er jo praktisk at sørge for på den måde, at retshåndhævelse ikke bliver forhindret af en grænse, eller at man bliver nødt til at foretage en egentlig varetægtsfængsling for at håndhæve loven. Derfor er det her forslag efter vores overbevisning et godt eksempel på det gode praktiske samarbejde, der skal være, og derfor kan Socialdemokraterne helljertet støtte forslaget.

Formanden:

Tak til ordføreren. Så er det fru Pia Adelsteen som ordfører for Dansk Folkeparti.

(Ordfører)

Pia Adelsteen (DF):

Lovforslaget er en udmøntning af beslutningsforslag nr. B 6 fra 2009. EU's medlemsstater skal herefter gensidigt anerkende afgørelser om tilsynsforanstaltninger i stedet for varetægtsfængsling. Det betyder, at hvis der er tale om en person, der er tiltalt for noget kriminelt i et andet EU-land, og som har sin daglige gang i Danmark, skal danske myndigheder sørge for, at vedkommende f.eks. overholder et påbud om meldepligt, et påbud om deponering af pas eller et kontaktforbud over for bestemte personer i stedet for varetægtsfængsling. Det er vel at mærke et påbud, der er udstedt af den stat, hvor personen er tiltalt. De danske myndigheder skal også sørge for via den europæiske arrestordre at udlevere den tiltalte til retsforfølgelse i udstedelsesstaten, hvis vedkommende ikke møder frivilligt op. Forslaget giver også mulighed for, at en person, der ikke har lovligt og sædvanligt ophold i Danmark, kan få samme vilkår, hvis personen ønsker det, og hvis det skønnes at være godt for personen med henblik på at opretholde en normal tilværelse.

Her må mit spørgsmål til ministeren være: Hvis nu en rumæner opholder sig ulovligt i Danmark og bliver tiltalt af italienske myndigheder og rumæneren ønsker at være i Danmark med tilsynsforanstaltninger, fordi vedkommende f.eks. kan få et arbejde her i landet, vil det så være muligt med dette lovforslag?

Det virker nemlig absurd, at en person uden lovligt ophold i Danmark selv kan vælge, at foranstaltningerne skal gennemføres i Danmark. Omkostningerne til tilsynsforanstaltningerne skal ifølge forslaget betales af den medlemsstat, der har tilsynet. I bemærkningerne til forslaget er anført, at man ikke forventer et stort antal sager, hvorfor der under administrative og økonomiske konsekvenser er anført, at der ikke er nogen af betydning. Det kan jo betyde mange ting. Tidsforbruget, som politiet har på at holde øje med, om personer eksempelvis overholder meldepligten, har altså ingen betydning. Eller når anklagemyndigheden hver fjerde uge skal fremsende en skrivelse til udstedelsesstaten for at være sikker på, at tilsynsforanstaltningerne skal fortsætte, har tidsforbruget heller ikke nogen betydning. Kunne man i det mindste ikke fra Justitsministeriets side fortælle lidt om, hvor mange sager man forventer? Er det 2, 50 eller 100?

Som tidligere nævnt er dette lovforslag et spørgsmål om gensidig anerkendelse. Men hvorfor skal Danmark anerkende afgørelser, der er truffet i andre EU-lande, hvor vi ved, at nogle stater har store problemer med korruption, og hvor Menneskerettighedskommissionens bestemmelser om retten til en retfærdig rettergang bliver overtrådt gang på gang? Det er en forkert retning, som EU bevæger sig i, og Dansk Folkeparti kan ikke bakke op om forslaget.

Kl. 13:11

Formanden:

Tak til ordføreren. Så er det hr. Jeppe Mikkelsen som Det Radikale Venstres ordfører.

Kl. 13:11

(Ordfører)

Jeppe Mikkelsen (RV):

Tak for ordet. Det er en ære endelig at få lov til at stå her på talerstolen, og at det skulle være vedrørende fuldbyrdelse af alternativer til varetægtsfængsling på tværs af EU-landenes grænser, havde jeg næppe forestillet mig, da jeg i sin tid blev opstillet til Folketinget. Ikke desto mindre synes jeg det er et godt forslag at debutere med, det

Kl. 13:07

er et forslag, som vi i Det Radikale Venstre kan bakke op om, og det kan vi, fordi det sikrer bedre rettigheder for danskere og for alle andre borgere i EU.

Det kan være svært at opretholde en normal tilværelse, når man er under mistanke for et kriminelt forhold, men med en mistanke i et andet EU-land er det naturligvis endnu sværere at opretholde en normal tilværelse, indtil ens sag er blevet afgjort. Man risikerer således at få revet sin tilværelse op med rod, før den givne domstol har taget endelig stilling i sagen.

Dette lovforslag forbedrer mulighederne for at opretholde en normal tilværelse, så længe efterforskningen og retssagen står på, også selv om disse to ting skulle ske i et andet EU-land.

Det er naturligvis et lille skridt. Varetægtsurrogater benyttes jo ikke i et særlig stort omfang i dag, men for de få personer, det nu måtte påvirke, er jeg sikker på at det vil gøre en meget stor forskel.

Jeg er naturligvis glad for, at Danmark jævnfør lovforslaget under visse omstændigheder kan undlade at fuldbyrde et alternativ til varetægtsfængsling, altså under særlige omstændigheder – det er f.eks., hvis personen er under immunitet, under vores kriminelle lav-alder eller er anklaget eller dårligere stillet af racistiske årsager osv.

Samlet set, kan vi i Det Radikale Venstre godt bakke op om lovforslaget. Tak.

Kl. 13:12

Formanden:

Tak til den radikale ordfører. Så er det fru Anne Baastrup som ordfører for Socialistisk Folkeparti.

Kl. 13:13

(Ordfører)

Anne Baastrup (SF):

Nu er det jo ikke et stort lovforslag, og det er heller ikke specielt indviklet, og der er ikke mange politiske finurligheder i det. Jeg anerkender selvfølgelig, at Dansk Folkeparti nægter at være med til det her, det synes jeg er fair nok, men det, vi bare må tage udgangspunkt i, er, at vi lever i et fælles Europa, og at vi har fælles behov, fælles forpligtelser over for hinanden. Jeg vil ikke gå i gang med at forklare lovforslagets indhold, det tror jeg er sket 3-4 gange, før jeg kom på talerstolen, men jeg synes, at vi samlet, bortset fra Dansk Folkeparti, skal støtte op om det her initiativ.

Kl. 13:13

Formanden:

Tak til ordføreren. Så er det fru Pernille Skipper som ordfører for Enhedslisten.

Kl. 13:13

(Ordfører)

Pernille Skipper (EL):

Jeg må desværre nok starte med at skuffe en lille smule. Man kan sige, at vi i Enhedslisten jo har en principiel modstand mod den europæiske arrestordre, som vi har brugt mange år på at problematisere, og som så at sige er moder til det forslag, vi nu sidder med her i dag.

Forslaget betyder, at vi er forpligtet til at gennemføre beslutninger fra andre lande om varetægtsurrogater. Det betyder, at en domstol i Bulgarien eller i Italien kan beslutte, at en dansk borger skal underlægges en række tilsynsforanstaltninger, og det er med vedtagelsen af det her lovforslag ikke sådan, at det er en anmodning, som vi kan tage stilling til, men noget, som vi vil være forpligtet til at gennemføre. Det er grundlæggende et problem for statsborgerens rettigheder, at vi gennemfører en sådan beslutning.

Desuden fraviges kravet om dobbelt strafbarhed endnu en gang, og det er det helt grundlæggende princip i en retsstat. Når vi fraviger kravet om dobbelt strafbarhed, mister vi overblikket over, hvad der

kan danne grundlag for anvendelse af varetægtsurrogater i Danmark. Vi ved jo ærlig talt ikke, om den tillid til de andre medlemsstater i EU, som vi lægger op til der skal være grundlaget for det her, er en tillid, vi burde nære.

Vi har ikke noget overblik over retstilstanden i samtlige 27 medlemsstater.

Vi har heller ikke noget overblik over, hvad den positivliste, der danner grundlag for vores forpligtelse, reelt indebærer, den er meget løst formuleret. Gerningsindholdet i positivlisten er uklart, og vi ved ikke, om samtlige medlemsstater anvender begreberne på samme måde, som vi gør. Tværtimod er vi jo nok rimelig sikre på, at det ikke er tilfældet. Det betyder, at man i sidste instans kan komme til at skulle bruge varetægtsurrogater i Danmark på grundlag af et ulovligt medlemskab af en organisation i Bulgarien, som er en organisation, der ikke er ulovlig i Danmark. Og det er et grundlæggende problem.

Derudover vil jeg så til slut sige det, som ordføreren for forslagsstillerne også fremførte, nemlig muligheden for, som det blev problematiseret i høringsvarene, at det her vil føre til, at flere bliver underlagt varetægtsurrogater i stedet for at være på fri fod, frem for at flere vil få varetægtsurrogat i stedet for at komme i varetægtsfængsel. Og jeg ser frem til en grundig udvalgsbehandling af de konkrete problemer.

Enhedslisten ser ikke positivt på det her forslag. Vi har en grundlæggende modstand imod de ting, som jeg fremførte tidligere. Tak.

Kl. 13:16

Formanden:

Tak til ordføreren. Hr. Leif Mikkelsen som ordfører for Liberal Alliance.

Kl. 13:16

(Ordfører)

Leif Mikkelsen (LA):

Liberal Alliances ordfører på området er forhindret i at komme, og derfor skal jeg gøre det kort.

Formålet med lovforslaget er som bekendt at indføre de regler, som er nødvendige for, at Danmark kan opfylde rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af afgørelser om tilsynsforanstaltninger som et alternativ til varetægtsfængsling. Vi synes, det er et godt forslag, og vi er tilfredse med, at man nu får et alternativ til varetægtsfængsling af EU-borgere, der er tiltalt for at have begået forbrydelser i et andet EU-land.

Den yderligere indholdsmæssige betydning af ordningen er blevet omtalt, så jeg vil ikke bruge tid på det, men blot konstatere, at Folketinget med Liberal Alliances stemmer i efteråret 2009 gav samtykke til at vedtage rammeafgørelsen, og det har vi selvfølgelig også i sinde at gøre i forbindelse med lovforslaget her. Tak for ordet.

Kl. 13:17

Formanden:

Tak til ordføreren. Så er det hr. Mike Legarth som konservativ ordfører.

Kl. 13:17

(Ordfører)

Mike Legarth (KF):

Tak, hr. formand. Da den konservative retsordfører ikke kan være til stede i dag, fordi han er ude på andre opgaver, skal jeg på vegne af Konservative tilkendegive følgende:

Danmark og de øvrige EU-lande har gennem længere tid punkt for punkt sørget for at harmonisere reglerne, så afgørelser truffet af en domstol i et andet EU-land også gælder, hvis den kriminelle vælger at vende tilbage til sit hjemland. På den måde kan det ikke lade sig gøre at shoppe rundt i EU og begå kriminelle handlinger, uden at

det får konsekvenser, og den kriminelle kan ikke bare løbe hjem og gemme sig.

Vi har tidligere vedtaget et lovforslag, der anerkender andre EU-landes domstoles afgørelser, og her er det så en harmonisering af reglerne om surrogatvaretægtsfængsling, altså en varetægtsfængsling andre steder end i arresthuse, hvilket typisk gælder for unge, der placeres i beskyttede institutioner, eller sindslidende, der placeres på psykiatriske hospitaler.

Med vedtagelsen af lovforslaget forpligter Danmark sig til at fuldbyrde afgørelser truffet af domstole i andre EU-lande om surrogatvaretægtsfængsling, og andre EU-lande tiltræder samtidig, at de vil fuldbyrde afgørelser truffet ved danske domstole om surrogatvaretægtsfængsling.

Det er sund fornuft, og derfor kan Det Konservative Folkeparti støtte forslaget.

Kl. 13:19

Formanden:

Tak til ordføreren. Justitsministeren.

Kl. 13:19

Justitsministeren (Morten Bødskov):

Tak for det. Må jeg ikke bare starte med at takke for, ja, det, man jo godt kan kalde en overvejende positiv modtagelse af lovforslaget. Jeg tror helt generelt, jeg kan sige, at jeg jo ser frem til, at der kommer en konstruktiv behandling af forslaget i Folketingssalen og selvfølgelig også i udvalget. Der er rejst et par spørgsmål, som jeg selvfølgelig stiller mig til rådighed for besvarelsen af i den videre behandling i Folketinget.

Fru Pia Adelsteen stiller et spørgsmål om en rumæner, som kunne tænkes at have ulovligt ophold i Danmark: Hvad sker der med den pågældende? Ja, det er jo meget enkelt, nemlig at hvis der er grundlag for at udvise ham, bliver han udvist, og er der en efterforskning i gang i Rumænien, ja, så vil vi gøre vores til så at sige at holde på ham, således at vi lever op til de forpligtelser, som er grundlæggende i den her nye ordning, som jeg synes er vigtig at se i sammenhæng med, at det, vi står over for, er grænseoverskridende problemer, som vi har det bedst med at løse i fællesskab. Så kort synes jeg at svaret kan gives på, hvad essensen i grunden er i det her lovforslag.

Kl. 13:20

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra fru Pia Adelsteen.

Kl. 13:21

Pia Adelsteen (DF):

Når jeg nu problematiserede det her med rumæneren, var det jo, fordi der i selve fremsættelsespapiret står:

»Det foreslås endvidere, at danske myndigheder kan fuldbyrde sådanne foranstaltninger, selv om personen ikke har lovligt og sædvanligt ophold i Danmark, hvis fuldbyrdelsen sker efter ønske fra den pågældende person og skønnes formålstjenlig af hensyn til personens mulighed for at opretholde en normal tilværelse.«

Så giver man som eksempel en dansk statsborger. Altså, nu ved jeg ikke, hvornår en dansk statsborger har ulovligt ophold i Danmark. Det har jeg svært ved at forestille mig, men det er derfor, jeg spørger lige præcis til en rumæner, der siger: Jamen nu er jeg her ulovligt, men jeg vil faktisk gerne fortsætte med at blive her. Kan det lade sig gøre?

Kl. 13:21

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:21 Det er vedtaget.

Justitsministeren (Morten Bødskov):

Det, der var pointen i mit svar, var jo lige nøjagtig, at hvis der pågår en efterforskning i Rumænien mod den pågældende person, vil vi leve op til forpligtelserne i det her ved at sige, at så påtager vi os den forpligtelse, der er, til så at sige at tage os af ham, og det er jo helt i tråd og i ånd med det her forslag. Det er den forpligtelse, vi har. Og samlet set synes jeg, det er helt fint, for så er der styr på ham i den periode, hvor det her foregår. Det synes jeg er positivt, ligesom jeg forstår at et bredt flertal i Folketinget også gør; det er hele essensen i det her lovforslag.

Kl. 13:22

Formanden:

Fru Pia Adelsteen.

Kl. 13:22

Pia Adelsteen (DF):

Det kan godt bekymre mig, at man oven i købet påtager sig nogle, hvad kan man sige, ganske vist sikkert små udgifter, men det er man altså villig til at påtage sig for borgere, der opholder sig ulovligt i landet. For det er det, jeg hører ministeren sige, nemlig at hvis vedkommende er ulovligt i Danmark, jamen så anerkender vi altså med vedtagelsen af det her lovforslag, at det her bare er en forpligtelse, vi tager på os, altså på trods af at vedkommende er ulovligt i landet.

Det er jo ikke et spørgsmål om, at man siger, at vedkommende er her ulovligt, nu sender vi vedkommende hjem, og så må vedkommende altså være surrogatvaretsfængslet et andet sted, f.eks. i sit eget land. Det gør man ikke, man siger, at det gør vi bare her i Danmark.

Kl. 13:23

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:23

Justitsministeren (Morten Bødskov):

Altså, hele essensen i det her forslag er, at man påtager sig en forpligtelse inden for rammerne af vores europæiske fællesskab til at få løst de her problemer, og det er der, hvor jeg tror at skillelinjen ligesom er mellem regeringen og Dansk Folkeparti på det her område. Det kan jeg se at spørgeren nikker til, så det er der ikke grund til at uddybe mere. Det må jeg sige jo også er en, misforstå mig ikke, gammelkendt modstand, i forhold til hvor langt vi skal gå i forbindelse med det europæiske samarbejde.

Men jeg er nu meget tryk ved, at vi i fællesskab får løst de her problemer. Jeg er meget tryk ved, at vi påtager os den her opgave, hvis han som sagt er her – det var det, jeg sagde. Hvis den pågældende person er her på ulovligt ophold og det er muligt så at sige at smide ham ud af landet, vil det selvfølgelig ske. Og pågår der en efterforskning af den pågældende, skal der holdes lidt fast i ham, ja, så lever vi op til den forpligtelse, der er i den forbindelse. Det synes jeg er en god måde til at sikre, at det her bidrager til, at vi kan få håndteret de her spørgsmål om den grænseoverskridende kriminalitet og andet på en ordentlig måde.

Kl. 13:24

Formanden:

Tak til ministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, så forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 1. behandling af lovforslag nr. L 6:

Forslag til lov om ændring af international købelov og lov om aftaler og andre retshandler på formuerettens område. (Gennemførelse i dansk ret af del II om aftalens indgåelse i FN-konventionen om aftaler om internationale køb).

Af justitsministeren (Morten Bødskov).

(Fremsættelse 26.10.2011).

Kl. 13:24

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet. Hr. Karsten Lauritzen som ordfører for Venstre.

Kl. 13:25

(Ordfører)

Karsten Lauritzen (V):

Tak. Det forslag, vi her skal behandle, har til formål at gennemføre del II af FN's konvention om aftaler om internationale køb – der vist bliver benævnt CISG – i dansk ret, og det betyder, at Danmark ophæver sit forbehold over for denne del af konventionen. Danske virksomheders mulighed for at indgå internationale handelsaftaler skal være så let og overskuelig som muligt, og når virksomheder samarbejder med udenlandske virksomheder, skal kringlet lovgivning ikke belaste en given handelsmulighed.

I sin tid – og det tror jeg nok var i 1980'erne, så det er jo en rum tid siden – vurderede Justitsministeriet, at en tiltrædelse af FN-konventionen om internationale aftaler, altså CISG's del II om aftalers indgåelse, ville betyde et mere uoverskueligt og uforudsigeligt regelsæt. En del af aftaleretten vil blive reguleret af CISG, men spørgsmålet om aftalens gyldighed vil blive reguleret af dansk lov, lød vurderingen altså dengang.

Konkret betyder forbeholdet, at den danske aftalelovs kapitel I om aftaleindgåelse gælder, når virksomheder indgår internationale købsaftaler, der efter international privatret er undergivet dansk ret. I praksis har det dog vist sig – og sådan er det jo – at der er forskel på teori og praksis, teori og virkelighed, og der har det vist sig, at danske virksomheder alligevel skal rette sig efter konventionens del II, hvis de indgår aftaler med virksomheder fra et land, der ikke har et forbehold over for konventionens del I. Det er vist ikke overskueligt og bestemt heller ikke forudsigeligt.

I Venstre ønsker vi, at danske virksomheder skal tænke internationalt, de skal bidrage til at skabe den fornødne vækst i landet, og juridisk papirusseri må helst ikke stille sig alt for meget i vejen for det. International samhandel og eksport er fundamentet for fremtidig økonomisk vækst og flere danske arbejdspladser.

Der er ikke nogen tvivl om, at lige præcis det her lovforslag næppe revolutionerer mulighederne for danske virksomheders eksport og internationale handelsaftaler, men det er dog fornuftigt, at vi såvel som de andre nordiske lande implementerer konventionens del II, og derfor skal jeg meddele, at Venstres folketingsgruppe bakker op omkring lovforslaget, som det ligger.

Kl. 13:27

Kl. 13:30

Formanden:

Tak til Venstres ordfører. Fru Mette Reissmann som socialdemokratisk ordfører.

Kl. 13:27

(Ordfører)

Mette Reissmann (S):

Aftaleindgåelsen er en vigtig del af enhver form for kontraktindgåelse. Det er her, parterne får vished om, at der er indgået en aftale, hvornår og med hvem. Det er væsentligt for en tilbudsgiver at vide, hvornår tilbuddet anses for at være kommet frem og dermed er gældende, så han ikke i for lang tid skal svæve i uvidenhed om, hvorvidt han er købt eller solgt. Jo mindre kendskab parterne har til hinanden og jo større kulturel og geografisk forskellighed, der er, desto større behov er der for at skabe klarhed og gennemsigtighed omkring aftaleindgåelsen ved en ensretning af reglerne, hvilket Socialdemokraterne bakker op om. Socialdemokraterne støtter i det hele taget lovforslaget, så Danmark også ved internationale køb anses for at være en konventionsstat ved ratificering af CISG's del II.

Det er rigtigt som nævnt af den forrige taler, at FN's konvention om aftaler om internationale køb har været gældende i Danmark i mere end 20 år – dog ikke den del, der gælder aftaleindgåelsen, og som netop er indeholdt i CISG's del II. Her har Danmark siden 1988 haft et forbehold, og det har vist sig at have en konsekvens i virkelighedens verden. Danske importører har netop måttet forholde sig til to regelsæt, og det har skabt den eksisterende uklarhed. CISG er internationalt udbredt. Der er 76 lande, heraf hovedparten af EU's medlemslande samt USA, Japan, Kina og Rusland, der har ratificeret CISG. Det er udelukkende de nordiske lande, der ikke har ratificeret del II.

En konsekvens af det gældende danske forbehold har jo været, at der kan rejses spørgsmål om, hvorvidt en aftale om internationale køb indgået mellem en dansk importør og en kinesisk eksportør efter omstændighederne vil skulle afgøres efter national kinesisk aftaleret frem for CISG's del II, og det skyldes jo netop, at Kina på samme måde som USA har taget forbehold efter CISG, hvorefter en konventionsstat kan tage forbehold om, at CISG alene skal finde anvendelse, hvis begge parter har forretningssted i konventionsstater, og så længe Danmark netop ikke har ratificeret den del, har vi ikke været at betragte som sådan. Det betyder jo, at når vi nu ophæver dette danske forbehold, så bliver det for enhver erhvervsdrivende, der har sit forretningssted i Danmark, og som indgår aftaler om henholdsvis import og eksport af varer med en erhvervsdrivende i udlandet, mere forudsigeligt, hvilke regler der gælder med hensyn til spørgsmålet om aftalens indgåelse. Den erhvervsdrivende vil også opnå en langt bedre kontrakt- og risikomæssig styring af sin forretning, og der vil i øvrigt også være en positiv økonomisk gevinst at hente, eftersom transaktionsomkostningerne må anses for at gå ned.

Forbrugerkøb er ikke omfattet af CISG og berøres derfor slet ikke ved denne lovændring. Endvidere opretholdes nabolandsklausulen, der medfører, at de nordiske købelove, der finder anvendelse på aftaler om køb mellem erhvervsdrivende bosiddende i de nordiske lande, fortsat er gældende mellem disse.

Socialdemokraterne ønsker at stimulere en øget handel med udlandet for både små og store danske virksomheder, og denne lovændring vil gøre det lidt lettere for dem, der beskæftiger sig med internationale køb. Tak.

Kl. 13:30

Formanden:

Tak til ordføreren. Så er det fru Merete Dea Larsen som ordfører for Dansk Folkeparti.

(Ordfører)

Merete Dea Larsen (DF):

Siden 1990 har FN's konvention om aftaler om internationale køb, også kaldet CISG, været gældende i Danmark. Danmark har aldrig tiltrådt del II af konventionen, og det er den del, vi skal tage stilling til i denne sag.

Jeg kan sige, at Dansk Folkeparti kan tilslutte sig at ophæve forbeholdet over for CISG's del II. Lovforslaget vil medføre større forudsigelighed med hensyn til det gældende retsgrundlag for danske virksomheder ved indgåelse af aftaler. Dansk Industri vurderer endda, at det vil medføre lavere transaktionsomkostninger, hvilket efter vores mening taler for forslaget.

Vi bemærker naturligvis også, at lovforslaget har bred opbakning fra de hørte parter.

Jeg vil i øvrigt nævne, at det er positivt, at konventionens bestemmelser er deklaratoriske, det vil sige, at de kun træder i kraft, hvis parterne i en international handel ikke har aftalt andet. Det er også værd at bemærke, at det ud af de 76 lande, som har ratificeret CISG, alene er Danmark, Finland, Norge og Sverige, der har taget forbehold over for CISG's del II. Men alle fire nordiske lande er nu i gang med at ratificere del II.

Så på den baggrund kan Dansk Folkeparti støtte lovforslaget.

Kl. 13:31

Formanden:

Tak til ordføreren.

Vi laver lige lidt om på rækkefølgen i ordførrækken. Fru Anne Baastrup som ordfører for SF.

Kl. 13:32

(Ordfører)

Anne Baastrup (SF):

Forslaget handler om at ændre den internationale købelov og lov om aftaler og andre retshandler på formuerettens område, og det er blevet beskrevet af de foregående ordførere.

Det er et centralt lovforslag – måske ikke det største i verden, men det er vigtigt, at vi får ophævet det danske forbehold over for CISG's del II, fordi det vil indebære, at det for erhvervsdrivende, der har deres forretningssted her i landet, og som f.eks. indgår aftaler om import eller eksport af varer med erhvervsdrivende, der har forretningssted i udlandet, bliver mere forudsigeligt, hvilke regler der vil gælde med hensyn til aftalens indgåelse. Så der skal ikke herske tvivl om, at SF synes, at det er en god idé.

Kl. 13:32

Formanden:

Tak til ordføreren. Fru Pernille Skipper som ordfører for Enhedslisten.

Kl. 13:33

(Ordfører)

Pernille Skipper (EL):

Det er Enhedslistens opfattelse, at en gennemførelse af CISG del II vil gavne gennemsigtigheden og forenkle reglerne for eksportører og importører i Danmark. Oprindeligt var en del af begrundelsen for ikke at implementere del II, at man ville undgå forvirring om, hvilket retsgrundlag der var gældende i spørgsmålet om aftalers gyldighed og indgåelse. Man kan sige, at den forvirring trods alt stadig væk består nogenlunde. Faktisk er den blevet øget af, at vi ikke har implementeret del II. Derfor mener vi, at vi ved at vedtage det her kan sikre os, at virksomheder kan forenkle deres processer og nemmere handle med udlandet.

Derfor anbefaler vi forslaget.

Formanden:

Tak til ordføreren. Hr. Leif Mikkelsen som ordfører for Liberal Alliance.

Kl. 13:34

om aftalens indgåelse. Den større forudsigelighed vil efter omstændighederne kunne medføre, at de transaktionsomkostninger, som er forbundet med danske erhvervsvirksomheders indgåelse af aftaler om internationale køb, minimeres.

På den baggrund kan Det Konservative Folkeparti støtte forslaget.

Kl. 13:37

(Ordfører)

Leif Mikkelsen (LA):

Det politiske indhold er jo til at overse, og der tegner sig her i dag en stor enighed om endda et par lovforslag. Der er også god grund til det her, for det har åbenbart givet visse vanskeligheder og skabt en ugenomsigtighed for private virksomheder, for danske virksomheder, og derfor er det selvfølgelig nyttigt at ændre det. Det er det altid, når høringsvarene har givet det resultat, de har gjort her.

Så det, at livet bliver lettere for danske importører, og at de kender det regelsæt, de skal følge, er virkelig formålstjenligt, og derfor kan Liberal Alliance selvfølgelig tilslutte sig forslaget, som det ligger. Tak.

Kl. 13:34

Formanden:

Tak til ordføreren. Justitsministeren.

Kl. 13:37

Justitsministeren (Morten Bødskov):

Det var dog en dejlig god start som ny justitsminister her i Folketinget, at vi starter med to forslag, hvor der i hvert fald ved det sidste her har været total enighed i Folketinget. Så må det være vejen frem; og det håber jeg.

Jeg vil bare takke for den meget positive modtagelse, det her forslag har fået. Der er blevet redegjort for det i detaljer på forberedende vis af alle ordførerne. Jeg synes, det er værd at hæfte sig ved, som også flere ordførere har været inde på, at det her helt klart giver erhvervsdrivende nogle fordele. Det synes jeg bestemt er værd at fremhæve. Det er jo et emne, der er blevet diskuteret tidligere, og jeg er helt enig med de ordførere, der er her, i, at der ikke er nogen grund til, at vi ikke skal tiltræde den her del af konventionen.

Jeg vil bare slutte af med at sige, at måtte der – på trods af den enstemmige opbakning – rejse sig spørgsmål om det i udvalgsbehandlingen, svarer vi selvfølgelig også på de spørgsmål.

Kl. 13:38

Formanden:

Tak til ordføreren. Så er det hr. Jeppe Mikkelsen fra Det Radikale Venstre.

Kl. 13:35

(Ordfører)

Jeppe Mikkelsen (RV):

Tak for det, og undskyld, at jeg lige fik næseblod. Det må være presset som debuterende, som gjorde, at det gik helt amok.

Nå! I en globaliseret verden giver det god mening, at de internationale køberegler er gennemsigtige. Det gør, at virksomheder kan tænke mere på forretning og mindre på jura. Derfor er der god ræson i, at man ophæver det forbehold, de nordiske lande siden 1990 har haft for del II af FN-konventionen om aftaler om internationale køb.

Forslaget udspringer af et ønske fra Det Internationale Handelskammer. Det er anbefalet af en rapport udfærdiget af Nordisk Ministerråd, og høringsvarene til forslaget er gode. Dansk Industri regner sågar med, at virksomhederne måske kan spare penge på grund af et mere gennemsigtigt retsgrundlag. Med andre ord er der gode anbefalinger, og i Radikale Venstre lytter vi til disse anbefalinger og håber, at vi inden længe kan tiltræde del II af konventionen sammen med Norge, Sverige og Finland.

Det er rart, at det nordiske samarbejde virker, og vi kan varmt støtte forslaget. Tak.

Kl. 13:36

Formanden:

Tak til justitsministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, så forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

4) Valg af 6 medlemmer til Skatterådet.

Kl. 13:38

Formanden:

Tak til ordføreren. Hr. Mike Legarth som konservativ ordfører.

Kl. 13:36

(Ordfører)

Mike Legarth (KF):

Tak. Da den konservative retsordfører er forhindret i at møde på grund af andre opgaver – på samme måde som med det forrige forslag – skal jeg på vegne af partiet tilkendegive følgende:

Vi støtter lovforslaget. Siden 1990 har Danmark og de øvrige nordiske lande taget forbehold for konventionens anden del, men efter drøftelser i Nordisk Råd og efter høring blandt danske interessenter står det klart, at det vil være hensigtsmæssigt at ophæve forbeholdet. Lovforslaget støttes også af bl.a. Dansk Industri, Danske Advokater, Håndværksrådet og Københavns Universitet.

Med vedtagelsen af lovforslaget og dermed ophævelsen af forbeholdet vil det i fremtiden være nemmere forud for import og eksport at forudsige, hvilke regler der skal gælde med hensyn til spørgsmålet

Formanden:

Til dette valg er anmeldt følgende valggrupper:

en gruppe på 92 medlemmer: Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Inuit Ataqatigiit, Si-umut og Javnaðarflokkurin

en gruppe på 87 medlemmer: Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Sambandsflokkurin.

Grupperne har udpeget følgende medlemmer: John Dyrby Paulsen (S), Leon Sebbelin (udpeget af RV), Karsten Hønge (udpeget af SF), Torsten Schack Pedersen (V), Mads Rørvig (V), Søren Günther-Sørensen (udpeget af DF).

Meddelelse om, hvem der er valgt i henhold til gruppernes indstilling, vil fremgå af www.folketingstidende.dk.

De pågældende er herefter valgt.

Kl. 13:39

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde, som formentlig bliver af længere varighed end det i dag, afholdes i morgen, onsdag den 9. november 2011, kl. 13.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der fremgår af Folketingets hjemmeside.

Mødet er hævet. (Kl. 13:40).
