



Betænkning afgivet af Indenrigs- og Boligudvalget den 28. april 2022

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om borgmestres og regionsformænds ekstraindtægter fra bestyrelsesarbejde og mellemkommunale hverv

[af Charlotte Broman Mølbæk (SF) og Jacob Mark (SF)]

1. Indstillinger

Et flertal i udvalget (S, V og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Et *mindretal* i udvalget (RV, DF, SF, EL, NB, LA og FG) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Alternativet, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Si-umut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

2. Politiske bemærkninger

Socialdemokratiet, Venstre og Det Konservative Folkeparti

Et flertal i udvalget bestående af Socialdemokratiet, Venstre og Det Konservative Folkeparti finder, at det er rimeligt, at man kan modtage et vederlag, hvis man som borgmester eller regionsrådsformand påtager sig et ekstra hverv med de ekstra opgaver og det ekstra arbejde og ansvar, der følger med. Det står til enhver tid den enkelte frit for at frasi-ge sig vederlaget. Flertallet lægger videre vægt på, at der gælder fuld åbenhed om sådanne vederlag. Kommunalbestyrelses- og regionsrådsmedlemmer, herunder borgmesteren og regionsrådsformanden, har pligt til at oplyse størrelsen af de vederlag, vedkommende modtager for at varetage hverv efter valg eller forslag fra kommunen eller regionen. Der gælder videre en pligt for kommunalbestyrelsen og regionsrådet til at offentliggøre, hvilke medlemmer der modtager de pågældende vederlag, og størrelsen heraf. Det er endelig flertallets opfattelse, at borgmestres og regionsrådsformænd ud fra en lighedsbetragtning ikke bør være stillet anderledes i forhold til de øvrige, herunder eksterne, medlemmer af bestyrelser m.v., for så vidt angår vederlæggelsen for hvervet. Det bemærkes, at den daværende V-regering, S,

RV, KF og LA i 2016 indgik stemmeaftaler, som fulgte op på Vederlagskommissionens anbefalinger om bl.a. at hæve vederlaget for borgmestres og regionsrådsformænd med 31,4 pct. Vederlagskommissionens samtidige anbefaling om ned-sættelse af borgmestres og regionsrådsformænds vederlag, når de modtager vederlag for varetagelse af andre hverv end det politiske hverv, indgik ikke i stemmeaftalerne. Det bemærkes i den forbindelse, at den aftalte vederlagsstigning svarede til den beregnede forskel mellem udviklingen i vederlagene siden 1994 og den faktiske lønudvikling på det kommunale og regionale arbejdsmarked. Vederlaget til me-nige medlemmer af kommunalbestyrelser og regionsråd var ca. 2 år forinden blevet reguleret tilsvarende. Det er flertal-lets holdning, at der med stemmeaftalerne efter Vederlags-kommissionen blev gjort samlet op med vederlagsniveauet for borgmestres og regionsrådsformænd. Flertallet finder ikke grundlag for at ændre ved den aftale. Flertallet afviser på ovenstående baggrund at støtte beslutningsforslaget.

Dansk Folkeparti

Når man er borgmester eller regionsrådsformand, er det et fuldtidsjob med en ganske god løn. Derfor er det helt åbenlyst, at man ikke bør få ekstra indtægter ved at bestride de funktioner, som følger med jobbet. Det står helt klart, at der er behov for at se på, hvilke ekstra indtægter der er for borgmestres og regionsrådsformænd. Dansk Folkeparti har flere gange fremsat forslag om at begrænse eftervederlaget til borgmestres og regionsrådsformænd.

DF gik gerne videre end nærværende beslutningsforslag, for hvorfor undtage honorar for at sidde som repræsentant for kommunen forskellige andre steder, når man allerede er blevet betalt for et fuldtidsjob? Vederlagskommissionen kom med anbefalinger om borgmestrenes lønninger i 2016, og de anbefalede, at borgmestrene skulle modregnes, når de varetog andre vederlagsberettigede hverv som følge af deres politiske hverv. Dengang besluttede et flertal i Folketinget

alligevel at hæve borgmestrenes løn og undlod at følge den anbefaling, som egentlig fulgte med, om modregning.

DF kunne ønske, at der blev taget flere skridt, men DF er altid med på også at tage små skridt i den rigtige retning, så derfor er der fuld opbakning fra DF til beslutningsforslaget.

Socialistisk Folkeparti

Socialistisk Folkeparti ønsker at fastholde forslaget om, at man som borgmester, rådmænd eller regionsrådsformand i en kommune eller en region repræsenterer den pågældende kommune eller regionen i en række bestyrelser og mellemkommunale selskaber, og at det dermed ikke bør udløse store ekstra honorarer, når den pågældende i forvejen modtager et pænt vederlag som borgmester, rådmænd eller regionsrådsformand, der i øvrigt er blevet kraftigt opreguleret så sent som i 2016.

3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 10. november 2021 og var til 1. behandling den 20. januar 2022. Beslutnings-

forslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Indenrigs- og Boligudvalget.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 3 bilag på beslutningsforslaget.

Anders Kronborg (S) Ida Auken (S) Rasmus Stoklund (S) Jan Johansen (S) Birgitte Vind (S) Kasper Sand Kjær (S)

Orla Hav (S) Thomas Jensen (S) Halime Oguz (SF) Jan Bjergskov Larsen (SF) Kathrine Olldag (RV)

Christina Thorholm (RV) Susan Kronborg (RV) Søren Egge Rasmussen (EL) fmd. Jette Gottlieb (EL)

Sikandar Siddique (FG) Preben Bang Henriksen (V) Hans Andersen (V) Heidi Bank (V) nfmd. Anne Rasmussen (V)

Christoffer Aagaard Melson (V) Anni Matthiesen (V) Alex Ahrendtsen (DF) Dennis Flydtkjær (DF)

Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Birgitte Bergman (KF) Gitte Willumsen (KF) Lars Boje Mathiesen (NB)

Ole Birk Olesen (LA)

Alternativet, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti (FG)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Kristendemokraterne (KD)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	13	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Dansk Folkeparti (DF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	10
Liberal Alliance (LA)	3		