



Betænkning afgivet af Børne- og Undervisningsudvalget den 11. november 2021

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om de gymnasiale uddannelser

(Ophævelse af revisionsbestemmelse)

[af børne- og undervisningsministeren (Pernille Rosenkrantz-Theil)]

#### 1. Ændringsforslag

Venstres medlemmer af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, DF, SF, RV, EL, LA og FG) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (V og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (NB) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Alternativet, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Si-umut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 3. Politiske bemærkninger

##### *Socialdemokratiet*

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget noterer sig, at Børne- og Undervisningsministeriet vil foretage en evaluering af reformen med inddragelse af gymnasieforslagskredsen. Det vil indgå i evalueringen, om lovens indhold og udformning er hensigtsmæssig, eller om der skal fremsættes lovforslag om ændring af loven.

##### *Venstre*

Venstres medlemmer af udvalget er forstående over for det synspunkt, som børne- og undervisningsministeren fremførte under første behandlingen af L 36, L 37 og L 38 om brugen af revisionsbestemmelser i lovgivningen, men mener dog, at revisionsbestemmelser har deres berettig-

se. Det er ikke uden formål at insistere på, at der ved vedtagelsen af en lov kan aftales et tidspunkt for en senere revision. Dermed gives der anledning til fornyet debat om lovgivning på baggrund af de erfaringer, der er blevet draget, siden den gældende lovgivning blev vedtaget. Selvom Venstre bredt set er positive over for regeringens inddragelse af partierne i arbejdet med skolen og den indbyrdes dialog mellem partierne på området, mener Venstre ikke, at dette til enhver tid er garanteret. Hensynet til bedre regulering og forsikringen om, at eventuelle udfordringer i gældende lovgivning som minimum bliver håndteret ved fristen sat med en revisionsbestemmelse, må derfor vægtes højt. I og med at afsættet for at ændre revisionsbestemmelsen i L 37 skyldes, at evalueringen af gymnasiereformen er forsinket, mener Venstre, at det berettiger til en udskydelse af bestemmelsen, men altså ikke en ophævelse.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (V), tiltrådt af et *mindretal* (KF og NB):

Til § 1

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. I § 76 ændres »2021-22« til: »2022-23«.  
[Udskydelse af revisionsår]

##### Bemærkninger

Til nr. 1

Venstre ønsker principielt en lovrevision, når den igangværende evaluering af gymnasiereformen er afsluttet, hvilket forventes at ske i 2022.

## 5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 7. oktober 2021 og var til 1. behandling den 15. oktober 2021. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Børne- og Undervisningsudvalget.

### *Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter*

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

*Anders Kronborg (S) fmd. Kim Aas (S) Jens Joel (S) Jan Johansen (S) Julie Skovsby (S) Kasper Sand Kjær (S)*

*Orla Hav (S) Jacob Mark (SF) Ina Strøjer-Schmidt (SF) Astrid Carøe (SF) Lotte Rod (RV) Anne Sophie Callesen (RV)*

*Marianne Jelved (RV) Jakob Sølvhøj (EL) Pernille Skipper (EL) Uffe Elbæk (FG) Anni Matthiesen (V) Marie Bjerre (V)*

*Ellen Trane Nørby (V) Kenneth Mikkelsen (V) Marlene Ambo-Rasmussen (V) Stén Knuth (V) nfm. Marie Krarup (DF)*

*Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Alex Ahrendtsen (DF) Katarina Ammitzbøll (KF) Mai Mercado (KF) Mette Thiesen (NB)*

*Henrik Dahl (LA)*

Alternativet, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti (FG)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Kristendemokraterne (KD)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Siumut (SIU)	1
Enhedslisten (EL)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Liberal Alliance (LA)	3		

### *Høringssvar*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og børne- og undervisningsministeren sendte den 17. august 2021 dette udkast til udvalget, jf. BUU alm. del – bilag 247, folketingsåret 2020-21. Den 7. oktober 2021 sendte børne- og undervisningsministeren høringssvarene og et høringssvar til udvalget.

### *Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 5 bilag på lovforslaget.