



Betænkning afgivet af Finansudvalget den 21. december 2023

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om at trække aktstykke nr. 68 af 29. november 2023 om omprioritering til regeringsreserve tilbage

[af Lisbeth Bech-Nielsen (SF) m.fl.]

1. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, M og LA) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Et *mindretal* i udvalget (SF, DD, KF, EL, DF og ALT) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Radikale Venstre, Nye Borgerlige, Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

2. Politiske bemærkninger

Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet

Socialistisk Folkepartis, Enhedslistens og Alternativets medlemmer af udvalget er imod aktstykke nr. 68. De penge, der skulle have været brugt til udsatte børn i aftalen om børnene først, bliver nu brugt på at finansiere skattelettelser til boligspekulanter, hvilket partierne ikke kan se fornuften i. At pengene mellemlander på regeringsreserven, virker for partierne som et forsøg på at mørklægge, hvad regeringen egentlig gerne vil bruge pengene fra aftalen på, hvilket partierne ikke kan støtte.

Denne måde at flytte finansiering fra et formål til et andet, rejser et principielt spørgsmål om, i hvor høj grad aftalepartierne bør eller skal inddrages, når finansieringsbehovet ændrer sig i løbet af implementeringen af en politisk aftale. Finansudvalget har for nylig aftalt at have et øget fokus på implementeringen af aftaler og lovgivning. Aktstykke nr. 68 viser, at der er behov for en højere grad af inddragelse af

aftalepartierne i udmøntningen af aftalerne og ikke kun, når de indgås.

Alt i alt finder partierne, at det er en uordentlig måde at føre politik på, at regeringen dels ikke inddrager aftalekredsen i udmøntningen af uforbrugte midler, og dels ikke vil spille med åbne kort, i forhold til hvad midlerne skal bruges til.

3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 19. december 2023 og var til 1. behandling den 21. december 2023. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Finansudvalget.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 1 møde.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 1 bilag på beslutningsforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 1 spørgsmål til finansministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

*Anne Paulin (S) Benny Engelbrecht (S) Jens Joel (S) Malte Larsen (S) Mogens Jensen (S) Simon Kollerup (S) fmd.
Torsten Schack Pedersen (V) Hans Andersen (V) Henrik Frandsen (M) Morten Vehl (DD) Marlene Harpsøe (DD)
Ole Birk Olesen (LA) Brigitte Klinskov Jerkel (KF) Peter Kofod (DF) Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Trine Pertou Mach (EL)
Christina Olumeko (ALT)*

Radikale Venstre, Nye Borgerlige, Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Dansk Folkeparti (DF)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Nye Borgerlige (NB)	3
Moderaterne (M)	15	Siumut (SIU)	1
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	14	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Liberal Alliance (LA)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	3
Radikale Venstre (RV)	7		