



Fremsat den 16. juni 2026 af Mattias Tesfaye (S), Sigurd Agersnap (SF), Morten Dahlin (V), Alex Ahrendtsen (DF), Ole Birk Olesen (LA), Morten E. G. Brautsch (M), Mette Abildgaard (KF), Peder Hvelplund (EL), Jens Henrik Thulesen Dahl (DD), Steffen Holme Helledie (RV), Anna Bjerre (ALT), Lars Boje Mathiesen (BP), Anna Falkenberg (SP) og Nadja Natalie Isaksen (UFG)

Forslag til folketingsbeslutning

om licenskrav og klare regler for private parkeringselskaber (borgerforslag)

Borgerforslaget indeholder fem hovedprincipper:

1) *National licens*

Private parkeringselskaber må kun operere, hvis de har en statslig licens, som skal fornyes hvert år og kun vil blive fornyet, hvis selskabet kan dokumentere, at alle regler er overholdt. Der skal udarbejdes et regelsæt, der indeholder dette.

2) *Ejere af p-anlæg har medansvar for parkeringskontrollen*

Grundejere/ejere af p-anlæg pålægges tilsynspligt med og medansvar for den parkeringskontrol, de indgår aftale om.

3) *Respekt for gældende færdselsregler*

Parkeringskontrollen skal ske i overensstemmelse med færdselsloven, herunder at standsning i forbindelse med af- og pålæsning ikke behandles som parkering.

4) *Bindende sagsbehandlingsfrister*

Klager over private kontrolafgifter og gebyrer skal behandles inden for faste, korte frister, så borgere ikke efterlades i langvarig usikkerhed.

5) *Loft for bødestørrelsen*

Der fastsættes et principielt loft og klare rammer for private kontrolafgifter, så sanktioner står i rimeligt forhold til overtrædelsen.

Bemærkninger til forslaget

Private parkeringselskaber udsteder hvert år hundredtusindvis af kontrolafgifter uden tilstrækkelig ensartet regulering, gennemsigtighed og retssikkerhed. Området fungerer i praksis som et wild west-marked. Derfor foreslås det, at Folketinget indfører en national regulering og licensordning for private parkeringsoperatører efter norsk forbillede, hvor man har en sådan regulering. Formålet er at sikre retssikkerhed, ensartethed og proportionalitet – ikke at afskaffe privat parkering, men at bringe området på linje med reguleret myndighedsudøvelse.

Om fremsættelsen i Folketinget

Forslagsstillerne i Folketinget bemærker, at der er tale om et borgerforslag, som inden for den fastsatte frist har opnået det antal støttetilkendegivelser fra borgere, som kræves for at få forslaget fremsat og behandlet som beslutningsforslag i Folketinget.

Borgerforslaget er oprindeligt indgivet af Poul Seitz-Madsen, København, som hovedstiller med Thomas Valentin M. Rasmussen, København, Jens Michael Howitz, Rudersdal, Søren B. Lindegård Olsen, Faxe, Mette Malene Anabell Bloch, adressebeskyttelse, Mikkel Jungshoved, København, Jeppe Bram Frostholt, København, Tommy Christensen, Esbjerg, Nida Barki Shah, København, Anja Klemp Vilgaard, Hørsholm, og David Stray Jørgensen, København, som medstillere.

Fremsættelsen er alene udtryk for, at forslagsstillerne på vegne af de partier, som støtter borgerforslagsordningen, påtager sig at opfylde en nødvendig betingelse for, at borgerforslaget kan blive behandlet i Folketinget i overensstemmelse med intentionerne bag ordningen.

Fremsættelsen kan således ikke tages som udtryk for, at forslagsstillerne nødvendigvis støtter forslagets indhold.

Skriftlig fremsættelse

Mattias Tesfaye (S), Sigurd Agersnap (SF), Morten Dahlin (V), Alex Ahrendtsen (DF), Ole Birk Olesen (LA), Morten E. G. Brautsch (M), Mette Abildgaard (KF), Peder Hvelplund (EL), Jens Henrik Thulesen Dahl (DD), Steffen Holme Helledie (RV), Anna Bjerre (ALT), Lars Boje Mathiesen (BP), Anna Falkenberg (SP) og Nadja Natalie Isaksen (UFG):

Vi tillader os herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om licenskrav og klare regler for private parkeringsselskaber (borgerforslag).

(Beslutningsforslag nr. B 15)

Der er tale om et borgerforslag, som inden for den fastsatte frist har opnået det antal støttetilkendegivelser fra borgere, som kræves for at få forslaget fremsat og behandlet som beslutningsforslag i Folketinget.

Fremsættelsen er alene udtryk for, at forslagsstillerne på vegne af de partier, som støtter borgerforslagsordningen, påtager sig at opfylde en nødvendig betingelse for, at borgerforslaget kan blive behandlet i Folketinget i overensstemmelse med intentionerne bag ordningen.

Fremsættelsen kan således ikke tages som udtryk for, at forslagsstillerne nødvendigvis støtter forslagets indhold.