



Beslutningsforslag nr. **B 20**

Folketinget 2025-26 (2. samling)

Fremsat den 23. juni 2026 af Mattias Tesfaye (S), Sigurd Agersnap (SF), Morten Dahlin (V), Alex Ahrendtsen (DF), Ole Birk Olesen (LA), Morten E. G. Brautsch (M), Mette Abildgaard (KF), Peder Hvelplund (EL), Jens Henrik Thulesen Dahl (DD), Steffen Holme Helledie (RV), Anna Bjerre (ALT), Lars Boje Mathiesen (BP), Anna Falkenberg (SP) og Nadja Natalie Isaksen (UFG)

Forslag til folketingsbeslutning

om at bevare momsfrigtagelse for undervisning i bevægelse, sundhed og trivsel (borgerforslag)

Vi foreslår, at undervisning i bevægelse, sundhed og trivsel – herunder f.eks. yoga, mindfulness, dans, musik, holdundervisning og andre lignende aktiviteter – fortsat skal være fritaget for moms efter den 1. januar 2026.

De nye regler, der indfører moms på fritids- og holdundervisning, bør ændres, så denne form for undervisning sidestil-

les med anden undervisning, som allerede er momsfrigtaget, da formålet er læring, kompetenceudvikling og sundhedsfremme.

Bemærkninger til forslaget

Beslutningsforslaget er en uændret genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 65, folketingsåret 2025-26, 1. samling.

Begrundelsen for forslaget er, at de nye regler om moms på undervisning i bevægelse og trivsel risikerer at ramme både borgere, undervisere og samfundet negativt:

Sundhed og forebyggelse: Aktiviteter som yoga, dans, musik og mindfulness bidrager til bedre fysisk og mental sundhed. At lægge moms på disse tilbud gør dem dyrere og mindre tilgængelige, hvilket kan øge uligheden i sundhed.

Små virksomheder: Mange undervisere driver små selvstændige virksomheder eller mikrovirksomheder. Momspligt vil øge administration og udgifter og kan true eksistensen af mange af disse virksomheder.

Fællesskab og trivsel: Holdundervisning er ikke kun træning, men også socialt samvær, forebyggelse af ensomhed og en vej til øget livskvalitet.

Ulighed i behandling: Undervisning i skoler og offentlige institutioner forbliver momsfritaget, mens private tilbud får momspligt. Det skaber et skævt konkurrencevilkår og rammer især voksne, der søger personlig udvikling og trivsel.

Samfundsøkonomi: At fastholde momsfritagelsen kan ses som en investering i folkesundhed. Det kan spare samfundet for fremtidige sundhedsudgifter, da flere borgere fastholder en aktiv og sund livsstil.

Vi mener derfor, at undervisning i bevægelse, sundhed og trivsel fortsat bør være momsfritaget på linje med anden undervisning.

Om fremsættelsen i Folketinget

Forslagsstillerne i Folketinget bemærker, at der er tale om et borgerforslag, som inden for den fastsatte frist har opnået det antal støttetilkendegivelser fra borgere, som kræves for at få forslaget fremsat og behandlet som beslutningsforslag i Folketinget.

Borgerforslaget er oprindeligt indgivet af Jonas Nicolai Wilki Madsen, Aalborg, som hovedstiller med Mathias Emil Wilki Madsen, Aalborg, Rene H. Sehested Nielsen, Odense, og Jan Frederik Wilki Madsen, Aalborg, som medstillere.

Fremsættelsen er alene udtryk for, at forslagsstillerne på vegne af de partier, som støtter borgerforslagsordningen, påtager sig at opfylde en nødvendig betingelse for, at borgerforslaget kan blive behandlet i Folketinget i overensstemmelse med intentionerne bag ordningen.

Fremsættelsen kan således ikke tages som udtryk for, at forslagsstillerne nødvendigvis støtter forslagets indhold.

Skriftlig fremsættelse

Mattias Tesfaye (S), Sigurd Agersnap (SF), Morten Dahlin (V), Alex Ahrendtsen (DF), Ole Birk Olesen (LA), Morten E. G. Brautsch (M), Mette Abildgaard (KF), Peder Hvelplund (EL), Jens Henrik Thulesen Dahl (DD), Steffen Holme Helledie (RV), Anna Bjerre (ALT), Lars Boje Mathiesen (BP), Anna Falkenberg (SP) og Nadja Natalie Isaksen (UFG):

Vi tillader os herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om at bevare momsfritagelse for undervisning i bevægelse, sundhed og trivsel (borgerforslag).

(Beslutningsforslag nr. B 20)

Der er tale om et borgerforslag, som inden for den fastsatte frist har opnået det antal støttetilkendegivelser fra borgere, som kræves for at få forslaget fremsat og behandlet som beslutningsforslag i Folketinget.

Fremsættelsen er alene udtryk for, at forslagsstillerne på vegne af de partier, som støtter borgerforslagsordningen, påtager sig at opfylde en nødvendig betingelse for, at borgerforslaget kan blive behandlet i Folketinget i overensstemmelse med intentionerne bag ordningen.

Fremsættelsen kan således ikke tages som udtryk for, at forslagsstillerne nødvendigvis støtter forslagets indhold.