



Betænkning afgivet af Retsudvalget den 22. september 2026

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om at afskaffe koranloven

[af Inger Støjberg (DD) m.fl.]

1. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, V, M, RV og SP) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Et *mindretal* i udvalget (DF, LA, KF, EL, DD, ALT og Nadja Natalie Isaksen (UFG)) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Borgernes Parti, Inuit Ataqatigiit, Naleraq og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

2. Politiske bemærkninger

Enhedslisten og Alternativet

Enhedslistens og Alternativets medlemmer af udvalget deler ikke forslagsstillernes begrundelser og retorik, men er enige i, at koranloven bør afskaffes. For Enhedslisten og Alternativet er udgangspunktet klart: Staten skal beskytte mennesker mod had, diskrimination og racisme – ikke beskytte guder, religioner eller religiøse skrifter mod kritik, protest eller blasfemi.

Enhedslisten og Alternativet tager klart afstand fra racistiske provokationer og chikane mod muslimer og andre minoriteter. Men svaret på had og forfølgelse er ikke at genindføre en blasfemilignende bestemmelse, men derimod

at beskytte minoriteter, ved at indsatsen rettes mod forebyggelse af hadforbrydelser og håndhævelse af den juridiske beskyttelse.

Enhedslisten og Alternativet finder det stærkt problematisk, at bestemmelsen skaber uklarhed om grænserne for lovlig religionskritik, aktivisme og kunstnerisk frihed. En sådan uklarhed risikerer at føre til selvcensur og indsnævre det demokratiske rum for protest og samfundskritik.

3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 12. maj 2026 og var til 1. behandling den 23. juni 2026. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 1 møde.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 2 bilag på beslutningsforslaget.

*Fie Hækkerup (S) Trine Bramsen (S) Eva Borchorst Mejnertz (S) Katrine Evelyn Jensen (S) Bjørn Brandenburg (S)
Anders Kronborg (S) Lea Wermelin (S) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Astrid Carøe (SF) Charlotte Broman Mølbæk (SF)
Morten E. G. Brautsch (M) nfmd. Mohammad Rona (M) Eva Flyvholm (EL) Pil Christensen (EL) Maria Georgi Sloth (RV)
Anna Bjerre (ALT) Preben Bang Henriksen (V) Louise Louring (V) Anders Vistisen (DF) Malte Larsen (DF)*

Jan Herskov (DF) Jens Meilvang (LA) fmd. HP Beck (LA) Mai Mercado (KF) Sofie Therese Svendsen (KF)

Hans Kristian Skibby (DD) Karina Adsbøl (DD) Anna Falkenberg (SP) Naja Natalie Isaksen (UFG)

Borgernes Parti, Inuit Ataqatigiit, Naleraq og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	38	Radikale Venstre (RV)	10
Socialistisk Folkeparti (SF)	20	Alternativet (ALT)	5
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	18	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Naleraq (N)	1
Moderaterne (M)	14	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	11	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	4
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	10		